

حسين أبو النسل

## قطاع غزة ١٩٤٨-١٩٦٧

تطورات اقتصادية وسياسية واجتماعية وعسكرية

مركز الأبحاث  
منظمة التحرير الفلسطينية  
مجموعات  
القدس ( أبريل ) ١٩٩٩



مستودع الأصول الرقمية لإصدارات  
مركز أبحاث منظمة التحرير الفلسطينية



## مستودع الأصول الرقمية لإصدارات مركز أبحاث منظمة التحرير الفلسطينية



مستودع رقمي يسعى لحفظ منجزات أحد أبرز مؤسسات الثورة الفلسطينية المعرفية. "مركز أبحاث منظمة التحرير الفلسطينية" منذ تأسيسه عام ١٩٦٥ حتى عام ١٩٨٢ - حين سطت قوات الاحتلال الصهيوني عليه - من خلال توفير صور رقمية لإصدارات مركز الأبحاث وإتاحتها للباحثين.

ويأتي اهتمامنا بمركز الأبحاث لكونه المحاولة الفلسطينية الأولى الناجحة لجمع وتوثيق تراث الشعب الفلسطيني، وإبرازه لجيل من الباحثين الجادين في تاريخ القضية، ولمكانة إصداراته العلمية خصوصاً سلسلة اليوميات الفلسطينية. ويحمل المشروع اسم الدكتور أنيس صايغ مدير عام المركز، الذي ضحى بالكثير من أجل أن يرى المركز وإصداراته النور، وكان آخر تضحياته الأثر الذي تركته قنابل الاحتلال على جسده، وتظهرها أصابع يده في الصورة التي اتخذناها شعاراً للمشروع.

Hussein Abu Al-Namel

*Gaza Strip, 1948 - 1967*

*Economic, Political, Sociological  
and Military Development*

Palestine Research Center  
P.O. Box 1691  
Beirut - Lebanon

1979

حسين أبو النمل

# قطاع غزة

١٩٤٨-١٩٦٧

تطورات اقتصادية وسياسية واجتماعية وعسكرية

مركز الأبحاث

منظمة التحرير الفلسطينية

بيروت

نيسان ( أبريل ) ١٩٧٩



جميع الحقوق محفوظة لمركز الأبحاث  
في منظمة التحرير الفلسطينية

## المحتويات

٩	المقدمة
١٣	<b>الفصل الاول</b> ظروف ولادة قطاع غزة ١٩٤٨ - ١٩٤٩
٣٣	<b>الفصل الثاني</b> سنوات الجوع والضياع ١٩٤٩ - ١٩٥٢
٦١	<b>الفصل الثالث</b> الصمود ، التطور ١٩٥٢ - ١٩٥٥
١٠١	<b>الفصل الرابع</b> حرب الفدائيين ١٩٥٥ - ١٩٥٦
١٣٧	<b>الفصل الخامس</b> غزة وعدوان ١٩٥٦ - ١٩٥٧
١٧٥	<b>الفصل السادس</b> غزة في مرحلة المد القومي ١٩٥٧ - ١٩٦٣
٢١١	<b>الفصل السابع</b> غزة ومنظمة التحرير الفلسطينية ١٩٦٣ - ١٩٦٧
٢٥١	<b>الفصل الثامن</b> الايضاع الاقتصادية
٢٩٩	<b>الفصل التاسع</b> الايضاع الاجتماعية
٣٣٥	<b>الملاحق</b> النظام الدستوري الصادر في العام ١٩٦٢
٣٤٥	<b>الفهارس :</b> ١ - شخصيات ٢ - مؤسسات / احزاب ٣ - اماكن / بلدان ٤ - موضوعات



## المقدمة

هذه الدراسة ، محاولة لكتابة تاريخ قطاع غزة ، في الفترة بين ١٩٤٨ — ١٩٦٧ ، سياسيا واقتصاديا واجتماعيا وعسكريا ، تتوخى رسم ملامح هذه المرحلة التاريخية من عمر القطاع قدر الامكان . نقول هذا ، مفترضين ان الدراسات الاولى عن موضوع ما ، تبقى كشفا في اطار المحاولة ، بما لها من ايجابيات ، وما عليها من سلبيات . ولانها الدراسة الاولى ، فان ما صار الاعتماد عليه من مصادر كانت مصادر اولية ، تستعمل للمرة الاولى ، وخصوصا اوراق الهيئة العربية العليا ، اوراق حكومة عموم فلسطين ، الوقائع الفلسطينية الجريدة الرسمية لقطاع غزة ، ومذكرات أشخاص كان لعملهم صلة مباشرة بتطورات الاحداث في القطاع ، وما عدا ذلك كان البحث امرا شاقا . اذ لا نجد غزة في المصادر المختلفة الا بوصفها جملة اعتراضية ترد هنا او هناك ، على هامش هذا الحدث او ذاك .

على الرغم من ان قطاع غزة ، كان الاقل تمازجا مع غيره من المجتمعات ، قياسا الى التجمعات الاخرى للشعب الفلسطيني ، فقد كان الاكثر تأثرا بما جرى في المنطقة بحكم صلته الادارية والسياسية بمصر ، التي كانت قلب وصانعة الاحداث المتسارعة والمتلاحقة في المنطقة منذ العام ١٩٥٢ . اذ كان الحدث المصري ، حدثا غزاويا ، من معركة الاحلاف ، الى عض الاصابع المتبادلة بين مصر واسرائيل من خلال غزة ، وفوق ارضها .

تأيم قناة السويس ، الى الوحدة ، فانتكاسها . وكثيرا ما مورست عملية  
عض الاصابع المتبادلة بين مصر واسرائيل من خلال غزة ، وفوق ارضها .  
ولذلك ، طالما نجد سببا مصريا لحدث يقع في غزة ، والعكس صحيح . ومن  
هنا ، فقد كانت دراسة قطاع غزة ، هي في الوقت نفسه دراسة لبعض أوجه  
الحياة السياسية في مصر ، والتي شكلت خلفية بعض الاحداث المهمة التي  
شهدها القطاع .

لقد تم تقسيم هذه الدراسة الى مجموعة فصول يغطي كل منها ، فترة  
زمنية ، تطول او تنصر ، في ضوء سخونة الاحداث وتلاحقها ، تكون احيانا  
أقل من سنة ، كما في فترة حرب الفدائيين ، او العدوان الثلاثي سنة  
١٩٥٦ . وكل فترة منهما تجربة زاخرة بالاحداث التي كانت ذات اهمية  
حاسمة بالنسبة للقطاع . وحيانا اخرى تطول بحيث تغطي ما يزيد عن  
سنوات سبع .

ثمة ، في الفصل الاول ، تناول سريع للاحداث التي شهدتها المنطقة  
الجنوبية من فلسطين ، وابان حرب ١٩٤٨ : مشاركة الجيش المصري  
والمطوعين العرب ، الى جانب قوات الجهاد المقدس . سياسة الحكومة  
المصرية التي ادت حينذاك الى تصفية هذه القوى جميعا . انشاء حكومة  
عموم فلسطين . انعقاد المؤتمر الوطني الفلسطيني الاول ، في مناخ اتفاقية  
رودس التي اقبلت ملف الحرب .

يغطي الفصل الثاني السنوات الثلاث الاولى من عمر القطاع ، وهي  
سنوات الجوع ، حيث كان كل شيء قابلا للاحتمال ، وكان خطر التصفية  
محدقا بالقطاع من كل جانب ، بدءا من اقتراح الحاقه بالاردن ، او دمج مع  
مصر ، الى مشاريع عدة للتوطين ، الى محاولة الحكومة المصرية ، حينذاك ،  
مقايضته بقناة السويس ، وتسليمه الى بريطانيا ثمنا لجلانها عن قناة  
السويس . ولكن ذلك الاقتراح فشل ، لان بريطانيا رفضت قبوله ، لانها  
اشتترطت عقد صلح بين اسرائيل ومصر ، ولكن الاخرة رفضت .

ويغطي الفصل الثالث الحقبة ما بين ١٩٥٢ — ١٩٥٥ ، وهي حقبة  
حافلة ، تمتد من قيام ثورة ٢٣ تموز ١٩٥٢ ، الى اشتداد معركة الاخلاف ،  
وبلورة مصر لموقفها ، اكثر فأكثر ، تجاهها ، الى قيام اسرائيل بممارسة  
الضغط على مصر ، من خلال غاراتها التخريبية على غزة ، والتي كانت الوجه  
الاخر لمشروع شمال غرب سيناء لتوطين اللاجئين ، فكانت انتفاضة آذار  
١٩٥٥ ، وهي منعطف فاصل في تاريخ قطاع غزة والثورة المصرية .

ويشمل الفصل الرابع الحقبة ما بين غارة ٢٨ شباط ١٩٥٥ ، ومن ثم انتفاضة آذار ١٩٥٥ ، والتي كانت « نقطة الاستدارة » بالنسبة لمصر ، والعدوان الاسرائيلي على قطاع غزة في ٢٩ تشرين الثاني ١٩٥٦ . هذه الحقبة التي شهدت انطلاقة حرب الفدائيين من قطاع غزة ، والتي كانت تجربة غنية وثمينة ، لها دروسها السياسية والعسكرية البالغة الدلالة .

يغطي الفصل الخامس عدوان اسرائيل على قطاع غزة سنة ١٩٥٦ : الوقائع العسكرية . الممارسات الارهابية . محاولتها تشكيل ادارة عميلة . محاولة ابتلاع القطاع ، وبعد ذلك اضطرارها للانسحاب ، ودخول قوات الطوارئ الدولية . وثمة ، ايضا ، خطر تدويل القطاع ، الذي اسقطته جماهيرنا عنوة .

يشمل الفصل السادس ، الحقبة بين ١٩٥٧ — ١٩٦٢ : مرحلة المد القومي ، وارتكاز العلاقة بين مصر وقطاع غزة على اسس جديدة . زوال خطر تصفية القطاع ، واندثار مشاريع التوطين . انعكاس انتكاسة الوحدة سنة ١٩٦١ على المفاهيم السائدة في القطاع الذي شهد خلال هذه الحقبة ولادة المجلس التشريعي ، والدستور المؤقت ، وبذلك ، زال الحكم العسكري ، وانظمة الطوارئ عن قطاع غزة ، لأول مرة منذ ١٩٤٨ .

ويتناول الفصل السابع تجربة قطاع غزة بين ١٩٦٣ — ١٩٦٧ ، حيث شهد ما يشبه ثورة دستورية ، تحاول تطوير الحياة الديمقراطية في القطاع ، وابرار الكيان الفلسطيني ، الذي ظهر منذ ذلك الحين باسم منظمة التحرير الفلسطينية ، وما واكبه من محاولات عربية رسمية لامتصاصه واحتوائه .

وثمة ، في الفصل الثامن ، استعراض للدورة الاقتصادية التي شهدتها القطاع بين ١٩٥٧ — ١٩٦٧ ونمو قطاع الزراعة ، وخصوصا الحمضيات . ودور تحويلات العاملين في الخارج في تمويل التجارة الخارجية والداخلية . والازدهار المصطنع الذي شهده القطاع ، ممثلا ، بذلك ، دور « هونغ كونغ » مصر . وما ترتب على هذا الدور من آثار تضخمية ، وما شابها ذلك من الظواهر التي ترافق اقتصاد دولة ما ، قطاعها الرائد هو قطاع التجارة ، في ظل احتكار يهيمن على الصادرات والواردات معا . وكان من جراء ذلك ان « ازدهرت » واردات القطاع من الملابس المستعملة والويسكي ، وأرقام قياسية .

أما الفصل التاسع ، فهو محاولة لرسم صورة الاوضاع والعلاقات الاجتماعية ، وتطورها ، بين ١٩٤٨ — ١٩٦٧ ، ومدى انتظام وتيرة النمو

الاجتماعي مع وتيرة النمو الاقتصادي او التعليمي ، حيث بقيت الانار الاجتماعية « للثورة التعليمية » ، التي شهدها القطاع ، محصورة في حدود ضيقة جدا ، لاسباب سنتطرق اليها ، تفصيلا .

وختاما ، لا بد من الاشارة الى أن المصادر ، فيما لو كانت كافية لتكوين الصورة المطلوبة ، فان ندرتها يجعل من امكانية المراقبة ، والمقارنة ، بين المعلومات المتوفرة ، امكانية محدودة ، الامر الذي دفعنا للاهتمام بالمقابلات الشخصية لمن عاصروا الاحداث لتدقيق البيانات المكتوبة والمتوفرة ، ولم نبدا بالكتابة الا بعد ان تطابقت المعلومات ، رغم تعدد المصادر . لذلك ، فاننا لا نملك الا ان نتحفظ ، معتذرين عن اي نقص ، او عدم دقة ، في بعض ما ورد في هذه الدراسة .

واستدراكا، اقدم جزيل الشكر لكثيرين من الرفاق والاصدقاء والزملاء، الذين قدموا لي مساعدة قيمة، ما كان ممكنا، لهذه الدراسة، من دونها، أن ترى النور.

بيروت ١٩٧٨/١٠/١

## الفصل الأول

### ظروف ولادة قطاع غزة ١٩٤٨ - ١٩٤٩

قطاع غزة هو الشريط الساحلي من فلسطين ، الذي بقي بيد القوات المصرية ، حتى توقيع اتفاقية الهدنة بين العرب واسرائيل ، والتي عرفت باتفاقية رودس . وكان يطلق على « قطاع غزة » ، حينذاك اسم « المناطق الفلسطينية الخاضعة لرقابة القوات المصرية » . وقد عدل الاسم لاحقا ، فصار ما هو عليه الآن .

ما بين دخول القوات المصرية الى فلسطين ، في ١٥/٥/١٩٤٨ ، وتوقيع اتفاقية رودس في ٢٤/٢/١٩٤٩ ، شهد اللواء الجنوبي من فلسطين ، حوادث عسكرية سياسية مهمة ، كان لها اثرها الحاسم ، ليس على ولادة قطاع غزة في حدوده الحالية فحسب ، بل على مجمل مسار الحياة السياسية فيه ، لحقبة زمنية طويلة لاحقة .

اننا في هذا الفصل لن نؤرخ لحرب ١٩٤٨ ، عسكريا ، ولكننا سنقف عند الحدود التي تساعدنا على استخراج المعطيات والدلالات السياسية فقط ، التي سحبت نفسها على الواقع ، بعد انتهاء الحرب على الجبهة الجنوبية .

كانت القوى التي اشتركت في القتال على الجبهة الجنوبية هي : المتطوعون



الفلسطينيون المعروفون باسم قوات الجهاد المقدس . المتطوعون العرب . الجيش المصري . وقد عانى هؤلاء ، جميعا ، من ظروف متشابهة ، وتحكمت في عملهم الظروف السياسية نفسها . فقوات الجهاد المقدس ، والمقاومة الشعبية الفلسطينية ، دخلتا المعارك ضد القوات الصهيونية في وقت مبكر ، حيث كان قرار التقسيم شرارة الدفع للصراع الى مستويات جديدة ، في الوقت الذي كنت فيه القيادة الرسمية للشعب الفلسطيني خارج فلسطين ، ولم تدخلها ، لان « مطامع وموانع سياسية حالت دون ذلك فأخرت تحقيقه » (١) ، حسب رأي الحاج امين الحسيني ، رئيس الهيئة العربية العليا .

وفي حين كانت الدول العربية تتحدث عن استعداداتها لدخول الحرب ، منتظرة انتهاء فترة الانتداب البريطاني ، كانت افواج المتطوعين العرب تأخذ مواقعها ، الى جانب شعب فلسطين ، في معركته ضد الصهيونيين .

كانت غالبية المتطوعين على الجبهة الجنوبية من الاخوان المسلمين المصريين ، الذين عانوا الكثير من المتاعب والعراقيل التي وضعتها الحكومة المصرية في طريقهم . ويتحدث كل من كامل الشريف ( احد كتابهم ) ، وطارق البشري ، حول « نشاط الاخوان المسلمين في فتح المعسكرات ودعوة شبابهم لحمل السلاح [ وعن ] .. رفض حكومة النكراشي طلبهم بادخال فوج منهم [ وكيف ] ... تسللت مجموعات منهم الى فلسطين عن طريق سيناء حيث بداوا القتال الفعلي في شهر شباط ١٩٤٨ » (٢) . اما الجيش المصري ، فقد دخل الحرب في ١٥ ايار ١٩٤٨ (معد انتهاء الانتداب البريطاني) ، دون ان يتوفر له الحد الأدنى من الاعداد والتجهيز . واكثر من ذلك ، فقد قدمت لهم اسلحة فاسدة ، كما دلت تحقيقات ما بعد الحرب .

تكاثفت هذه القوى الثلاث ، في خوض معارك الجنوب ، وقدمت الكثير من التضحيات والبطولات . لكن ، وعلى الرغم من البسالات ، انتهت الحرب في جبهة الجنوب الى ما انتهت اليه . فقد حوصرت قوات الجهاد المقدس ، على صعيد الذخائر والتمويل ، وانعكست المالبسات والظروف السياسية ، التي كانت سائدة في مصر حينذاك ، على المتطوعين المصريين ، بعد صدور قرار من الحكومة المصرية بحل حزب الاخوان المسلمين ، ومصادرة املكه وامواله ، ورد الحزب باغتيال رئيس الوزراء المصري في ١٢/٢٨/١٩٤٨ ، ثم اغتيال المرشد الأعلى للحزب في ١٢/٥/١٩٤٩ (٣) . وانعكس هذا عليهم في الجبهة ، حيث طلب منهم تسليم السلاح ، لان قرارا بحل الحزب سيصدر في مصر . ولم تتردد الحكومة في اعتقالهم بعد عودتهم الى مصر (٤) . ولم يكن وضع الجيش المصري اقل سوءا من وضع المتطوعين ، وانتهى الامر بان

حوصر القسم الاكبر منه في الفالوجا ، ولم يفك عنه الحصار الا بعد توقيع الهدنة ، التي انتهت الحرب .

ان الهزيمة العسكرية التي لحقت بالجيش المصري في معارك الجنوب ، والحصار السياسي والمالي لقوات المتطوعين المصريين والفلسطينيين ، كانت اساسا ، بسبب من السياسة التي قادت الحرب .

لم يخرج الهدف السياسي للحرب الرسمية العربية في العام ١٩٤٨ ، بالنسبة للدول التي كانت تسير في الفلك البريطاني تحديدا ، عن اطار السياسة البريطانية تجاه فلسطين حينذاك ، والتي استهدفت تنفيذ مشروع التقسيم . وكل الشواهد والوقائع التاريخية تجمع على ان حرب العسالم ١٩٤٨ ، من وجهة النظر الرسمية العربية ، انما كانت في اطار تنفيذ مشروع التقسيم ، كما ان مصير المنطقة العربية المتبقية من فلسطين ، كان قد قرر سلفا ، سواء فيما يتعلق بالضفة الغربية او بقطاع غزة . اذ اتفق الملك عبد الله ، حينذاك ، مع بريطانيا ، والقيادة الصهيونية ، على ان يتسلم الضفة الغربية كي يضمها الى امارة شرق الاردن (٥) .

ان مصير الضفة الغربية ، الذي تحدد مسبقا ، واثت وقائع الحرب لنضعه موضع التنفيذ العملي ، لا يختلف ، حتى في تفاصيله ، عما كان قد جرى على الجبهة الجنوبية من تطورات عسكرية وسياسية ، والتطورات العسكرية على صعيد هذه الجبهة لم تختلف عما جرى على جبهة الاردن ، والحكومة الاردنية المتواطئة مع بريطانيا ، كان لها نظيرها في مصر ، حيث قادت الحكومة المصرية الامور السياسية والعسكرية بالطريقة نفسها ، ولم تقم بأي استعداد جدي لتأمين متطلبات الجيش المصري الزاحف الى الجنوب ، اضافة الى الملابس السياسية التي رافقت دخوله ، خدمة لاغراض سياسية محلية ، اساسا .

لقد اتخذت الحكومة المصرية ، حينذاك ، الخطوات الكفيلة بشل القدرات العسكرية للقوات العاملة في جبهة الجنوب . واستهدفت في اجراءاتها تلك ، الجيش ، المتطوعين المصريين ، وقوات الجهاد المقدس . كانت الحكومة المصرية مقيدة باعتبارات مصرية داخلية ضاغطة ، ممثلة بالتيار الجماهيري العريض ، الذي كان يناصب الحكومة العداء ، ويقف لها بالرصاد ، مشكلا من كافة التيارات السياسية في مصر — حزب الوفد ، بقاعدته الجماهيرية العريضة ، والاخوان المسلمون الذين كانوا يستقطبون قطاعا جماهيريا واسعا ، اضافة الى اليسار المصري بتنظيماته المختلفة — مع العلم ان الحكومة المصرية كانت ضعيفة اذ ذاك ، لكونها مؤلفة من احزاب الاقلية ، وهي الاحزاب

التي عرفت ، تقليديا ، بمعالتها للقصر ، ولا تسندها قاعدة جماهيرية . وقد دفعها هذا الوضع الداخلي ، الذي كانت تجابهه الحكومة المصرية ، لتبرير سياستها ، باتباع اساليب أكثر التواء من تلك التي اتبعتها الحكومة الاردنية عند ضمها الضفة الغربية ، بحيث كانت مضطرة لان تغطي نفسها بمجموعة من المواقف التي تضمن لها هزيمة « شريفة » . ولتحقيق هدفها هذا ، تحركت الحكومة المصرية في ثلاثة اتجاهات ، اولها على صعيد الجيش المصري العامل في الجنوب ، بالشكل الذي شل فعاليته . وثانيهما على صعيد المتطوعين المصريين من خلال احداث مزيد من البلبلة السياسية في مصر . وثالثا ، محاولة استغلال قيام حكومة عموم فلسطين ، كوسيلة للتهرب من المسؤولية القومية ، بالقائها على الحكومة التي نشأت وقامت في غزة ، اي فوق الجزء الذي كان يقع تحت نفوذ الادارة المصرية حينذاك .

### وضع الجيش في المصيدة

كان الجيش المصري ، الذي اشترك في الحرب ، مكونا من ٨٥٠٠ جندي ، اضافة الى ١٥٠٠ جندي للخدمات (٦) ، وعن الاستعدادات التي وفرت للجيش يقول رئيس اركان حرب الجيش المصري حينذاك « انه ، ورجال القيادة المصرية موجئوا بحملة فلسطين ولم يكونوا على اهبة الاستعداد لها . . وان الاوامر لم تصدر الى الجيش كي يتحرك حتى يوم ١٣/٥/١٩٤٨ » (٧) . اي قبل دخول الحرب بيومين فقط ، الامر الذي يوضح طبيعة استعداد الجيش لدخول المعركة . هذا ، اضافة الى الاسلحة الفاسدة التي كشفت فيما بعد . ولكن ، وعلى الرغم من الاعداد السيء ، فقد تقدمت القوات المصرية ، متكاثفة مع قوات المتطوعين ، في كثير من المدن الساحلية . وفي الوقت نفسه ، « فان قوات المتطوعين كانت قد ازعجت اليهود ازعاجا شديدا (و) . . كان مقدرا لهذه الحركة ان تحرز نجاحا رائعا لولا ما جد على الموقف الحربي من احداث وتطورات » (٨) . واجمالا ، فان الموقف الحربي حتى توقيع الهدنة الاولى لم يكن لصالح اليهود ، على الرغم من ان العرب لم يحققوا نصرا حاسما حتى ذلك التاريخ ، ولكنهم كانوا ، على الأقل ، يسيطرون على مساحات واسعة في الجنوب . ولقد « لزم الجيش المصري مواقعه التي وصلها ، واخذت وحداته تنظم وسائل الدفاع عن نفسها وتستعد لاستئناف القتال ، وعند نهاية الهدنة اخذ الجيش بهاجم مراكز اليهود بعنف وشدة ، ويضيق الخناق على المستعمرات الجنوبية حتى كادت تموت جوعا وعطشا » (٩) .

في الفترة ما بين نهاية الهدنة الاولى ، وتوقيع الهدنة الثانية ، تمكنت القوات الصهيونية من احتلال مواقع عسكرية ذات قيمة استراتيجية هامة ، ومن ابرز هذه المواقع ، السيطرة على المفصل الرئيسي للمواصلات ، أي نقطة « تقاطع الطرق » التي تربط مواصلات مختلف مناطق اللواء الجنوبي بعضها ببعض . وبهذا ، كانت القوات الصهيونية قد أصبحت خلف خطوط الجزء الاكبر من القوات المصرية العاملة في الجنوب ، والتي وجدت نفسها محاصرة ، يحيط بها العدو من جميع الجهات . فقطع تقاطع الطرق ، ومن ثم حصار الجيش المصري ، وضعا الحرب ، في الجبهة الجنوبية ، في مسار جديد كلياً . ويقول « كامل الشريف » ، أحد قادة المتطوعين المصريين ، والذي ارخ لمعارك الجنوب ، في وصف ردة فعل القوات المصرية على احتلال تقاطع الطرق الذي يربط غزة ببقية المناطق : « كان كل ما فعله اليهود ان امروا قوة صغيرة من جنودهم لا تزيد عن سرية ، فاحتلت قرية بيت حانون في ١٦/١٠/١٩٤٨ وبذلك قطعوا طريق المواصلات الرئيسي الذي يربط غزة ببقية المناطق ، وكان الوضع الطبيعي ان يبادر الجيش فيهاجم هذه القوة الصغيرة ويؤمن طريق مواصلاته ، وكان من السهولة عليه ان يفعل ذلك ، بل ان خطة وضعت فعلا لتطهيرها ، وكان مفروضاً ان تقوم قوات لتطهير هذه المنطقة ولكن الامر العجيب هو ان تصدر الاوامر بالكف عن تنفيذ الخطة ، وتصدر الاوامر في الوقت نفسه لحاميات ( المجدل ) و ( اسدود ) لتنسحب الى غزة عن الطريق الساحلي ، وبذلك تفقد السيطرة على منطقة من اهم مناطق فلسطين دون سبب ظاهر ، بل دون ان تتعرض لهجوم جدي واحد ... » .

لم يتوقف الامر عند هذه الحدود ، أي عدم التحرك لمنع القوات الصهيونية من التقدم ، او الانسحاب من بعض المواقع دون مبرر ، بل وصل الى درجة عدم التحرك كلياً ، بل ، وفي اضعف الاحوال ، لم تتحرك لتلافي وقوعها في الحصار . وهي مسألة لم تكن بفعل الاهمال كما قد يتبادر للوهلة الاولى ، بل بفعل السياسة كما يبدو . ويشير كامل الشريف الى ذلك بقوله :

« ... والعجيب ان قوات الفالوجة ظلت في مواقعها لا تبدي حراكاً حتى احاط بها العدو من كل جانب . وهنا تتعارض الأقوال في تفسير هذا الموقف ، فبينما يقول البعض ان قائد الجيش انسحب الى غزة ولم يصدر تعليمات الى لواء الفالوجة الا متأخراً ، وبعد ان اطبقت الحلقة ووقعت هذه القوات في المصيدة ، يقول البعض الاخر ان التعليمات قد صدرت فعلاً لقائد الفالوجة لينسحب بقواته لا الى غزة ولكن الى بئر السبع حيث يربط فيها ويحتل اجزاء من الطريق الذي يصلها بغزة بينما تكون القوات الرئيسية قد

اتمت انسحابها الى غزة وامتدت جنوبا حتى تلتقي بقواته ، وبذلك يفصل الشمال عن الجنوب مرة أخرى ويكون الانسحاب انسحابا منظما وفقا ( لخطة موضوعة ) كما قيل يومئذ ، لا هروبا على غير خطة ألا حب السلامة والابقاء على الحياة » (١٠) .

اوضح الرئيس جمال عبد الناصر ظروف وملابسات احتلال تقاطع الطرق وحصار القوات المصرية في الفالوجة ، بدقة بقوله : « .. القائد العام لقواتنا في الميدان ، طلب مني ونحن في طريقنا الى عراق المنشية من مواقعنا القديمة في اسدود ، ان اترك له هناك مدافعنا المضادة للدبابات . ولقد اطعته .. ولكني امرت احد جاويشية كتبتنا ان يأخذ معه ومن وراء ظهر القائد العام مدفعين من المدافع المضادة للدبابات ، اذن فان اعتمادنا اليوم كله على مدفعين اثنين اخذناهما من وراء ظهر القائد العام . ولقد تلقيت سقوط موقع ( تقاطع الطرق ) عند عراق سويدان بدهشة . لقد كنت ادرك ان الموقع بالغ الاهمية بالنسبة لنا ، سقوطه معناه عزل قواتنا ... وكنت اعرف ان قواتنا في هذا الموقع هائلة ... كان الطريق بيننا وبين المجدل قد قطع بسقوط تقاطع الطرق . اذن فقد اصبحنا محاصرين تماما من الشرق ومن الغرب .. بدأت الغارات الجوية على مواقعنا تزداد كثرة وشدة .. واختفى طيراننا تماما ولم نعد نراه .. وفي صباح يوم الخميس ١٠/٢١/١٩٤٨ ، دعينا الى مؤتمر في الفالوجة . وراس المؤتمر الاميرالاي السيد طه الذي قال لنا انه تلقى من رئاسة القوات امرا انذاريا بالاستعداد للانسحاب على ان يرتب امره لبدء الانسحاب في الساعة السادسة والنصف بعد ان يتلقى امرا تأكديا بالبدء فيه . وكان من رأيي ان هذا خير ما نصنعه . لقد كنا ثلاث كتاب ، هي ثلث الجيش المصري ، فهل يعقل ان يبقى ثلث الجيش المصري مستسلما للحصار في مواقع سدت عليه من الشرق ومن الغرب » ! . ويستطرد الرئيس عبد الناصر في مذكراته عن ملابسات الحصار فيقول : « وانتحيت ركنا من قاعة الاجتماع ارتب الخطة ولم يقدر لي ان اتم وضعها فما لبث السيد طه ان تلقى امرا ثانيا من رئاسة القوات يقول : ( يلغى الامر السابق بالانسحاب حافظوا على مواقعكم ) . وطلع صباح السبت ١٩٤٨/١٠/٢٣ واذا بحصارنا قد كملت حلقاته ولم يعد خلاله منفذ . وفي الساعة الواحدة عند الظهر تلقى السيد طه امرا جديدا من رئاسة القوات بالانسحاب الى الخليل . ولكن الفرصة كانت قد افلكت وما كان ممكنا بالامس اصبح مستحيلا تمام الاستحالة اليوم . لقد قطع الطريق الخلفي الذي كنا نعتمد عليه » (١١) .

لقد قلب حصار قوات الفالوجة الوضع العسكري في الجبهة الجنوبية

راسا على عقب ، وحول معارك الجنوب من حرب لانقاذ فلسطين الى عمل لانقاذ الجيش المحاصر ، حيث اصبح الوصول الى القوات المحاصرة وامدادها بالمؤن جزءا اساسيا من عمل قوات المتطوعين ، اضافة الى ان شل القوات النظامية قد قلل من فعالية قوات المتطوعين ، التي مهما بلغت من القوة في ذلك الحين ، فان فعالية عملها انما كان في تكامله مع القوات النظامية العاملة في تلك المنطقة .

لقد ترتب على الوضع الجديد للقوات المصرية حرية اكبر في التحرك للقوات الصهيونية ، لان بقاء هذه القوات الكبيرة في الفالوجة ترتب عليه ضياع مدينة بئر السبع ، واعطاء اليهود فرصة التجمع في مستعمرات النقب ، وما اعقب ذلك من انهيار القطاع الجنوبي : عسلوج — الفالوجة ، ثم اقتحام اليهود لحدود مصر الشرقية ، والزحف حتى مشارف مدينة المريش .

بعد ان اخلت اهم المناطق ، وحوصرت الفالوجة ، وعزلت قوات المتطوعين المصريين في جبال الخليل ، وقعت القيادة المصرية في مأزق حرج ، لم تستطع معه السيطرة على الموقف ومواجهته بما يحتاجه من حكمة وحزم ، ولم يضيع اليهود الفرص ، فشددوا من هجومهم على حامية مدينة بئر السبع — مفتاح فلسطين الشرقي ، وشددوا الحصار على النقب .

وقد استنجدت هذه الحامية بقيادتها العامة ، وتوسلت اليها ان ترسل بعض الجنود والسلاح حتى يمكنها الثبات امام هذه الهجمات المتكررة ، ولكن القيادة العامة كانت في شغل شاغل آنذاك . وهكذا ، تركت بئر السبع لتواجه مصيرها المحزن في ايدي حامية صغيرة من الجيش ، ومجموعات مفككة من المتطوعين (١٢) .

بعد ان شل قطاع اساسي من الجيش المصري عن العمل ، قامت الحكومة المصرية بتبديل قائد الجيش ، حيث تقرر سحبه من الميدان ، وغادر فعلا في ١٩٤٨/١١/١١ . وبهذا التبديل ، الذي تم بحجة ايقاف التدهور في وضع الجيش المصري ، كانت الحكومة المصرية تحاول ايجاد كبش محرقة بتحميل القائد المقال مسؤولية ما حدث على الجبهة الجنوبية . وبعد ان اصبح وضع الجيش على ما هو عليه ، بدأت المحاولات لانهاء قسوات المتطوعين المصريين الذين « كانوا لا يزالون حتى ذلك الوقت يحتلون المواقع المحيطة بالمستعمرات ، منزلي الخسائر الكبيرة بالعدو » (١٣) .

وكانت الخطوة الاولى من الحكومة المصرية « امرا يقضي بسحب المتطوعين من المواقع التي يحتلونها وارجاعهم للمعسكرات » (١٤) . وعلل ضباط القيادة طلبهم هذا باعتبارها « تعليمات واردة من القاهرة » . وعندما

اعترضت قيادة المتطوعين ، افهمت ان هذه الاوامر « تعليمات عليا ليست قابلة للنقاش والتعديل ... » (١٥) . ولقد ترتب على سحب قوات المتطوعين ان « احتل اليهود ، من دون قتال ، مواقع جديدة ، وبذلك « فقدت بدون قتال منطقة تربو مساحتها على سبعماية كلم مربع » (١٦) .

ترافق جمع المتطوعين المصريين في المعسكرات ، والحد من نشاطهم في جبهة القتال ، مع « طلب الحكومة من المتطوعين تسليم جميع الاسلحة ومعدات الحرب » (١٧) . كان هذا الطلب جزءا من مخطط فتنة بين الجيش والمتطوعين خاصة عندما سيقوم الجيش بتجريد المتطوعين من السلاح في حال رفضهم الاوامر ، وهذا ما كان كفيلا بالقضاء نهائيا على اية فعالية متبقية للجيش او للمتطوعين . والابعاد السياسية لتلك الخطوة واضحة ، كونها ترافقت مع قيام الحكومة المصرية بحل حزب الاخوان المسلمين . ان تلك الخطوة ، والتي اتخذت من حادثة اغتيال سياسية ذريعة لها ، انما كانت بهدف احدث مزيد من التفتت للمجتمع المصري ليصير الى السيطرة عليه ، خصوصا وان قرار الحل كان حلقة من سلسلة ردود فعل بدأت بموجة اعتقالات ، ثم تبعها اغتيال لرئيس الوزراء المصري ، ورد البوليس السياسي المصري باغتيال رئيس ذلك الحزب (١٨) . وبهذا ، اغرقت مصر في قضاياها الداخلية ، وبدأت تطفو الى السطح اهتمامات جديدة للناس ، وتراجع موضوع القتال خطوات واسعة الى الخلف .

### ولادة حكومة عموم فلسطين

وسط هذه الظروف ، قامت الهيئة العربية العليا بالدعوة الى عقد مؤتمر وطني فلسطيني ، وذلك في الفترة ما بين ٣٠/٩ - ٣/١٠/١٩٤٨ (١٩) . وقد عقد المؤتمر الوطني الفلسطيني المذكور ، في ظل ظروف سياسية عربية وفلسطينية بالغة الدقة ، بعد ان كان قد مضى نحو خمسة شهور على انتهاء الانتداب البريطاني ، ومرور نحو سنة على صدور قرار التقسيم . ان مرور نحو سنة على قرار التقسيم ، وارتفاع حدة الصراع بين الفلسطينيين والصهيونيين ، وفي ظل الامكانات المحدودة لعرب فلسطين ، جعل الوضع الشعبي الفلسطيني بالغ السوء ، مستنزفا على الصعيدين المادي والمعنوي ، بحيث لم تأت نهاية العام ١٩٤٨ ، اي الفترة التي عقد بها المؤتمر الوطني الفلسطيني ، المذكور ، الا والجزء الاكبر من فلسطين قد ضاع والجيش العربية معرضة لمزيد من الهزائم . وفي الوقت نفسه ، كان الاردن قد مد يده لسرقة « نصيبه » من فلسطين . اذ لم تكن مصادفة ان يعقد « مؤتمر »

عمان في الوقت نفسه الذي عقد فيه مؤتمر غزة ، كي يعطي الشرعية لسياسة الملك عبد الله الهادفة الى ضم جزء من فلسطين الى الاردن ، وفي الوقت ذاته للطعن في شرعية تمثيل الهيئة العربية العليا للفلسطينيين . وخدمة لهذا الهدف ، فقد صدر عن مؤتمر عمان قرار بارسال برقية للهيئة العربية العليا يشعرها فيها « بأنه نزع منها ثقة عرب فلسطين فهي لا تمثلهم ولا يحق لها ان تنطق باسمهم او تعبر عن رأيهم لان الحكومات العربية قد احتضنت قضية فلسطين ، وهي اصبحت وديعة بين ايدي ملوك العرب الذين يطمئن الشعب الفلسطيني الى مساعيهم في سبيل صيانة عروبته وتحقيق حريتها » (٢٠) .

كان انعقاد المؤتمر الوطني لاحقا لاجتماع اللجنة السياسية لجامعة الدول العربية في الاسبوع الاول من شهر ايلول ١٩٤٨ ، حيث قررت اللجنة السياسية ، بالتشاور مع الهيئة العربية العليا ، ان تصبح « الادارة المدنية المؤقتة » التي عينتها اللجنة السياسية في شهر تموز ١٩٤٨ حكومة لفلسطين كما تقرر « ان يؤلف مجلس وطني يمثل الامة وتستمد منه الحكومة سلطتها وتوجيهها » (٢١) . وفي « ١٩٤٨/٩/٢٢ » اجتمعت الادارة المدنية المؤقتة في مدينة غزة وقررت اعتبار نفسها حكومة للبلاد باسم « حكومة عموم فلسطين » (٢٢) .

قامت حكومة عموم فلسطين بالدعوة الى عقد مؤتمر وطني فلسطيني ، « ونظرا لصعوبة اجراء انتخابات عامة في فلسطين بسبب قيام حالة الحرب وتشرّد الكثرين من ابناء البلاد ، فقد رؤي ان يؤلف المجلس الوطني من الشخصيات والهيئات التي لها صفة تمثيلية ، بقطع النظر عن الاحزاب والفئات والجماعات والطوائف والطبقات ، وبذلك يضمن قيام مجلس يكون اقرب الى تمثيل الامة في الحالات الطارئة الحالية » (٢٣) . وقد تم توجيه الدعوات الى مئة وخمسين عضوا هم اعضاء الهيئة العربية العليا ، حكومة عموم فلسطين ، رؤساء البلديات ، رؤساء المجالس المحلية ، ممثلي الغرف التجارية ، اللجان القومية ، هيئات ومشايخ العشائر .

وقد اعتبر المؤتمر ممثلا لعرب فلسطين لطبيعة الصفة التمثيلية للأشخاص والهيئات التي دعيت لحضور المؤتمر المذكور ، حيث : « (أ) ان الهيئة العربية العليا اعترف بها عرب فلسطين ممثلة لهم ، كما اعترفت بذلك الحكومات العربية والحكومة البريطانية وهيئة الامم المتحدة . (ب) ان اخر انتخابات للمجالس البلدية والمجالس المحلية والقروية في فلسطين جرت في ١٩٤٦ / ١٩٤٧ . . . (ج) ان اللجان القومية تكونت في اواخر سنة ١٩٤٧ وأوائل سنة ١٩٤٨ بمعرفة اهل المناطق التي أسست فيها لجان قومية



وبإتفاقهم وبموجب نظام خاص وضع من قبل الهيئة العربية العليا « (٢٤) .  
لقد بلغ عدد الاعضاء الحاضرين ٨٧ عضوا ، وتغيب ٦٣ عضوا ،  
منهم ٧ أعضاء لم تصلهم بطاقات الدعوة ، و ٢٨ عضوا ممن اعتذروا عن  
عدم الحضور ، ولكنهم اعلنوا تأييدهم للمؤتمر . وغالبية الذين لم يتمكنوا من  
الحضور كانوا من ممثلي المنطقة الواقعة تحت نفوذ الحكومة الاردنية ،  
والذين ابرقوا الى مؤتمر غزة قائلين « منعنا من قبل السلطة الاردنية من  
الحضور الى غزة نؤيدكم واعضاء حكومتكم .. بدلا من السماح لندوبي اريحا  
بالحضور نقلهم حاكمها العسكري الى عمان لحضور الاجتماع المزيف الذي  
اقيم فيها » (٢٥) .

وهكذا عقد مؤتمر غزة ، على الصعيدين العربي والفلسطيني ، في ظرف  
بالغ السوء سياسيا وعسكريا . وقد قال عنه الحاج امين الحسيني « اننا  
في هذه الظروف الحرجة نعمل للذود عن كياننا لا عن استقلالنا فحسب ، فلقد  
اصبنا بكارثة عظمية .. » (٢٦) . وكان الحاج امين الحسيني قد القى في  
خطابه ، في بداية المؤتمر ، ظلالة كثيفة من الشك حول مواقف الدول العربية  
التي ادت الى تأخر انعقاد المؤتمر الوطني وقيام حكومة فلسطينية ، بقوله :  
« لقد كان امر تشكيل الحكومة الفلسطينية ، وتسلم اهل البلاد زمام الحكم  
الوطني ، مما يجب ان يتم فور انتهاء الانتداب البريطاني في ١٥/٥/١٩٤٨ .  
ولقد كانت الهيئة العربية العليا جاهدة في تهيئة اسباب تسلم الفلسطينيين  
زمام الحكم والسلطة بمجرد انتهاء الانتداب ، وطالبت الجهات العربية  
المسؤولة بمساعدتها على تحقيق هذا الغرض حتى لا تبقى البلاد في فراغ  
تنشأ عنه الفوضى والاضطراب . غير ان مطامع وموانع سياسية حالت دون  
ذلك فأخرت تحقيقه الى اليوم » .

اتخذ المؤتمر عددا من القرارات ، سياسية وعسكرية وقانونية  
ومالية وإدارية ، وبرزها قرار اعلان استقلال فلسطين الذي ينص على انه:  
« بناء على الحق الطبيعي والتاريخي للشعب العربي الفلسطيني في الحرية  
والاستقلال ، هذا الحق المقدس الذي بذل في سبيله زكي الدماء ، وقدم من  
اجله دم الشهداء ، وكافح دونه قوى الاستعمار والصهيونية التي تالبت عليه  
وحالت بينه وبين التمتع به ، فاننا نحن اعضاء المجلس الوطني الفلسطيني  
المنعقد في غزة نعلن هذا اليوم الواقع في الثامن والعشرين من ذي القعدة  
سنة ١٣٦٧هـ وفق اول تشرين الاول سنة ١٩٤٨م استقلال فلسطين كلها  
التي يحدها شمالا سورية ولبنان ، وشرقا سورية وشرق الاردن ، وغربا  
البحر الابيض المتوسط ، وجنوبا مصر ، استقلالا تاما ، وإقامة دولة حرة

ديمقراطية ذات سيادة يتمتع فيها المواطنون بحرياتهم وحقوقهم وتسير هي وشقيقاتها الدول العربية متأخية في بناء المجد العربي وخدمة الحضارة الانسانية ، مستلهمين في ذلك روح الامة وتاريخها المجيد مصممين على صيانة استقلالها والذود عنه ، والله تعالى على ما نقول شهيد .

كذلك فقد اتخذ المؤتمر الوطني قرارات اخرى باعتبار « علم الثورة العربية ، علم فلسطين » ، ورفض « محاولة اليهود اقامة دولة لهم في فلسطين » ، و « رفض تقرير برنادوت رفضا باتا » ، و « الاستمرار في الجهاد » ، و « العمل على التخفيف عن اللاجئين وعائلات الشهداء » ، و « تحية الامة العربية » و « الدعوة الى التجنيد العام » ، و « تثبيت القوانين التي كانت مرعية الاجراء قبل انتهاء الانتداب » و « تأليف لجنة لتنقيحها » و « تفويض حكومة عموم فلسطين عقد القروض المالية » .

كما منح المجلس الوطني ثقته لحكومة عموم فلسطين المكونة من عشرة وزراء برئاسة احمد حلمي عبد الباقي . وقد نالت الحكومة الثقة ، بناء على برنامج عمل تقدمت به ، ينص على :

« ١ — اعلان فلسطين بحدودها المعروفة كما كانت في ١٥ ايار سنة ١٩٤٨ . حكومة ديمقراطية مستقلة ذات سيادة قومية وعاصمتها القدس .

٢ — تعبئة قوى الامة لانقاذ فلسطين وصد العدوان عنها .

٣ — العناية بأبناء الشهداء وعائلاتهم والمصابين من المناضلين .

٤ — تنظيم حياة اللاجئين من ابناء الامة وتأمين حاجاتهم واعادتهم الى اماكنهم .

٥ — ضمان الحريات الدينية والمدنية والشخصية للمواطنين على اختلاف مللهم .

٦ — صيانة الاماكن المقدسة وضمان حرية العبادة لجميع الطوائف .

٧ — العمل على تعويض اصحاب الاموال والاعمال والاملاك الذين لحقت بهم الاضرار .

٨ — تنظيم جهاز الحكومة واعادة الحياة الطبيعية للبلاد .

٩ — تعمير المعاهد الدينية والمؤسسات العلمية .

بالاضافة الى عدد اخر من البنود التي تضمنها برنامج الحكومة »

## حكومة عموم فلسطين ... الولادة المتأخرة

كانت القرارات السياسية والتنظيمية التي صدرت عن المؤتمر الوطني الفلسطيني متأخرة كثيرا ، فقد حصل الإنهيار ، وكان كل شيء معدا للهزيمة ، من حصار الجيش المصري ، الى تصفية المتطوعين المصريين ، الى الحاق الضفة الغربية ، الى اجتماعات رودس بين الدول العربية واسرائيل . وكان المناخ مناخ تصفية شاملة . وكما هو واضح من السياق السياسي لاحداث تلك الفترة ، فان مهمة حكومة عموم فلسطين ، والمؤتمر الوطني ، قد انتهت منذ اللحظة التي انتهت فيها اعمال المؤتمر المذكور . فقد ارادت الجامعة العربية ودولها ان تعتمد كبش فداء ، تحمله مسؤولية الهزيمة من ناحية ، وللقول بأن الدول العربية لم تمنع قيادة الشعب الفلسطيني من ممارسة دورها ، وها هي تعقد مؤتمرا وطنيا وتعلن حكومة ، والتي سرعان ما انسحبت ، اي : الحكومة ، الى القاهرة ، لتكون على مقربة من الجامعة العربية كي تلاحق قضاياها العالقة معها ، ولتحمل « التركة » عنها . ولذا ، فقد بدأت تصفية حكومة عموم فلسطين ، في الوقت الذي كانت تصفي فيه « جيوب » القتال من جيش ومتطوعين .

كانت الحكومة المصرية تعرف جيدا ان المحرك الفعلي لحكومة عموم فلسطين هو الحاج امين الحسيني ، الذي كان يشغل ، اضافة الى منصب رئيس الهيئة العربية العليا ورأس القيادة الفلسطينية حينذاك ، منصب رئاسة المجلس الاعلى لحكومة عموم فلسطين والمؤتمر الوطني ، وانه القيادة الفعلية للشعب الفلسطيني ، وليس احمد حلمي ، الرئيس المعين لحكومة عموم فلسطين . وفي الوقت نفسه ، فانها كانت تدرك معنى ومغزى المظاهرات الحاشدة ، والاستقبال الجماهيري الذي لقيه ابان تواجده في غزة ، واحتمالات الخطر الكامن في استمرار وجوده بين شعبه ، وهو الغائب عنه منذ زمن بعيد .

المناخ الجماهيري ، الداعي لاستمرار القتال ، والذي اعطي زخما جديدا ، بانعقاد المؤتمر الوطني الفلسطيني ، كان يتناقض مع توجهات الحكومة المصرية حينذاك ، التي تعيش مناخ الهدنة ، والتي ترجمت لاحقا ، بتوقيع اتفاقية رودس . لذلك ، وبعد ان اتخذت حكومة عموم فلسطين من القاهرة مقرا لها . بدأت محاولات الحكومة المصرية مع الحاج امين الحسين لكي يترك غزة . في البداية بدأت مضايقات السلطات المصرية للحاج امين للحد من نشاطه . وبعد ان فشلت هذه المحاولات ، ارسل اليه ضابط مخابرات طلب منه الذهاب للقاهرة لان « السراي عابزيتك » . وكان ذلك طلبا مؤدبا

من الحكومة المصرية ، معناه المحدد ، والذي لا يحتاج الى ذكاء كبير لاكتشافه هو ( مطلوب منك مغادرة غزة ) التي اصبحت تسمى « المناطق الخاضعة لرقابة القوات المصرية وعين لها حاكم اداري عام » ( ٢٧ ) .

### مراحل تصفية الظاهرة العسكرية الفلسطينية

بعد ان اعلنت حكومة عموم فلسطين ، وفي ضوء الظروف السياسية التي سبق الاشارة اليها ، توجهت اليها الانظار من قبل جميع المواطنين الفلسطينيين ، آملين ان تسهم في رفع القدرة العسكرية للشعب الفلسطيني ، حيث ربط وجودها وقدرتها على الاستمرار بوجود الاداة العسكرية لـ « ان ايجاد الجيش لكل دولة .. اكانت الظروف سلما او حربا — لمن اهم العوامل لبلوغها ما اسست من اجله . ان عدم وجود جيش والقبول بالامر الواقع عمل سلبي انهزامي وكان الافضل منه عدم ايجاد الدولة بالمرّة » ( ٢٨ ) . بدلا من هذا ، كانت قيادة المنطقة الجنوبية لقوات الجهاد المقدس تصدر قرار بموجبه « تقتصر قوة الجهاد المقدس في المنطقة الجنوبية على سرية واحدة لا غير . وعلى ذلك فيجب ان توزع القوة في القطاعات المختلفة كالآتي : في كل قطاع من القطاعات الاربعة ضابط واثنان وعشرون عسكريا » ( ٢٩ ) . وبناء على ذلك ، قلصت الادارة العسكرية التابعة لحكومة عموم فلسطين ، والعاملة في المنطقة الجنوبية ، الى ٩٢ جنديا وضابطا ، في الوقت الذي كان عدد السكان الموجودين في تلك المنطقة لا يقل عن ٢٠٠.٠٠٠ نسمة ، وقطاع غزة برمته مهدد بالسقوط ، خصوصا وان وضع الجيش المصري آنذاك كان ضعيفا ، حيث لم يكن قد فك الحصار بعد عن القوات المصرية المحاصرة في الفالوجة .

وقد اتخذت قيادة قوات الجهاد المقدس قرار التخفيض نظرا الى « حالة الجنود السيئة من حيث التجهيزات والمؤن » ، ولان « المورد الذي كنا نستمد منه لدفع الرواتب قد بدا يقل وليس امامنا سوى تخفيض عدد رجال الجهاد المقدس عوضا عن زيادتهم في هذا الوقت العصيب » .. وذلك حسب ما اشار اليه المفتش العام لقوات الجهاد المقدس ، والذي كان قد اتصل بالامين العام لجامعة الدول العربية ، موضحا الحال المزرية ، تجهيزا وتمويना ، لرجال الجهاد المقدس في المنطقة الجنوبية . وقد تعهد الامين العام له بما يلي : « ١ — تتعهد الجامعة بـ ١٢٠٠ جندي في المنطقة المصرية من حيث : (١) الرواتب . (ب) التجهيزات التامة . (ج) المؤن اللازمة . (د) يستفهم من قائد سلاح الفرسان الملكية المصرية عن عدد قوات الجهاد المقدس في المنطقة

المصرية من القيادة المصرية ٢٠ - تدفع الحسابات بموجب كشوفات رسمية كل شهر مصدقا عليها من القيادة المصرية .  
ويبلغ هذا الامر الى كبير خبراء اللجنة المالية لجامعة الدول العربية » (٣٠) .

وما يلفت النظر ، عدا عن تخفيض قوات الجهاد المقدس ، هو الاسس التي تعهدت الجامعة العربية ، بناء عليها ، باستمرار الصرف على قوات الجهاد المقدس ، حيث . . « سيستفهم الامين العام لجامعة الدول العربية عن العدد من قائد سلاح الفرسان الملكية المصرية » ، على الرغم من ان المفتش العام لقوات الجهاد المقدس كان حاضرا ذلك الاجتماع ، وهو الجهة الصالحة لاعطاء البيانات المطلوبة عن عدد قوات الجهاد المقدس ، خصوصا وان لهذه القوات قيادتها التي تنظم وتضبط امورها .

والملاحظة الاخرى هي حول مصادقة القيادة المصرية على كشوفات قوات الجهاد المقدس ، وهو الامر الذي بمقدار ما يظهر عدم الثقة بالجهة المفترض ان تكون مسئولة عن هذه القوات ، الا وهي حكومة عموم فلسطين واجهزتها . فانما يظهر ، ايضا ، مقدار حرص جامعة الدول العربية على تكريس تبعية هذه القوات الى القيادة العسكرية المصرية ، كأحد اشكال تصفية الوجود السياسي والعسكري الفلسطيني المستقل .

لقد تم التقيد بالاتفاق المذكور مع الجامعة العربية من قبل حكومة عموم فلسطين . ففي تاريخ ١٩٤٩/١/٣٠ وجه رجائي الحسيني ، وزير الدفاع في حكومة عموم فلسطين ، الى رئيس لجنة الخبراء الماليين في الجامعة العربية الرسالة التالية : « بشأن حاجة القوى المسلحة التابعة للجهاد المقدس الموجودة في المنطقة المصرية في فلسطين اشرف بأن ارفق الى سعادتكم كشفا بنفقات شهر كانون الثاني ١٩٤٨ مصدقة من قبل الاميرالي ابراهيم عثمان شوكت » . ويستطرد رجائي الحسيني في رسالته قائلا : « ان الوحدات في منطقة غزة تتناول مؤنها الان من القيادة المصرية في تلك المنطقة ، ولذلك لم يشتمل الكشف على نفقات التموين . اما السبب في ان الكشف المذكور ليس مصدقا من قيادة المتطوعين ، فهو ان الكشف قد ارسل الينا قبل ان تصل التعليمات بذلك الى قيادة الجهاد المقدس في تلك المنطقة . على انه ستقدم اليكم المستندات اللازمة في حينها على صحة الصرف » (٣١) .

وقد وجه الامين العام لجامعة الدول العربية ، ردا على رسالة رجائي الحسيني التي كانت ترجمة للاتفاق المشار اليه مع الجامعة العربية ،

الرسالة التالية ، وذلك في ١٥/٢/١٩٤٩ ، أي بعد مرور نصف شهر على استلام الأمين العام رسالة وزير الدفاع : « بالاشارة الى كتابيكم بشأن تأمين حاجة القوى المسلحة التابعة للجهاد المقدس ، وبطلب بعض نفقات وححدات الجيش المقدس العاملة مع الجيش المصري بفلسطين ، نتشرف بالافادة بأنه لما كانت موارد الامانة العامة لجامعة الدول العربية لم تعد تفي بنفقات القوات المسلحة المختلفة ، ولعدم سداد الحكومات العربية لما تبقى عليها من حصصها في المبالغ التي رصدت لاعانة فلسطين ، فانها تأسف لعدم استطاعتها اجابة طلبكم وكل ما في وسعها ان تتحملة الان هو مقابل الارزاق التي يقدمها الجيش المصري للقوات الملحقمة فعلا بالقيادة المصرية وخمسة جنيهاً للمتطوع الواحد نظير جميع نفقاته وفي حدود العدد الذي اقرته القيادة المصرية » (٣٢) .

لم تكد تمضي خمسة ايام على الرسالة السابقة حتى وجه الأمين العام لجامعة الدول العربية رسالة انذارية بتاريخ ٢٠/٢/١٩٤٩ الى احمد حلمي ، رئيس حكومة عموم فلسطين ، يقول فيها « نظرا للظروف المالية الحالية ونظرا لان الحكومات العربية لم تقم بدفع ما لا يزال عليها من حصصها في اعانة فلسطين ، فان الامانة العامة لن يكون في وسعها والامر كذلك الصرف على تلك القوات الا الى اخر شهر نيسان القادم » (٣٣) . ولقد استجابت حكومة عموم فلسطين الى رغبات دول الجامعة العربية . ففي تاريخ ٢١/٢/١٩٤٩ وجه وزير دفاع حكومة عموم فلسطين الى الجامعة العربية رسالة يعلمها فيها بتسريح السرية التي كانت تعمل في منطقة غزة ، قائلا : « بالاشارة الى كتاب معالي الأمين العام لجامعة الدول العربية الموجه الينا بشأن وحدات الجهاد المقدس العاملة مع الجيش المصري في فلسطين وحديثنا ( صباح الاربعاء ١٦ الجاري ) في هذا الشأن اتشرف باحاطتكم علما بأن السرية التي كانت تعمل في منطقة غزة قد سرحت .

ولما كان الامر قد صدر بتسريح هذه القوة وكان من الضروري تصفية حسابها بالسرعة الممكنة فانني ارجو ان تتفضلوا بالامر بصرف هذا المبلغ » (٣٤) . وهنا تهمنا الاشارة الى ان اتفاقية رودس بين مصر واسرائيل قد وقعت في ٢٤/٢/١٩٤٩ ، والصلة واضحة بين الحدين .

وفي اليوم التالي لوصول رسالة الأمين العام لجامعة الدول العربية ، والتي تتحدث عن قلة الموارد ... الخ ، والموجهة الى احمد حلمي رئيس حكومة عموم فلسطين ، رد الاخير برسالة تضمنت اشارة لها دلالاتها الواضحة . فبعد ان شرح احمد حلمي طبيعة الظرف السياسي والعسكري ، والاخبار التي تتوارد عن استعداد اليهود لشن هجوم ، وعن الدول العربية

المتقيدة باتفاقية الهدنة ، اضاف قائلا : « وبما ان جامعة الدول العربية قد اخذت على عاتقها منذ بدء الحركة تغذية ميادين الجهاد بالمال والاسلحة والعتاد . . فاننا نكرر الرجاء في بذل المساعدة اللازمة لضمان بقاء حركة الجهاد . هذا وبما انه يوجد لدى هيئة وادي النيل العليا مبلغ كبير جمع لقضية فلسطين فانه من الممكن طلبه ورصده لهذه الغاية المقدسة » ( ٣٥ ) ، وفي الجملة الاخيرة ، ثمة ، ضمنا ، تلميح الى ان القضية ليست قلة الموارد المالية ، وان جاء ذلك في شكل عرضي .

وفي اليوم التالي لرسالة احمد حلمي الى عبد الرحمن عزام ، الامين العام لجامعة الدول العربية ، حينذاك ، وصلت البرقية التالية الى مقر الهيئة العربية العليا من ، احدى وحدات الجهاد المقدس : « حالتنا المالية مكربة » ( ٣٦ ) . ولكن الوقت كان قد مضى .

ومن الضروري التوقف قليلا عند رسالة الجامعة العربية في شهر آذار ( مارس ) ١٩٤٩ ، الداعية الى حل قوات الجهاد المقدس ، بحجة عدم وجود الامكانيات المالية ، وفي الوقت نفسه استمرار صرف الجامعة العربية على هذه القوات ، بعد ذلك بفترة طويلة ، وحتى تاريخ لاحق لـ ١٥/٨/١٩٤٨ كما تدل مراسلات حكومة عموم فلسطين مع لجنة الخبراء الماليين في الجامعة العربية . ففي هذا الوقت ، كانت وحدات الجهاد المقدس قد انحلت بالجيش المصري العامل في منطقة غزة كما تشير الرسالة المذكورة .

ان تلك الواقعة بالغة الدلالة والاهمية ، اذ تشير الى ان موقف الجامعة نابع من نظرتها الى وجود ظاهرة عسكرية فلسطينية مستقلة ، وضرورة تصفيتها ، باعتبار ان الحاق قوات الجهاد المقدس بالجيش المصري ، انما هو ، في الاساس ، نوع من الضبط السياسي لتلك القوات ، ومحاولة تذويب مثل تلك الظاهرة ، خصوصا وانها ، على ضالة حجبها ، كانت مصادمة لسياسة الدول العربية حينذاك ، ولمناخ اتفاق رودس للهدنة الذي وقع بين الدول العربية واسرائيل .

لقد استكملت حلقات المؤامرة عبر محاصرة حكومة عموم فلسطين سياسيا ، وتصفيتها عسكريا ، بالتوقيت مع حملة تصفية قوات المتطوعين المصريين ، ومحاصرة الجيش المصري . وفي هذا الوقت ، كان قد بدى بتنفيذ اتفاقية الهدنة الدائمة ، الموقعة بين مصر واسرائيل ، والتي ترتب عليها ، فيما ترتب من نتائج سياسية وعسكرية ، بنسب يخص منطقة غزة المسماة آنذ « الاراضي الفلسطينية الخاضعة لرقابة القوات المصرية » . وقد حددت اتفاقية الهدنة الموقعة في رودس بتاريخ ٢٤/٢/١٩٤٩ حدود قطاع غزة الحالي بالنص التالي : « يحتفظ المصريون بالسيطرة على الممر

الساحلي الممتد من قرية رفح على الحدود المصرية الفلسطينية الى نقطة تبعد ثمانية اميال الى الشمال من غزة » (٣٧) .

ومن الضروري الاشارة هنا الى ان الادارة المصرية كانت قد باشرت اعمالها في قطاع غزة قبل قيام حكومة عموم فلسطين بنصف عام تقريبا ، وذلك في ١٩٤٨/٥/٢٧ ، حينما وصل نائب الحاكم الاداري العام ، ومعه عدد من ضباط سلاح الحدود الملكي ، وعدد من الموظفين المنتخبين من الوزارات المختلفة . فقام الضباط بأعمال الادارة والامن ، وتلبية طلبات القوات المحاربة . وقام الموظفون المصريون المدنيون بالاشراف على ادارات الحكومة المختلفة ، كل في مجال اختصاصه .

بعد توقيع اتفاقية الهدنة الدائمة ، وبعد ان صفيت قوات الجهاد المقدس ، ورحلت حكومة عموم فلسطين والهيئة العربية العليا الى القاهرة ، اصبحت الادارة المصرية هي المسئولة شكلا وموضوعا عن كل شيء في هذه المنطقة ، ولم يبق سوى تحديد الشكل الاداري لغزة ، وصلاحيات الحاكم الاداري العام ، لان القرار الذي صدر ، قبلا ، بتعيين الحاكم ، لم يحدد صلاحياته . يقول امر قرار وزير الحربية والبحرية :

« يخول الحاكم العام جميع السلطات والاختصاصات التي كانت مخولة للمندوب السامي ( البريطاني ) وبخاصة اختصاصاته المخولة له بمقتضى قانون الاراضي لسنة ١٩٤٠ وقانون ضمانه قروض المحصولات القصرية الاجل رقم ١٧ سنة ١٩٣٥ المعدل بالقانون رقم ٥٣ لسنة ١٩٢٩ وكذلك السلطة المخولة لقاضي القضاء بمقتضى قانون المحاكم وقانون صلاحية محاكم الصلح والسلطة المخولة لحكام الاولوية ورؤساء الدوائر المختلفة وبخاصة النصوص عليها في قانون انتقال الاراضي ( الفصل ٨١ من مجموعة قوانين فلسطين ) والتعديلات التي ادخلت عليه ، وباقي الاختصاصات المختلفة المبينة بالقوانين والانظمة التي كان معمولاً بها عند دخول القوات المصرية اراضي فلسطين كما يخول له سلطة اصدار الاوامر والتعليمات واتخاذ كافة التدابير الاخرى التي تقتضيها ضرورة استتباب الامن في تلك المناطق وتأمين سلامة القوات العسكرية التي تعمل فيها وكذلك في كل ما يتعلق بأي شأن من الشؤون الادارية والمدنية مراعيًا بقدر الامكان ان تكون متمشية مع قواعد القانون او العرف المحلي وتكون لجميع هذه الاوامر والتعليمات والتدابير قوة القانون في المناطق المذكورة (٣٨) .

وبهذا الامر فتحت مرحلة جديدة كلياً في تاريخ المنطقة الجنوبية ، واصبحت تدار من قبل حاكم اداري عام ، له الصلاحيات التي كانت للمندوب السامي البريطاني .



## مصادر الفصل الاول

- (١) « أوراق الهيئة العربية العليا » و « حكومة عموم فلسطين » هي عبارة عن الملفات الرسمية لهاتين الجهتين ، والمحفوظة حاليا في مركز الابحاث ، وتحتوي على مراسلاتهما مع الجهات المختلفة ، من فلسطينية وغير فلسطينية ، رسمية وشعبية ، هيئات وافرادا . اضافة الى تقارير ومذكرات حول مواضيع شتى ، تدور حول بعض قضايا الشعب الفلسطيني . وسوف يشار اليها في هذه الدراسة اختصارا باسم « أوراق » . والفقرة الواردة في النص مأخوذة من خطاب الحاج امين الحسيني في افتتاح « المؤتمر الوطني الفلسطيني » ، الذي عقد بمدينة غزة في الفترة بين ١٩٤٨/٩/٣٠ - ١٩٤٨/١١/٣ .
- (٢) طارق البشري ، الحركة السياسية في مصر ، ١٩٤٥ - ١٩٥٢ ، القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٢ ، ص ٢١٦ . وكذلك كامل الشريف ، الاخوان المسلمون في حرب فلسطين ، القاهرة ، مكتبة وهبي ، تاريخ النشر مغفل ، ص ٦٢ .
- (٣) راجع البشري ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢٧٠ .
- (٤) راجع الشريف ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٨٠ - ١٨٦ .
- (٥) راجع عصام سخيني ، ضم فلسطين الوسطى الى شرقي الاردن ١٩٤٨ - ١٩٥٠ ، « شؤنون فلسطينية » ، كانون الاول ١٩٧٤ ، العدد ٤٠ ، ص ٥٢ - ٨٣ ، والمصادر المثبتة هناك .
- (٦) راجع محمد صبيح ، ايام وايام ١٩٥٦ - ١٨٨٢ ، القاهرة ، ١٩٦٦ .
- (٧) عارف العارف ، لكة بيت المقدس والفردوس المفقود ، ١٩٤٧ - ١٩٥٥ ، صيدا ، المكتبة المصرية ، ١٩ ، الجزء الثاني ، ص ٣٤١ . راجع ايضا ، صبيح ، مصدر سبق ذكره ، ص ٣٠١ .
- (٨) الشريف ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٥٥ .

- (٩) المصدر نفسه ، ص ١٦٠ .
- (١٠) المصدر نفسه ، ص ١٦١ - ١٦٣ .
- (١١) مذكرات الرئيس جمال عبد الناصر ، كما ذكرها صبيح ، مصدر سبق ذكره ، ص ٣٥٣ - ٣٦٤ .
- (١٢) راجع الشريف ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٦٤ - ص ١٦٦ .
- (١٣) المصدر نفسه ، ص ١٧٦ .
- (١٤) المصدر نفسه .
- (١٥) المصدر نفسه .
- (١٦) المصدر نفسه ، ص ١٧٧ .
- (١٧) المصدر نفسه ، ص ١٨٠ - ١٨١ .
- (١٨) راجع البشري ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢٧٠ - ٢٧١ .
- (١٩) « أوراق » ، مصدر سبق ذكره ، ملف المؤتمر الوطني الفلسطيني .
- (٢٠) سخني ، مصدر سبق ذكره .
- (٢١) « أوراق » - مصدر سبق ذكره ، ملف المؤتمر الوطني الفلسطيني .
- (٢٢) المصدر نفسه .
- (٢٣) المصدر نفسه .
- (٢٤) المصدر نفسه .
- (٢٦) المصدر نفسه . كافة البيانات التي سترد لاحقا عن المؤتمر الوطني وحكومة عموم فلسطين هي من « أوراق » ملف المؤتمر الوطني الفلسطيني .
- (٢٧) راجع ناجي علوش ، المقاومة العربية في فلسطين ، بيروت ، مركز الابحاث ، ١٩٦٩ ، ص ١٥٠ . وكذلك ناجي علوش ، المسيرة الى فلسطين ، بيروت ، دار الطليعة ، ١٩٦٤ . وأكد الواقعة ، ايضا ، السيد جمال الحسيني ، بواسطة الدكتورة خيرية قاسمية عبر مقابلة شخصية معه .
- (٢٨) المصدر نفسه ، تاريخ المذكرة ١٩٤٨/٩/٢٨ .
- (٢٩) المصدر نفسه ، تاريخ الامر ١٩٤٩/١٠/١٥ .
- (٣٠) المصدر نفسه ، المذكرة موقعة من السيد منير ابو فاضل .
- (٣١) المصدر نفسه ، تاريخ التقرير ١٩٣٩/١/٣٠ ، توقيع وزير دفاع حكومة عموم فلسطين السيد رجائي الحسيني .
- (٣٢) المصدر نفسه ، الرسالة موقعة من قبل الامين العام لجامعة الدول العربية ، في ١٥-٢-١٩٤٩ .
- (٣٣) المصدر نفسه ، الرسالة بتوقيع الامين العام لجامعة الدول العربية ، في ٢٠-٢-١٩٤٩ .
- (٣٤) المصدر نفسه ، الرسالة بتوقيع السيد رجائي الحسيني ، في ٢٢/٢/١٩٤٩ .
- (٣٥) المصدر نفسه ، الرسالة بتوقيع السيد احمد حلمي عبد الباقي ، رئيس حكومة عموم فلسطين ، في ٢٢-٢-١٩٤٩ .
- (٣٦) المصدر نفسه . تاريخ البرقية ١٩٤٩/٢/٢٣ .
- (٣٨) الوقائع الفلسطينية ، الجريدة الرسمية لقطاع غزة ، ملحق رقم ٣ ، العدد الحادي عشر ، ايلول ١٩٥٢ ، تاريخ التوقيع ١٩٤٩/٨/٨ ، امر رقم ٢٧٤ مكرر .



## الفصل الثاني

### سنوات الجوع والضياع ١٩٤٩ - ١٩٥٢

#### الاضاع الاقتصادية لقطاع غزة

ما قبل ١٩٤٨

في منتصف العام ١٩٤٩ كان الانهيار شاملا على كافة الاصعدة ، السياسية والعسكرية ، عربيا وفلسطينيا . كانت الظاهرة العسكرية الفلسطينية قد صفيت ، وتوقفت الحرب الرسمية العربية بعد اتفاقية رودس ، بينما كان الملك عبد الله يستكمل ، سريعا ، اجراءات ضم الضفة الى مملكته ، والعدو يثبت دعائم دولته ، بعد ان اخذ اكثر مما اعطاه قرار التقسيم ، والشعب الفلسطيني بلا قيادة ، بعد سقوط بقايا قيادته تحت وطأة عجزها عن القيام بشيء . « هكذا بدأت المرحلة الاولى في اعقاب النكبة باستسلام وذهول ، زادت في تعقيده سنوات الجوع الثلاث التي عانتها معسكرات التجميع [ اللاجئين ] بحيث لم يعد الشعب الفلسطيني قادرا على التفكير المنظم المسئول وبقي يتابع الاخبار التي يصفها او يصنعها غيره » (١) . وخلال الفترة ، التي نحن في صدها في هذا الفصل ، اي ما بين ١٩٤٩ و ١٩٥٢ ، تحكمت في قطاع غزة ، اضافة الى المشكلات السياسية ، اوضاع اقتصادية —

اجتماعية خاصة ، تجاوزت في درجة سوءها اوضاع بقية تجمعات اللاجئين الفلسطينيين الاخرى .

كان قطاع غزة ، قبل العام ١٩٤٨ ، جزءا من اللواء الجنوبي ، او لواء غزة ، وهو احد ستة الوية كانت تتشكل منها فلسطين . وكان لواء غزة ينقسم بدوره الى منطقتين [ قضائين ] : منطقة غزة ، وفيها مدينة غزة عاصمة اللواء ، ومنطقة بئر السبع (٢) . وبلغت مساحة هذا اللواء ١٣٦٨٨ مليون دونم ، بما فيها صحراء النقب التي بلغت مساحتها ٨٦٧٢ مليون دونم ، ولم تكن مأهولة . وصلت كثافة السكان في منطقة بئر السبع الى ٤٣ اشخاص في الكيلومتر المربع الواحد اما في منطقة غزة فبلغت الكثافة ١٢٣٥ شخصا . وفي لواء غزة ككل ، بلغت ١٣٩ شخصا لكل كيلومتر مربع واحد ، بينما كانت النسبة في فلسطين بأكملها ٦٧ شخصا لكل كلم مربع (٣) .

تبلغ مساحة الارض التي اغتصبها الصهيونيون سنة ١٩٤٨ ، من اللواء الجنوبي ، ١٣٣٦٢ مليون دونم ، منها ١٢٥٧٧ مليون دونم من منطقة بئر السبع و ٧٨٥ ألف دونم من منطقة غزة ، التي لم يبق منها سوى ٣٢٦ ألف دونم ، هي مساحة قطاع غزة حاليا ، ولا تمثل سوى اثنين ونصفا في المائة من مساحة اللواء الجنوبي (٤) . هذا مع العلم بأن ملكية اليهود في هذا اللواء لم تبلغ سوى ١١٤٩٩١ ألف دونم (٥) ، في حين كانت مساحة اللواء ككل ١٣٦٨٨ مليون دونم .

ولم يكن لقطاع غزة الحالي دور اقتصادي يذكر خارج اطار تكامله مع بقية انحاء اللواء الجنوبي . فغزة ، باعتبارها عاصمة اللواء ، كانت مركز الحركة التجارية ، ومنها كان يصدر انتاج باقي منطقة ولواء غزة (٦) . معظم انتاج اللواء كان زراعيا ، واشتهر بزراعة الحبوب كالقمح والشعير وغيرها من المزروعات البعلية لفقر في مصادر المياه . ولم يعرف اللواء الجنوبي صناعات ذات قيمة ، اذا تجاوزنا بعض الصناعات التي هي اقرب الى الحرف ، والتي لا تلغى الطابع الزراعي للواء ، وقد انعكست قدرات اللواء الاقتصادية على مقدار ما يستوعبه من السكان . ففي الوقت الذي تبلغ مساحته ١٣٦٨٨ مليون دونم (٧) ، اي ما نسبته ٥١٪ من اجمالي مساحة فلسطين البالغة ٢٧٠٠٩ مليون دونم (٨) ، و ٣٠٪ من اجمالي مساحة فلسطين ، بعد استبعاد صحراء النقب ، فان سكان اللواء الجنوبي في العام ١٩٤٤ كانوا يبلغون ١٩٠٨٨٠ ألف نسمة من عندد سكان فلسطين البالغ حينذاك ١٧٦٤٥٢٠ مليون

نسمة (٩) ، أي حوالي ١١٪ من اجمالي سكان فلسطين في ذلك الحين ، ويعود ذلك الى عدم خصوبة اراضي المنطقة الجنوبية ، وحاجة الفلاح الفلسطيني في اللواء الجنوبي الى مساحة اكبر من الارض لسداد حاجته ، على العكس من بقية مناطق فلسطين ، حيث تتواجد صناعات او اراض مروية وحيث تزيد كثافة السكان في تلك المناطق كما يستدل من توزيع السكان في بقية الوية فلسطين ومقدار كثافتها . ففي الوقت الذي كان فيه معدل كثافة السكان في اللواء الجنوبي ١٣٩٩ شخصا في الكيلومتر المربع الواحد ، كانت النسبة تنخفض في منطقة بئر السبع لتبلغ ٤٣٣ اشخاص فقط ، بينما كان معدل النسبة في لواء اللد ٣٩٧٢ شخصا ، ولواء حيفا ٢٢٠٤ شخصا ، وفي الجليل ٨٢٧ شخصا وذلك في الكيلومتر المربع الواحد . كما ويلاحظ ، ان الكثافة السكانية في المنطقة الساحلية من اللواء الجنوبي ( منطقة غزة ) منخفضة عن مثيلاتها من المناطق الاخرى . ففي الوقت الذي كانت تبلغ فيه في غزة ١٢٣٥ شخصا فانها بلغت ١١١٦ و ٢٢٠٤ في منطقتي يافا وحيفا على التوالي (١٠) .

ان مؤشر توزيع السكان ، ومقدار الكثافة السكانية ، يبينان ان منطقة غزة خصوصا ، واللواء الجنوبي عموما ، لم يكن يتمتع على الاطلاق بوضع اقتصادي مميز في فلسطين ، بل كان الاضعف ، مقارنة مع الوضع في بقية ارجاء فلسطين . واذا كانت فلسطين قد عرفت الملكيات الكبيرة ، فان اللواء الجنوبي هو المنطقة التي شهدت اكبر الاقطاعيات . فقد كان هنالك ، مثلا ، « ٢٨ شخصا في قطاع غزة وبئر السبع يملكون مليوني دونم . ويتوزع المليونان كالتالي : احد عشر شخصا يملك الواحد منهم ١٠٠ ألف دونم . وسبعة اخرون يملك الواحد منهم ما بين ٣٠ — ١٠٠ ألف دونم » (١١) .

ان مثل هذا الوضع ، وطبيعة نظام الملكية التي تقوم على العلاقات القطاعية ، كانت تزيد الازعاج الاقتصادية ترديا ، حيث يضطر الفلاح في اللواء الجنوبي الى العمل كاجير عند الملاك الكبير ، ويتقاضى بالتالي ما يكفيه كفافه وحسب .

ضم اللواء الجنوبي ، ايام الانتداب ، ٥٨ مدينة وقرية وخربة ، تبقى منها الآتي ، مؤلفا قطاع غزة :

المدينة او القرية	السكان الاصليون عام ١٩٥٣ (١٢)	السكان عام ١٩٤٤ (١٣)
مدينة غزة	٤٧٢٩٦	٢٤١٧٠
قرية جباليا	٤٥٢٢	٣٥٢٠
قرية النزالة	١٦٣٦	١٣٣٠
قرية بيت لاهيا	١٢٣٣	١٧٠٠
مدينة خان يونس	١٤٧١٠	١١٢٢٠
قرية دير البلح	٣٣١٩	٢٦٥٠
قرية بني سهيل	٤١٧١	٣٢٢٠
قرية عيسان الكبيرة	٢٣٧٥	٢٢٣٠
قرية عيسان الصغيرة	٦٥٤	٩٩٠
قرية خزاعة	١٢٧١	٢٢٢٠
قرية رفح	٢٨٧٨	غير معروف
بدو المنطقة وغيرهم	١٢٠٠٠	٢٣٢٥٠
المجموع	٩٧٠٧٨	

ان توزيع السكان في اللواء الجنوبي لا يرتبط بالمساحة فحسب ، بل يرتبط ايضا بطبيعة المناطق ، ودرجة خصوبة الاراضي ، وصلاحيتها للزراعة ، ومقدار قربها من الساحل او بعدها عنه .

فالمنطقة التي يتشكل منها قطاع غزة الحالي ، على الرغم من ان مساحتها قد بلغت ، سنة ١٩٤٨ ، ٣٨٠.٨٤٧ ألف دونم فقط من ١١١١٥.٠١ دونم كان يشكل مساحة منطقة ( قضاء ) غزة ، أي ما نسبته ٣٤.٢٪ من مساحة المنطقة ككل ، فقد كان يقيم عليها عام ١٩٤٤ و٤٧٪ من سكان منطقة غزة ، أي ٦٣.٢٥ ألف نسمة من أصل ١٣٤.٢٩٠ ألف نسمة هي اجمالي عدد سكان منطقة غزة . ولاعطاء فكرة أدق ، يمكن اخذ النسب على اساس الاراضي المملوكة الى اجمالي الاراضي ، باعتبار ان الاراضي المملوكة غالبا ما تكون هي الاراضي الصالحة للزراعة ، بينما الاراضي المشاع هي في الغالب اراض غير صالحة للزراعة . فقد بلغت الاراضي المملوكة في قطاع غزة الحالي ٢٥٧.٣٨٤ ألف دونم من ٨٤١.٨٠٤ ألف دونم هي اجمالي مساحة الاراضي المملوكة في هذه المنطقة قبل ١٩٤٨ ، أي ما نسبته ٣٠.٥٪ فقط (١٤) . وبكلمة أخرى ، ففي المنطقة الساحلية من اللواء الجنوبي كان يتركز حوالي نصف السكان ، في الوقت الذي تشكل حوالي ثلث المساحة الزراعية . وزيادة الكثافة السكانية في هذه المنطقة ترتبط بكونها عاصمة اللواء ، ومركز الحياة التجارية في اللواء الجنوبي . ولهذا السبب ، فان نسبة كبيرة من المقيمين في المنطقة ، التي أصبحت تعرف بعد ١٩٤٨ بقطاع غزة ،

انما كانوا يعتمدون في مواردهم على مصادر دخل من خارج حدود القطاع ، سواء بالنسبة للملكيات الموجودة في بقية ارجاء لواء غزة ، او منطقة غزة او للخدمات التي كانت تقدمها المنطقة الساحلية لبقية ارجاء اللواء على سعيدي التجارة والخدمات . واذا كانت نسبة ٣٠.٥٪ المشار اليها نسبة غير دقيقة من الناحية الرقمية ، اذ قد تكون النسبة الفعلية اكبر او اقل قليلا ، انما تظل في اتجاهها العام صحيحة كليا (١٥) .

انت نكبة ١٩٤٨ لتزيد المشكلة تفاقما ، فمن حوالي ٢٨٠.٨٤٧ الف دونم كانت تشكل مساحة قرى ومدن قطاع غزة الحالي ، ابتلع الاحتلال الاسرائيلي فيما ابتلع من اراضي حوالي ٥٥٨.٤٧ الف دونم ، اي حوالي ١٥٪ من اراضي القطاع ككل ، مع ملاحظة أن هذه الاراضي هي اراض زراعية ، وتشكل عمليا ما يزيد على ١٥٪ ، باعتبار انها منسوبة الى اجمالي المساحة، التي تتضمن مساحة المباني والمرافق العامة ، وليس الى الاراضي الزراعية فقط . « ولذلك ، فمن بين ٢٢٠٠٠ دونم مزروعة حمضيات ويعمل فيها عدد كبير من السكان لم يبق منها في حدود القطاع عام ١٩٤٩ سوى ٤٠٠٠ دونم ومن حوالي مليون دونم كانت تزرع حبوبا وشعيرا ، لم يبق منها سوى ٧١ الف دونم داخل حدود القطاع حاليا » (١٦) .

وبكلمة اخرى فان الاوضاع الاقتصادية لما يعرف الان بقطاع غزة كانت ، في الفترة ما قبل ١٩٤٨ ، تقوم على تكاملها مع بقية ارجاء منطقة لواء غزة ، الذي عكس نفسه على وسيلة عيش سكان هذه المنطقة ، المتوزعين الى : (ا) ملاك الاراضي ، ويقع الجزء الاكبر من املاكهم الان داخل فلسطين المحتلة . (ب) المشتغلون في بساتين الحمضيات والاراضي الزراعية التي يقع معظمها الان في الاراضي المحتلة ، وكانوا يقيمون في قطاع غزة الحالي لاملاكهم مساكن فيه . (ج) المشتغلون في اعمال التصدير للبضائع الواردة من بئر السبع وباقي اجزاء لواء غزة . (د) العمال الفنيون ، نصفهم كان يعمل مع قوات الاحتلال [ البريطاني ] ، والنصف الاخر يعمل في شركات خارج منطقة غزة الحالية . (هـ) المشتغلون بزراعة المنطقة الحالية والمقيمين فيها ممن كان معظم لنتاجهم يصدر الى باقي فلسطين . وهؤلاء لا تتجاوز نسبتهم ٢٠٪ من السكان (١٧) .

### عدد سكان قطاع غزة ، اصليين ومهاجرين

تختلف التقديرات بشأن عدد السكان الاصليين في قطاع غزة عام ١٩٤٩ .



وتقدر بعض الدراسات عددهم قبل عام ١٩٤٧ بحوالي ٨٨ ألف نسمة (١٨) . وقد بلغ عدد سكان هذه المنطقة في العام ١٩٤٤ حوالي ٦٣٢٥٠ ألف نسمة (١٩) ، وحوالي ٩٧.٧٨ ألف نسمة في العام ١٩٥٣ (٢٠) . عدد سكان هذه المنطقة عام ١٩٤٧ ، في ضوء رقم عدد السكان المعطى لعام ١٩٤٤ ، ولعام ١٩٥٣ ، وعلى أساس نسبة التزايد السكاني ، والتي تبلغ حوالي ٤٠ بالالف كما يتضح من خلال مراقبة تزايد السكان لعدة اعوام في هذه المنطقة ، لم يكن يتجاوز ٧٠ ألف نسمة ، وبذلك فان قطاع غزة في ، الاعوام التي تلت النكبة ، اصبح عبارة عن مستودع بشري ، حيث تراكم فيه ما يزيد على ضعفي عدد سكانه الاصليين ، واصبح مكونا من المدن والقرى التالية ، مضافا اليها المخيمات التي اقيمت لايواء اللاجئين ممن نزحوا اليه ، ولم يؤمنوا لانفسهم مسكنا في أي من مدنه او قراه :

#### سكان قطاع غزة لعام ١٩٥٣ (٢١)

المدينة او القرية او المعسكر	اصليون	لاجئون	المجموع الكلي
مدينة غزة	٤٧٢٩٦	٥٣٩٠٨	١٠١٢٠٤
قرية جباليا	٤٥٢٢	٢٣٩٠	٧٩١٢
قرية النزلة	١٦٣٦	—	١٦٣٦
قرية بيت لاهيا	٢٢٣٣	—	٢٢٣٣
مدينة خان يونس	١٤٧١٠	٤٦٨٨١	٦١٥٩١
قرية دير البلح	٢٣١٩	٢٥٠٢	٥٨٢١
قرية بن سهيل	٤١٨١	—	٤١٨١
قرية عيسان الكبيرة	٢٢٧٥	—	٢٢٧٥
قرية عيسان الصغيرة	٦٥٤	—	٦٥٤
قرية خزاعة	١٢٧١	—	١٢٧١
قرية رفح	٢٨٧٨	٩٤٧	٣٨٢٥
معسكر الرمال في غزة	—	١٧١٣٠	١٧١٣٠
معسكر البريج	—	١٢٣٩٥	١٢٣٩٥
معسكر النصيرات	—	١٢٨٥٧	١٢٨٥٧
معسكر المغازي	—	٧٨٩٣	٧٨٩٣
معسكر خانيونس	—	١٢٠٩٩	١٢٠٩٩
معسكر رفح	—	٢٥٢٢٠	٢٥٢٢٠
بدو المنطقة وغيرهم	١٢٠٠٠	١٣٩٧٢	٢٥٩٧٢
المجموع	٩٧٠٧٨	٢٠٩١٩٤	٢٠٦٢٧٢

وللمقارنة ، تجدر الإشارة الى انه اذا كانت نسبة اللاجئين الى المواطنين الاصليين في قطاع غزة عام ١٩٥٢ تبلغ حوالي ٢٠٠٪ ، فان نسبة اللاجئين من مجموع السكان في الضفة الغربية كانت تعادل ٢٧ر٥٪ تقريبا . على اعتبار ان عدد اللاجئين في الضفة الغربية كان في العام ١٩٥٢ (آب) يعادل ٣٠٤ الاف نسمة ، في حين بلغ مجمل عدد سكان الضفة الغربية في ذلك العام ٧٤٢ الف نسمة (٢٢) . اي ان قطاع غزة قد استوعب نسبيا الجزء الاساسي من النازحين الفلسطينيين ، وذلك قياسا الى مساحته ، وعدد سكانه الاصليين . الامر الذي جعل الكثافة السكانية في القطاع تبلغ حوالي ٩٢٠ شخصا في الكيلومتر المربع الواحد من اجمالي المساحة ، في الوقت الذي كانت فيه هذه النسبة ، في الضفة الغربية ، ٥٨٠ شخصا فقط لكل كيلومتر مربع من الاراضي الزراعية (٢٣) ، وبهذه الاوضاع السكانية والاقتصادية جابه قطاع غزة المستقبل .

### الهيئات الدولية تمد يد المساعدة

مع تدفق المهاجرين ، وتفاقم المشكلات الاقتصادية ، بادرت بعض الهيئات والجمعيات الخيرية الدولية الى مد يد المساعدة الى هؤلاء اللاجئين . الا ان هذه المعونات لم تكن تكفي الاحتياجات الضرورية لاستمرار معيشتهم . فقد اوضح تقرير الوسيط الدولي الذي عينته الامم المتحدة ، ان « حالة اللاجئين رقيقة ، وانهم يعيشون في مأساة وظروف قاسية وان ما تقدمه الجمعيات الخيرية لهم لا يكفي احتياجاتهم ... وان العبء أثقل من ان تقوم به هذه الجمعيات ... وانه يجب الا تستمر مساعدتهم فحسب بل لا بد من زيادتها بنسبة كبيرة لتجنب وقوع كارثة ... » (٢٤) . في هذا الوقت ، كانت القضية الفلسطينية ، ووضع اللاجئين ، موضع بحث الجمعية العامة للأمم المتحدة ، التي اتخذت قرارها رقم ١٩٤ ، وينص على انه « يسمح لمن يرغب من اللاجئين بالعودة الى بلادهم .. اما الذين لا يرغبون في العودة اليها ، فتدفع لهم تعويضات بمقتضى القانون الدولي عما يكون قد اصابهم من الضرر في ممتلكاتهم .. وعلى لجنة التوفيق تسهيل امر عودة اللاجئين واستقرارهم» . وفي الوقت نفسه قرر « تأليف لجنة توفيق من ثلاثة اعضاء يختارهم الاعضاء الخمسة الدائمون بمجلس الامن تقوم بالاعمال التي كانت قد انيطت بالوسيط ، اي باي اعمال اخرى قد يطلب مجلس الامن او هيئة الامم القيام بها .. وعلى لجنة التوفيق تسهيل امر اعادة السكان واستقرار اللاجئين » .

لم تحقق لجنة التوفيق الدولية اي نجاح في مهمتها في هذا الشأن ، وانما قامت ببعض الدراسات الاقتصادية للبلاد العربية ، وارتباطها بمشكلة

اللاجئين من وجهة نظرها ، خارجة بذلك عن نطاق المهمة التي كلفت بها من قبل الجمعية العامة للأمم المتحدة . وقد الفت لجنة التوفيق ، بعد ذلك ، لجنة فرعية سميت ( باللجنة الفنية ) ، او لجنة ( كلاب ) ، لدراسة الاوضاع وتقديم توصيات . وقد اتجهت اللجنة في دراستها الى فكرة اساسية هي ( توطين ) اللاجئين ، اذ اعلن رئيسها الاميركي ان مهمة اللجنة هي وضع مشروعات تكفل اسكان اللاجئين على شكل يتمكنون به من الاعتماد على انفسهم .

وقدمت لجنة ( كلاب ) تقريرها الى لجنة التوفيق التي رفعتها الى الجمعية العامة للأمم المتحدة ، وضمنته اقتناعها ( بعدم امكان حل مشكلة اللاجئين منفصلة عن الحل السياسي لمشكلة فلسطين . . واللاجئون انفسهم لا يرون حلا لمشكلتهم الا في عودتهم لديارهم ) . وفي هذه الاثناء ، كانت قد وقعت اتفاقيات الهدنة ، وحددت ، على اساس خطوط الهدنة ، اماكن وجود الفلسطينيين . وبعد النظر في تقرير لجنة التوفيق ، وبعد تقييم حالة اللاجئين ، قررت الجمعية العامة للأمم المتحدة ، في جلستها ( يوم ٨ ديسمبر ١٩٤٩ بقرارها رقم ٣٠٢ ) انشاء ( وكالة الامم المتحدة لاغاثة وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين ) .

بدأت وكالة الاغاثة والتشغيل عملها اعتبارا من ١٩٥٠/٥/١ ، وحلت محل المنظمات السابقة لها ، وورثت مشاريعها ومقترحاتها . وقد شملت مسؤوليات وكالة الفوث اللاجئين في سوريا والاردن ولبنان وغزة ، وانشأت الجهاز الاداري للقيام بأعمال الاغاثة والتربية والتعليم والاسكان ، ووضعت لها ميزانية سنوية ، للبرامج المزمع تنفيذها - وتمول من مساهمة دول الامم المتحدة - ويقدم مدير الوكالة تقريرا سنويا الى الجمعية العامة للأمم المتحدة ، لبيان اوجه نشاطها ، ومدى قيامها بالواجبات المنوطة بها (٢٥) .

كانت المهمة التي اوكلت للأمم المتحدة ذات شقين ، شق انساني ، اخذ طابع تقديم الخدمات العاجلة ، وشق ثان بعيد المدى ، هو توطين اللاجئين الفلسطينيين ، وهي المهمة الاساسية التي عملت لها وكالة الاغاثة ، وحاولت تنفيذها عبر مختلف الاساليب ، ومنها عدم تقديم ما يبلغ الحد الأدنى من حاجة اللاجئين ، لاجبارهم ، تحت وطأة الضغوط المعيشية ، الى القبول بما يعرض عليهم من مشاريع . وعلى سبيل المثال ، فان « ما كانت تصرفه الوكالة على اللاجئين الفلسطينيين لا يتجاوز ٨ر٤ سنتات في اليوم الواحد للطعام ، واقل من ربع سنت على الصحة . وفي السنة المالية لعام ١٩٥٠ / ١٩٥١ : قدرت قيمة ما صرفته الوكالة على الفرد الواحد بـ ٣١ دولارا و ٤٠ سنتا :

اي ما يقل عن ٩ سنوات يوميا موزعة على مختلف نشاطات الوكالة ، اي ان ما تصرفه الوكالة على الفرد اللاجئ يقل عن ١/٣٠ من معدل دخل الفرد الامريكي في تلك الفترة . كما ان هذا المبلغ ( ٣٩ دولارا في السنة ) يعادل ثمن ( ١/٨ ) معدل دخل العامل العربي عام ١٩٤٢ ( ٩٨ جنيتها فلسطينيا في السنة ) « (٢٦) .

وحتى هذا القدر الضئيل من المساعدات ، التي كانت تقدمها وكالة الاغاثة ، لم يصب كل المحتاجين في قطاع غزة ، اي اولئك الذين لم ينطبق عليهم تعريف الوكالة للاجئ ، وهو « الشخص الذي كانت فلسطين محل اقامته الطبيعية لمدة لا تقل عن سنتين قبل نشوب النزاع عام ١٩٤٨ والذي فقد مسكنه ومصدر رزقه نتيجة لهذا النزاع » . ونتيجة لهذا التعريف ، فقد استبعد ، من مساعدات الوكالة ، اولئك الذين كانوا يقيمون في قطاع غزة الحالي ، ولهم مسكن فيه ، ولكن مورد رزقهم كان في الارض المحتلة ، الامر الذي اجبر الوكالة على الاعتراف بهذا الوضع في تقرير لها جاء فيه « تجد في حالة قطاع غزة ان جميع السكان تقريبا في حاجة الى الاغاثة نتيجة لاقامة خط الهدنة ويبلغ عدد هؤلاء ٧٠.٠٠٠ شخص من غير المسجلين في الوكالة » . كما جاء في التقرير اياه « ان ٩٠٪ من ملاك الاراضي كانوا يعتمدون في جلب رزقهم على اراض تقع خارج القطاع . وان نصف العمال غير الفنيين كانوا مستخدمين خارج القطاع » .

باسم هؤلاء الذين اصطلح على تسميتهم لاجئين اقتصاديا ، رفعت الى الجهات المعنية مذكرة اشارت الى « الكارثة التي حلت بأهل البلد ( وان ) لا فرق بينهم وبين اللاجئين في شيء ويمكن القول جزما ان اللاجئين احسن حالة منهم .. ولهذا فقد اخذ اهل هذا البلد بعد ان نفذ اخر قرش لديهم يقتاتون ضلوع الصبر والجزر والفجل وحشائش الارض .. » . ولان « الجوع كفر ويجب تلافيه (..) راجعنا رئيس هيئة الاغاثة بخصوص تموين الاهالي ، فكان الجواب بالرفض ، مما اضطرهم الى قلع نوافذ بيوتهم واسقفتها لبيع خشبها .. و .. لان المسألة فيها حياة وموت لعدد لا يقل عن ستين ألف نفس ( ... ) ولان مدير الاغاثة قد صرح بأن كل من فقد مورد رزقه يعد لاجئا ، فيجب على الامم المتحدة اعتبارهم لاجئين وان تمونهم » (٢٧) .

وبدلا من قيام الوكالة بتوسيع خدماتها ، انسجما مع الوضع المشار اليه ، كانت الهيئة تخطط لتخفيض عدد المستفيدين من خدماتها ، انسجما مع فقره وردت في قرار تشكيل هيئة الاغاثة تقول فيه « تطلب من الامين العام بالمشاورة مع الوكالات العاملة مواصلة الجهود لانقاص عدد حصص

الاعاشة على مراحل في ضوء ما وصلت اليه بعثة المسح الاقتصادية من نتائج وتوصيات « (٢٨) .

لهذا السبب ، « عقد اجتماع حضره المشرف العام وضباط المعسكرات ومدير هيئة الامم قرروا في هذا الاجتماع ان يقوم ضباط المعسكرات متعاونين مع رؤساء مخازن التموين بتحريات واسعة النطاق عن الزيادة في اسماء المهاجرين المسجلين في سجلات التموين وذلك بغرض حذف هذه الزيادات ان وجدت تمهيدا لتسجيل اسماء المواليد وصرف التموين لهم « (٢٩) .

وبهذا كانت الوكالة تحاول ان تضرب عصفورين بحجر واحد ، الاول تخفيض عدد اللاجئين ، وممارسة سياسة تجويع ليصبحوا اكثر استجابة لمشاريع التوطين المطروحة ، والفرض الثاني انها « تعمل على تحقيق هدفها بشكل جديد وذلك بادخال رجال مسئولين من الحكومة المصرية ، لتنفيذ سياستها ، وبذلك تصب نقمة اللاجئين عليها ويتحول من خلاف مع الوكالة ، وهي منشؤه ، الى خلاف بين اللاجئين ، وبين ضباط المعسكرات والادارة المصرية « (٣٠) .

ولم تكن اللجنة التنفيذية لمؤتمر اللاجئين ، وهي هيئة شعبية شبه رسمية ، بعيدة عن الواقع عندما اشارت الى انه « كان من واجب الذين اجتمعوا لتقرير هذا الامر ان يبحثوا الكمية المعطاة للفرد من حيث كفايتها في الكمية ونوع التغذية حتى اذا اعتقدوا ان ما يعطى للفرد الواحد يكفي ، انتقلوا للبحث في زيادة عدد المسجلين وحذف هذه الزيادة تمهيدا لتسجيل المواليد ، اننا نجزم بأنه لا يوجد واحد من الذين اتخذوا القرار يؤمن في قرارة نفسه ان كمية التموين التي تصرف للفرد في الشهر كافية لتغذيته « (٣١) .

لقد مارست وكالة الاغاثة سياستها المذكورة على الرغم من انها تعرف « ان الاغاثة التي تقدمها الوكالة لا غنى عنها ، الا انها تشكل الحد الأدنى نظرا لما تمليه تحديدات الميزانية الخارجة عن ارادة الوكالة » ، وان « المستوى الحاضر للاغاثة لا يرضي الوكالة نفسها او اللاجئين او الحكومات المضيفة .. كما ان الاشخاص الذين زاروا المنطقة من بقية انحاء العالم ، والذين ابدوا اهتماما بمشكلة اللاجئين قد انتقدوا هذا المستوى من الاغاثة « (٣٢) .

« الشخص الواحد في قطاع غزة يحصل على ما يعادل ١٦٠٠ وحدة حرارية في الوقت الذي قرر فيه المركز الرئيسي للصليب الاحمر الدولي في جنيف ان الحد الأدنى لحاجة الانسان من الوحدات الحرارية هو ٢٥٠٠ وحدة « (٣٣) .

وبكلمة اخرى ، فان وكالة الاغاثة كانت « تمارس سياسة تجويع » ، ولان « الجوع كافر » ، حسب ما ورد في مذكرة المواطنين الاصليين المرفوعة

للجهات المعنية ، كانت اللجنة التنفيذية لمؤتمر اللاجئين ، « تنصح اولي الامر بعدم الاقبال على هذه الخطوة التي سوف يكون من نتائجها ما لا ترضى عنه الحكومة ولا اللجنة ولا وكالة هيئة الامم » ( ٣٤ ) .

كانت اللجنة التنفيذية لمؤتمر اللاجئين ، وهي تحذر وتهدد ، وتلوح للمعنيين باحتمال تفجر الوضع ، تعرف ان الوكالة والحكومة المصرية لمنا ان بحالة الغليان في المخيمات . فقد سبق لها ان تلقت من مدير عام سلاح الحدود تقريراً خطيراً ، حسب تعبير جريدة « المصري » القاهرية ، يصف « الشعور العام بالتذمر والاستياء عند اللاجئين ، خاصة الموجودين منهم بالقرب من غزة ، مما ادى الى نشوب ثورات متكررة على الادارة المصرية اضطر معها رجال الحدود الى التدخل لقمع هذه الثورات ... [ وان ] اللاجئين قد اعتلوا منابر المساجد وراحوا ينددون بالادارة المصرية وينسبون اليها الفساد والظلم ويؤلبون عليها جموع اللاجئين ويحسونهم على الثورة . وقد بذل رجال الحدود جهوداً فائقة لقمع هذه الثورة وكبت شعور التذمر والاستياء والقوا القبض على الخطباء والمحرضين . ويقول المدير العام في تقريره ان الالتجاء الى القوة لقمع هذه الثورات هو تدبير مؤقت لا يمكن ان يكون علاجاً شافياً لحالة التذمر » ( ٣٥ ) . وقد شرح احمد حلمى عبد الباقي ، رئيس حكومة عموم فلسطين ، في رسالة وجهها الى وزارة الخارجية المصرية ، ظروف كتابة التقرير المذكور ، وعدد المشاكل التي يعاني منها القطاع ، قائلاً : « بعد ان تحدثت عن ازدياد الاوضاع في قطاع غزة سوءاً حتى بعثت روح الاستياء والتذمر في نفوس الاهلين الاصليين واللاجئين معا وجرائهم على ان يتظاهروا ودفعتهم الى اعلان الاحتجاج بعد ان باع الناس كل ما يملكون وقتلت الحركة التجارية في المنطقة قتلاً تاماً .. واصبحت مشكلة العملة الفلسطينية المتداولة بين اللاجئين مشكلة عسيرة بعد اصدار عملة جديدة في الاردن وعدم الاعتراف بعملة حكومة فلسطين ، وكذلك الحواجز الجمركية القائمة بين القطر المصري ، وهذه الامور هي التي سببت وتسبب دائماً ارتفاعاً في الاسعار ووقفاً لدولاب العمل » ( ٣٦ ) .

كان من المستحيل على الامكانات الاقتصادية المحدودة لقطاع غزة ، ان تؤمن فرص عمل لاعداد اللاجئين الكبيرة ، التي كانت تتراكم في معسكرات التجميع ، او اولئك الذين اطلق عليهم اسم اللاجئين اقتصادياً . وتكانت العوامل الداخلية مع عوامل خارجية زادت المشكلة سوءاً ، فتوفر فرصة عمل في الخارج كانت لا تقل صعوبة عن توفيرها في الداخل ، وكانت تقف في طريق السفر الى الخارج مشكلات عدة ، منها قيود السفر التي كانت تضعها الحكومة المصرية على سفر اللاجئين اليها ، اضافة الى مشكلة جواز السفر .

واذا ما تمكن الانسان من الحصول على جواز سفر من حكومة عموم فلسطين ،  
فانه لن يستطيع مغادرة غزة الا اذا حصل على تأشيرة عودة تكلف ثمانين  
قرشا مصريا ، وهو مبلغ لم يكن يتوفر بسهولة ، كما تدل رسائل عديدة  
موجهة الى حكومة عموم فلسطين من مواطنين غزيين تشير الى هذه المشكلة (٣٧).

واذا ما تجاوز المرء مشكلة جواز السفر ، ومشكلة الثمانين قرشا التي تبين  
عمق المشكلة المالية التي كان يعاني منها اللاجئون ، فهناك مشكلة اخرى  
كان موظف الجوازات في قطاع غزة يشرحها لكل من يحصل على تأشيرة  
عودة الا وهي « ضرورة الحصول على تأشيرة الى لبنان او سوريا من  
قنصلية هذين البلدين في القاهرة ، الامر الذي يحتاج الى واسطة ومساعدة »  
(٣٨) ، وهي « مفاجآت » كانت تنتظر اي شخص يهيء نفسه للسفر ، اذ  
ان « الكثيرين على غير علم بمعاملات السفر ومشتقاتها لانهم لم يخرجوا من  
فلسطين قبل ذلك وكل ما يعرفونه عن السفر من غزة الى بيروت هو ايجار  
المركب الشراعي وعادة هو من جنيه الى ثلاثة جنيهات عن الشخص  
الواحد » (٣٩) . واذا ما ذللت هذه المشكلة ، وليس ذلك بالامر السهل ،  
فثمة مشكلة اخرى ، وهي ان كثيرا من الدول ترفض استقبال حاملي جوازات  
سفر حكومة عموم فلسطين ، لانها لا تعترف ، او لانها قد سحبت الاعتراف  
عمليا ، ضمن سياسة الدول العربية الساعية ، حينذاك الى الاجهاز على  
ما تبقى من تلك الحكومة .

ومصر ، جارة غزة ، ومنفذها البري الوحيد ، لم تكن تصرح بعمل  
اللاجئين اليها ، بأجر او من دون اجر . كما ان الوصول اليها كان مشكلة  
بحد ذاته ، وكذلك الخروج منها ، والذي يتطلب تأمينا ماليا . اننا نرى ، بعد  
هذا « ان اللاجئين المقيمين فيها وعددهم ثمانية آلاف نسمة يعانون من العذاب  
والشقاء والحرمان ، وحالهم اسوأ من حال اخوانهم اللاجئين الى الاردن  
ولبنان وسوريا وغزة » (٤٠) . وامام كل هذه التعقيدات ، والظروف  
الاقتصادية الصعبة ، داخليا وخارجيا ، لم يكن امام اللاجئين الفلسطينيين  
سوى البقاء مضطرا في القطاع ، او التسلسل سرا على الاقدام ، عبر المناطق  
المحتلة ١٩٤٨ الى الضفة الغربية ، وهنا يكون عرضة لرصاص المصريين ،  
فلنا انه « جاسوس » ، او رصاص الاسرائيليين ، لانه « متسلل او فدائي » .  
واذا ما افلت من المصريين او الاسرائيليين ، فعليه تجاوز العقبة الاردنية ،  
كي يصل الى الضفة الغربية ، ومن ثم الضفة الشرقية . وهناك ، عليه ايجاد  
وسيلة « لتهريب » نفسه الى احدى دول او امارات الخليج العربي ، عبر  
الصحراء ، سرا على الاقدام ، او الاختباء في صهريج سيارة ، لعبور  
الحدود . وبعد ان شددت الرقابة على الحدود ، كان هنالك من « يختصر »

الطريق ، ويقوم بما فعله مصطفى علي عجيبة ، الذي شرح « رحلته » بين غزة والعربية السعودية في رسالة وجهها الى حكومة عموم فلسطين قائلا : « نظرا لان الحكومة المصرية لم تكن في ذلك الوقت تصرح للاجئين الى مصر بالعمل فيها بأجر او بغير اجر وكنت خالي الوفاض لا املك شروى نقر ، اضطررت الى التسرب الى باخرة يونانية كانت متجهة الى الحجاز ونزلت متسربا الى مدينة جدة دون ان يكون جواز سفري مؤثرا من قبل القنصلية السعودية » (٤١) .

واستغل السماسرة والتمولون حاجة الانسان الفلسطيني للسفر ، وكانت تلك الحاجة مجال استثمار رخيص جديد لهم ، فنظمت عمليات تهريب المسافرين وتأمين دخولهم الى العربية السعودية وغيرها . فالتعهدون يؤمنون المركب وتكاليف السفر ، على ان يدفع المسافر المبلغ بعد ذلك مضاعفا ، الامر الذي يلقي على كاهله اعباء مضاعفة ، ويضطر للعمل فترة طويلة كي يوفر ذلك المبلغ . وكان موسم الحج هو الوقت المناسب للتحايل على القانون ، حيث كان الكثيرون يدخلون تحت ستار الحج ، ثم لا يخرجون بعد ذلك . ومن المفيد الاشارة الى ان احد الشعارات التي رفعت في مظاهرات ١٩٥٤ كانت « تسقط السفينة ليرا .. » ، اشارة الى دور شركة الحلبي ، وهم اصحاب السفينة المذكورة ، في استغلال حاجة اللاجئين للعمل ( ٤٢ ) .

### كل يفني على ليلاه

في الوقت الذي كانت تتركز الطلبات الاقتصادية لغالبية المواطنين الفزين ، من لاجئين ومواطنين اصلين ، على توفير العمل ، وزيادة المخصصات من وكالة الغوث ، وتأمين جوازات السفر وتكاليف السفر ، كان لبرجوازية غزة طلباتها الخاصة بها ، والمتناسبة مع مصالحها الاقتصادية . ويلاحظ تركيز معظم المذكرات ، والوسائل ، الواردة من مهتلي هذه الشريحة الطبقية ، على الدعوة الى رفع الحواجز الجمركية بين قطاع غزة ومصر ، والتنبؤ بأهمية ذلك في انتعاش التجارة . ولم يكن أبناء هذه الطبقة يترددون احيانا عن استغلال القضية الوطنية ، والوضع الخاص لقطاع غزة ، لتحقيق المصالح الخاصة . فباسم ظروف القطاع ، يبرق عطا الشوا الى حكومة عموم فلسطين ، موسطا ايها لدى الملكة العربية السعودية ، والتي ردت ببرقية تقبل فيها « بأن صاحب هذه البرقية لم يذكر الحقيقة وهي انه لم يكن هناك شيء على برتقال غزة بل ان



رسوم الجمارك المقررة هي مفروضة على جميع ما يرد من الفاكهة من سائر الجهات بدون تمييز ولا تخصيص . . « (٤٣) . مع العلم ، ان حمضيات غزة لم تكن تعاني من أزمة تسويق ، لان مساحة الاراضي المزروعة منها ، في العام ١٩٤٨ ، كانت تبلغ حوالي ٤٠٠٠ دونم فقط ، وان هذه المساحة لم تزد . وحتى لو توخوا ذلك ، وتم تشجير مزيد من الاراضي بالحمضيات ، فهي تحتاج اربعا او خمسا من السنوات كي تثمر . اي ان انتاج غزة من الحمضيات في ذلك الحين انما يكفي ، أو يكاد ، احتياجات السوق المحلي ، وبالتالي فان اي حديث عن مشكلة تصديرها ، يجب ان يعني بالضرورة ان تجار الحمضيات يبحثون عن سوق اكثر ربحا ، حتى ولو كان على حساب احتياجات الاستهلاك المحلي .

في هذه الفترة ، اصدرت الحكومة المصرية سلسلة قوانين ، لتنظيم عملية التصدير والاستيراد . فقد اعلنت في ١٢/٣١/١٩٥٠ ب « ان مراقبة النقد الاجنبي بمصر لا ترى مانعا من استيراد بضائع بالعملة الاسترلينية المخصصة لهذه المنطقة من بيروت الى غزة راسا بالمراكب الشراعية دون مرورها بالموانئ المصرية شرط ان يقدم المستورد الى مراقبة التموين الشهادات الجمركية التي تثبت وصول هذه البضاعة الى غزة لاعتمادها » .

اما بالنسبة للصادرات ، فقد فرض القانون على المصدرين « بأنه يجب عليهم رد قيمة البضاعة التي يصدرونها من هذه المنطقة عن طريق البنوك ، او تقديم شهادات الجمارك بالقيمة المستوردة بمقتضى طلبات استيراد تحت يدهم . وفي حالة عدم قيامهم بتنفيذ هذا الشرط ستتخذ الاجراءات القانونية ضد كل من لا يسترجع قيمة البضاعة بطريق البنك او يستورد بقيمتها بضائع من الخارج خلال ستة اشهر من تاريخ التصدير » (٤٤) .

والواضح من هذين القرارين ، ان المصدرين يحتفظون بأموالهم في الخارج ، ( مصدرى المبالغ تحديدا ) ، وهو شكل من اشكال استنزاف وتعطيل ثروات الامة . فتحويل تلك الارصدة الى الداخل ، مرة ثانية ، كان يعدل من وضع ميزان المدفوعات ، ويوفر السلع الاستهلاكية الضرورية ، وينشط التجارة حكما ، ويخلق حالة من الرواج . اضافة الى ذلك ، فان بقاء تلك الارصدة في الخارج كان يؤثر بشكل كبير جدا على اي عملية تنمية ، ولو محدودة ، لقطاع غزة . اذ ان اعادة تلك الاموال الى القطاع انما هي توظيف لها ، وبالتالي خلق المزيد من فرص العمل . ونص الاعلان السذي يحمل الطابع التحذيري يعكس حدة المشكلة المترتبة على الاحتفاظ بالارصدة في الخارج .

ومن خلال ملاحظة قرار لاحق للقرارين السابقين ، يتضح ان مشكلة الاحتفاظ بثمن الصادرات في الخارج انها هو وجه واحد لعملية النزف المالي ، اذ صدر قرار يقول « يمكن للمسافر للخارج ان يحمل نقدا لا يزيد عن العشرين جنيها مصريا » (٤٥) ، وذلك لايقاف عملية خروج العملة من قطاع غزة . ولادراك معنى واهمية القرارين المذكورين ، واهمية دخول او خروج اي جنية ، علينا ان نتذكر انه خلال الفترة المذكورة كان مجموع النقد المتداول حوالي ١٧٠٠٠٠٠ جنية ، وهو يعطي لكل فرد خمسة جنيهات تقريبا . وهناك رقم اخر يحدد قيمة العملة الموجودة لدى الناس « بمليون ومئتي الف جنية وكسور تقريبا » (٤٦) ، وهي مجموع ما استبدل من النقد الفلسطيني بالمصري ، وهو رقم اقرب الى الدقة ، ويحدد قيمة ( ثروات ) قطاع غزة في ذلك الحين ، خصوصا وان الحكومة كانت قد اصدرت قانونا تنظم بموجبه عملية استبدال العملة الفلسطينية بالعملة المصرية ، ولقد نص على ان يصبح النقد المصري هو النقد المتداول منذ ١٩٥٠/٤/٢٣ ، وان يسمح بتداول النقد الفلسطيني حتى ١٩٥١/٦/٩ ، تنتهي بعده صلاحية استعماله ، كما نص القانون على ان يستبدل الجنيه الفلسطيني بـ ٩٧٥ مليما مصريا (٤٧).

### مشاريع التوطين التي طرحت

كانت الفترة بين ١٩٤٩ - ١٩٥٢ من ادق الفترات التي مرت في حياة قطاع غزة . انها مرحلة البحث عن مستقبل وجوده ، وكانت الازمة الاجتماعية المستعصية الحل عنصر تفجر يومي . فلما ان تستكمل اجراءات تصفية قطاع غزة ، ضمن السياسة العربية ، حينذاك ، باستكمال تصفية القضية الفلسطينية ، ولكن دون هذه الخطوة عقبات كثيرة وتعقيدات سياسية واقتصادية . ولما ان يبقى قطاع غزة كما هو ، وفي هذا تناقض مع مخططات تصفية ما تبقى من قضية فلسطين . وشهدت هذه الفترة مشاريع عدة ، حاولت ان توجد حلا لمشكلة القطاع ولستقبل وجوده ، لكنها كانت صعبة التحقيق . فهناك مشكلة اللاجئين في قطاع غزة ، واستحالة تقديم حلول لها . وهناك « لعنة » فلسطين التي اصابت الوطن العربي ، وتركت بصماتها في اكثر من مكان . وهناك التناقضات العربية . وهناك حكومة عموم فلسطين والهيئة العربية العليا ، وجميعها عناصر لا يمكن تجاهلها عند التفكير في مستقبل القطاع .

ومن بين المشاريع التي تم التفكير فيها مبكرا ، محاولة توطين اللاجئين الفلسطينيين ، باعتبارها نقطة البدء عند التفكير بمستقبل القطاع .

وقد أدركت الجهات الدولية المعنية ، صعوبة تنفيذ مشاريع التوطين ، وحاجتها الى المزيد من الوقت كي تروض اللاجئين وتجبرهم على القبول بما يعرض عليهم ، « فليكابد اللاجئون مصاعب الشتاء المقبل وما بعده الى ان يرضخوا » (٤٨) حسب تعبير السير جونسون ، الوزير المفوض في السفارة البريطانية في القاهرة آنذاك . ومن المفيد الاشارة الى ان الامم المتحدة التي عهدت الى « وكالة الاغاثة » شؤون اللاجئين الفلسطينيين ، ومهمة تنفيذ توصيات لجنة كلاب ، وعلى رأسها موضوع الاسكان والتوطين ، كانت قد خصصت للوكالة ميزانية لمدة ثلاث سنوات فقط ، ولعلها الفترة الزمنية الكافية في رأي المعنيين ، « كي يكابد اللاجئون المصاعب » ، الامر الذي يجبرهم على الرضوخ لمقترحات التوطين المقدمة اليهم من قبل وكالة الاغاثة ، المتضمنة مشاريع عدة ، اول الغيث فيها مشروع قدمه باسمها الوكيل المساعد للمدير العام للوكالة ، واقترح فيه على الامم المتحدة ان تقدم مبلغ ٣٠٠ مليون دولار نقدا للدول العربية ، وان يترك لها امر اللاجئين لتحل مشكلتهم كما ترى . ويقترح ايضا نقل القسم الاكبر من لاجئي لبنان الى سوريا ، ونقل نحو ١٠٠ الف لاجيء من غزة وفلسطين والاردن الى العراق وليبيا .

في شهر نوفمبر ١٩٥١ شرعت وكالة الفوٹ الدولية في تنفيذ برنامج لنقل عدد كبير من اللاجئين الفلسطينيين واسكانهم في ليبيا ، وافتتحت مكتبا لها هناك لتسهيل هجرة اللاجئين اليها . وقد عرضت وكالة الفوٹ البرنامج على حكومة ليبيا فوافقت عليه من حيث المبدأ ، وتقرر قبول ٢٥٠٠ عائلة .

على ان هذا المشروع ، الذي حاولت وكالة الفوٹ الدولية تنفيذه ، هو اقتراح انجليزي الاصل . ففي عام ١٩٤٩ ابلغ وزير مالية حكومة عموم فلسطين كلا من الهيئة العربية وحكومة عموم فلسطين ما يلي : « ان السير جونسون الوزير المفوض في السفارة البريطانية في القاهرة والذي كان مديرا لخزينة فلسطين في عهد الانتداب البريطاني ، حدثه بشأن نقل اللاجئين الفلسطينيين من قطاع غزة الى ليبيا ، ورفضت الهيئة العربية العليا وحكومة عموم فلسطين العرض » (٤٩) .

كان موقف الدول العربية حينذاك مباركا لمشاريع التوطين ، ومتورطا فيها ، كما تدلنا على ذلك مذكرات عوني عبد الهادي سفير الاردن في القاهرة ، ومندوبه لدى جامعة الدول العربية ، والمطلع بحكم منصبه على الموضوع . يقول عبد الهادي : « اللجنة السياسية لجامعة الدول العربية تلقت في الفترة السابقة ( تشرين اول ١٩٥١ ) مقترحات من وكالة غوث اللاجئين .. لاجاد مساكن واعمال للاجئين ، واعادتهم الى الحياة العائلية .. وان الجو

المساند في اللجنة السياسية ، يميل الى قبول المشروع لانقاذهم من حالتهم الحاضرة .. وانها قد شكلت لجنة فرعية لتدرس المشاريع المعروضة درسا وافيا .. » .

ويشير عبد الهادي الى انه قد اقترح على السيد بلاننفورد مندوب وكالة الفوئ ، وصاحب المشروع الذي عرف باسمه ، بضرورة « ان يراعي في هذه المشروعات ، اذا ما قبل بمبدأ ، جمع نمل الاسر اللاجئة في بيئات تشبه بيئاتها السابقة واقامة اهل القرية الواحدة في مكان واحد على قدر الامكان لاستئناف حياتهم السابقة وتسميته باسم القرية التي كانوا يقطنونها » (٥٠) . وقد كان اقتراحه هذا من العناصر الرئيسية التي اشتملها مشروع شمال غربي سيناء لتوطين اللاجئين الفلسطينيين ، الذي قدم في مرحلة لاحقة ، وكان من اخطر مشاريع التوطين . ولسوف نتطرق اليه ، لاحقا ، في الفصل الثالث .

والواضح ، ايضا ، ان مناقشات اللجنة السياسية لجامعة الدول العربية ، واللجنة الفرعية المنبثقة عنها ، قد تطرقت الى مبدأ اسكان اللاجئين وتشغيلهم ، والاستغناء تدريجيا عن اموال وكالة الفوئ . وهو الامر الذي طلب بشأنه رأي وزارة الخارجية الاردنية . ولا تشير وثائق الجامعة العربية في ذلك العام الى هذا الموضوع ، من قريب او بعيد ، الامر الذي يؤكد صمت دول الجامعة العربية على مشاريع وكالة الفوئ ، وتكتمها حولها . والواضح ، ايضا ، ان مشروع بلاند فورد قد طرح على الدول العربية قبل ان يقوم صاحبه بتقديمه الى الجمعية العامة للأمم المتحدة . فأوراق عوني عبد الهادي تشير الى ان اللجنة السياسية لجامعة الدول العربية ، واللجنة الفرعية المنبثقة عنها ، قد ناقشتا الاقتراح بتاريخ سابق لتشرين أول ١٩٥١ ، وان الاتجاه العام لدى دول الجامعة ، الا هو قبول المشروع ، كان عاملا مشجعا كي يقدم مستر بلاند فورد ، مدير وكالة الفوئ الدولية ، في ١١/١٢/١٩٥١ ، تقريره الى الجمعية العامة لهيئة الامم المتحدة في باريس ، وان يطالب فيه بالموافقة على ميزانية لثلاث سنين بمقدار ٢٥٠ مليون دولار ، منها ١١٨ مليون في العام الاول ، على ان يصرف مبلغ قدره ٢٠٠ مليون دولار على مشروعات ادماج اللاجئين ، وخمسون مليون دولار لمساعدتهم على ايجاد المساكن ، ونقلهم من المعسكرات ، وايجاد مشروعات صناعية وزراعية ، ومن ثم تسلم مسؤولية وكالة الفوئ الدولية الى الحكومات العربية (٥١) .

كان هنالك تنبه جماهيري لاهداف ومرامي مشاريع التوطين ، التي اثارت الريبة في النفوس منذ اللحظة الاولى لطرحها . ولم تخف ابعادها

ومراميها السياسية ، على الرغم من الدوافع الانسانية التي كانت تحاول ان تختبئ خلفها .

وقد حاولت وكالة الاغاثة القفز فوق العقبة الرئيسية امام مشاريعها ، وهي عدم قبول اللاجئين لمشاريع التوطين ، باعتبار ان التوطين يعني ( لا عودة ) . لهذا السبب ، فان مشاريع وكالة الفوث ، وقرارات الامم المتحدة بهذا الموضوع ، كانت تلحق دائما بتعبير « على ان لا يمنع اللاجئين من حقهم في العودة الى ديارهم » . وبهذا ، كانت تحاول تلافي القضية السياسية التي كانت تشكل حجر الزاوية في الموقف المعادي الذي اتخذ تجاه مشاريع التوطين . اذ ، وعلى الرغم من الوضع الاجتماعي البالغ سوء ، وتعاون وكالة الفوث ، وقبلها لجان الامم المتحدة ، مع الدول العربية لتنفيذ مشاريع التوطين ، والاساليب الملتوية التي تم اللجوء اليها ، فان قطاع غزة كان له موقف حاسم من مشاريع التوطين ، ولعب موقفه دورا رئيسيا في اجهاضها في تلك المرحلة ، وكشف المرامي السياسية لمشاريع التوطين . فقد كان الرفض على الصعيد الرسمي الفلسطيني ، وعلى صعيد الهيئات الشعبية الفلسطينية ، وعلى صعيد الافراد ايضا . فالهيئة العربية العليا رفضت كافة المشاريع التي قدمت اليها ، واعتبرتها « تنهي مشكلة اللاجئين وتصفى نهائيا قضية فلسطين » ( ٥٢ ) . وعبر اهالي غزة عن رفضهم لتلك المشاريع ، وعن ادراكهم لراميها السياسية ، من خلال البرقيات والمذكرات والرسائل ، هيئات وافرادا ، حيث تعكس تلك المكاتبات المناخ العام السائد تجاه مشاريع التوطين .

ولم تقف المسألة عند حدود رفض مشاريع التوطين ، بل ادين تواطؤ وكالة الفوث والدول العربية ، لان « وكالة الفوث بعد ان كانت مهمتها اغانة اللاجئين مؤقتا الى ان تحل قضيتهم ، اصبحت وكالة لتوزيعهم في البلاد العربية تحت ستار التشغيل واعانة انفسهم بانفسهم مستغلة الشعار التخديري الساحر على ان لا يمنع اللاجئين من حقهم في العودة الى ديارهم » . اما الدول العربية ، فقد « اشتركت عمليا في تنفيذ هذه التصفية الجائرة بانشاء المشاريع التي تهدف الى اعمار بلاد جرداء ، اي التنازل عن وطن كامل لا يحتاج الى اعمار ، غني بموارده وتراثه وتاريخه . ان الصحف تتحدث عن مشاريع في طريق التنفيذ في الوقت الذي لا تسمع فيه من مسؤول واحد اي تكذيب لها ، مما اودع في نفوس اللاجئين ان قضيتهم لم تعد قضية وطن بين ايدي الساسة العرب وانما اصبحت قضية مساومة » ( ٥٣ ) .

الاتهام الموجه للدول العربية ووكالة الاغاثة كان من « اللجنة التنفيذية

لمؤتمر اللاجئين العرب » ، وقد ورد في مذكرة مرفوعة الى مؤتمر وزراء الخارجية العرب ، وهي بمثابة حل ارتأته للمسألة ، ان « مقاومة الاسكان بالقوة وتهديد مصالح الدول التي خلقت اسرائيل وتعمل على تثبيتها ، كل هذه الامور هي انواع من الكفاح من اجل القضية ، واهمالها والتراخي عنها قتل للقضية الفلسطينية وتصفيتا فرصة جديدة لاسرائيل تتبج لها الانتقال الى مرحلة اخرى من مراحل سياستها المبنية على التوسع . ان اللجنة التنفيذية لمؤتمر اللاجئين بقطاع غزة تتقدم الى مؤتمر وزراء الخارجية للدول العربية معلنة بلسان مؤتي الف مهاجر يمثلون امانتي جميع عرب فلسطين ان كل من يوافق على الاسكان من ساسة العرب خائن للقضية الفلسطينية وان الفلسطينيين لن يتنازلوا عن وطنهم العزيز وانهم يرفضون الاسكان على اي شكل وتحت اي غاية وانهم سيحاربون الى النهاية هذا المشروع الدنيء وهم لم يتحركوا قيد انملة من الرقعة المباركة من وطنهم الا اليه وحده وانهم يفضلون الموت جوعا وتقتيلا في وطنهم وان لا يتركوه الى سواه » (٥٤) . وقد ترجم اهالي غزة ، اقوالهم افعالا ، في مرحلة لاحقة ، حيث اسقطوا عنوة مشروع التسويتين ، الذي جاء نتيجة تعاون مشترك بين وكالة الفوئ والحكومة المصرية ، وعرف باسم « مشروع شمال غرب سيناء » ، ولسوف نتعرض له لاحقا .

### المشاريع التي طرحت لمستقبل القطاع

في الوقت الذي تعددت فيه المشاريع المطروحة لتصفية مشكلة اللاجئين تمهيدا لتصفية القضية الفلسطينية ، تعددت ايضا المشاريع المطروحة بشأن مستقبل قطاع غزة كوجود قائم بذاته ، ما بين اقتراح بدمجه مع الاردن ، الى اقتراح اخر بدمجه مع مصر ، الى اقتراح بتسليمه الى بريطانيا كي تنقل اليه قواتها المتواجدة حينذاك في قناة السويس . ويلاحظ ان كافة هذه المشاريع كانت تتجه نحو تصفية قطاع غزة ، فلم يقدم على الاطلاق اي اقتراح رسمي عربي لتسليم القطاع الى الهيئة العربية العليا ، او الى حكومة عموم فلسطين باعتبارها الجهة الرسمية الفلسطينية المعترف بها ، حينذاك ، كممثل لشعب فلسطين . بل على العكس من ذلك ، فقد رحلت الهيئة العربية العليا وحكومة عموم فلسطين عن قطاع غزة الى القاهرة ، وذلك في وقت مبكر جدا . وواضح تماما ، ان تسليم قطاع غزة الى حكومة عموم فلسطين كان يمكن ان يحولها الى حكومة فعلية ، بدلا من أن تكون حكومة بلا ارض تحكها .

بعد ان استكمل الملك عبد الله ضم الضفة الغربية ، وفي الفترة اللاحقة لانعقاد المؤتمر الوطني الفلسطيني الاول في قطاع غزة ، حاول التوصل الى تسوية مع الهيئة العربية العليا يضم بموجبها قطاع غزة الى مملكته . وتشير اوراق الهيئة العربية العليا الى ان السيد جمال الحسيني ، الذي كان يشغل منصب وزير خارجية حكومة عموم فلسطين ، قد نقل الى الحاج امين الحسيني ، مفتي فلسطين ورئيس الهيئة العربية العليا ، عرضا من الملك عبد الله لقبول منصب نائب الملك في القسم العربي من فلسطين ، بما في ذلك منطقة غزة (٥٥) . وقد تم تجاهل ذلك الاقتراح ، ولم يحظ بأي قدر من الاهتمام . فالهيئة العربية العليا ، ذات الدراية بسياسة الملك ، كانت تدرك الاهداف البعيدة الكامنة فيه . وللحاج امين الحسيني ، نفسه ، تاريخيا ، اسبابه الشخصية والوطنية التي تدفعه لعدم الثقة بالملك عبد الله وبنواياه وبمقترحاته . خصوصا وان مؤتمر عمان ، المشار اليه سابقا ، وما انبثق عنه من قرارات ، وما دار فيه من مناقشات ، سبب مباشر لدفع الحاج امين الحسيني للرفض ، اضافة الى الاسباب الاخرى .

واكثر من ذلك ، فالحاج امين الحسيني ، والهيئة العربية العليا ، وبرغم سيطرتها على نسبة كبيرة من الشارع في غزة ، فانها لم تكن تملك سلطة اتخاذ قرار بشأن مستقبل القطاع ، حيث كان للحكومة المصرية كامل السلطة بشأن هذه المسألة ، وهو امر تتداخل فيه العديد من الاعتبارات ، وفي راسها احلام فاروق لضم قطعة من فلسطين الى ملكه من ناحية ، والصراع التاريخي على الزعامة بين فاروق والهاشميين من ناحية اخرى . لذا فقد طوي مشروع الحاق غزة بالاردن ، باكرا .

### القناة لمصر ، وغزة لبريطانيا

عاشت مصر بعد هزيمة ١٩٤٨ أزمة سياسية حادة ، فقد تكاملت الهزيمة مع تفاقم القضية الوطنية المصرية ، ووجد النظام نفسه معزولا ، وفي مواجهة معارضة واسعة ، اضطر معها النظام الى التراجع والقبول باجراء انتخابات جديدة ، ادت الى عودة حزب الوفد الى الحكم ، والذي وجد ان « قسما هاما من الجماهير قد تحدد موقفه في العمل على اجلاء قوات الاحتلال ورفض بقاء القواعد العسكرية في مصر وفي الوقوف ضد أية محاولة لربط مصر بالاحلاف العسكرية — ثنائية او جماعية — مع بريطانيا او الولايات المتحدة . وكان معظم الراي العام قد نمست خبرته السياسية وزادت ايمانا بعدم جدوى المفاوضات كاسلوب لتحقيق الاهداف الوطنية ، ووجد ان الطريق الوحيد هو الغاء معاهدة ١٩٣٦ وعلان الكفاح المسلح » (٥٦) .

بدأت الحكومة المصرية مفاوضاتها مع بريطانيا ، التي كررت موقفها التقليدي من مبدأ الجلاء عن قناة السويس ومن ضرورة ارتباط مصر بالاحلاف العسكرية . وقد عبر المفاوض البريطاني عن هذا الموقف ، وبرره بقوله « الوضع الدولي متأزم ونذر الحرب بادية بين الاتحاد السوفييتي والغرب والصراع حتمي بينهما ، وان مجابهة الخطر تقتضي تكثف الأمم عسكريا وصناعيا وان يتنازل كل منهما عن بعض سيادته ويقبل وجود جيوش اجنبية على ارضه ... وان مصر مفتاح الشرق الاوسط ... وكل من يريد ان يملك الشرق الاوسط يجب ان يملك مصر وهي بهذا محط اطماع الطرف الاخر ولن يجديها البقاء على الحياد ولن تستطيع الدفاع عن نفسها الا بالتحالف مع بريطانيا » .

ولكن المفاوض ، المصري ، الذي سمع هذا الكلام كثيرا ، قبل ذلك ، حدد موقف مصر من العرض البريطاني ، وأصر على « مطلب الجلاء لان الشعب حائق . ولا يمكن ان يركن لوعود جديدة او يقبل نظريات مستحدثة ترمي في النهاية الى بقاء قوات اجنبية في مصر تحت اي اسم وبأية صفة وان ثقة الشعب ضعفت في وعود الانجليز اذا لم تعرف يقينا ان مطالبنا ستحقق » . وذكر ان ليس هناك قوة في العالم « تستطيع اقناع الشعب المصري بأن مصر ستكون مقصودة لذاتها بالهجوم او بالاعتداء ، وانما بسبب وجود جيش اجنبي في بلادنا هو الذي يوجه اليه العدوان الروسي ... وان الاحتلال خطر قائم والعدوان الروسي خطر محتمل ولا يمكن اقناع الشعب ببقاء الاحتلال مقابل خطر محتمل » (٥٧) .

أخطأ المفاوض المصري ، الذي حدد موقفا وطنيا صحيحا من مسألة الجلاء والاحلاف ، حين حاول ان يدفع ثمنا فلسطينيا لحل المسألة الوطنية المصرية . فقد اقترح « ان تنتقل القوات البريطانية في القناة الى فلسطين او غزة بما يمكنها في حالة الحرب من العودة خلال اسبوع » (٥٨) . هذا الاقتراح الذي حظي بتأييد واسع ، عبرت عنه جريدة لوموند الفرنسية بقولها « غزة خير بقعة ينقل اليها الانجليز ... » ، ولكن هنالك « عقبات كثيرة تعترض هذا العمل ، لا بد من التغلب عليها واولاها مسألة اللاجئين العرب ... » (٥٩) . والعقبة الثانية اثيرت من الجانب البريطاني الذي « أنتهز فرصة تقديم هذا الاقتراح فقال ان تنفيذه ونقل القاعدة الى غزة يوجب على مصر ان تعقد صلحا مع اسرائيل ، فرد الوزير المصري بأن نقل القاعدة البريطانية يمكن ان يتم في نطاق اتفاقية الهدنة القائمة مع اسرائيل ، اما مسألة الصلح فانه يصعب على الراي العام قبولها او تصورها . فأبدى السفير اسفه على ذلك » (٦٠) .



لقد انتهى الى الفشل اقتراح نقل القوات البريطانية الى قطاع غزة ،  
لعدة اعتبارات ، على رأسها ان بريطانيا لم تكن موافقة على مبدأ الجلاء .  
موجودها في مصر لم يكن لدفع الخطر الخارجي عن مصر ، بل لمواجهة الخطر  
الداخلي على النظام المصري نفسه ، من الحركة الوطنية المصرية ، والتي كان  
قد كتب عنها وزير بريطانيا المقيم في الشرق الاوسط خلال الحرب قائلا : « لا  
يستطيع ادهى الزعماء المصريين مناواتها بسهولة . . » (٦١) ، خصوصا وان  
مصر من وجهة نظر بريطانيا « هي محور الكرة الارضية من الوجهة  
الاستراتيجية » (٦٢) . ولان اسرائيل والاستعمار ، كانا دائما وجهين لعملة  
واحدة ، فقد اقبل وزير خارجية بريطانيا باب المفاوضات مع مصر حين اشار  
في خطاب له الى « ان الموقف البريطاني قاطع في عدم الجلاء » (٦٣) ، وارفقه  
بهجوم على « موقف الحكومة المصرية بمنع مرور البضائع الاسرائيلية في قناة  
السويس وخليج العقبة » (٦٤) .

في الفترة التي كانت تجري محاولات من حكومة الوفد ، لمقايسة قطاع  
غزة بقناة السويس ، جرت محاولات محمومة لخلق مناخ جماهيري مصري  
وغزاوي ، يساند فكرة تخلي مصر عن قطاع غزة وتسليمه لبريطانيا . على  
صعيد غزة ، لعب السيد رشاد الشوا ، احد وجهائها ، دورا رئيسيا من  
خلال مطالبته بـ « الاتصال بالانجليز والامريكان كي نتنفس » . هذا ما كان  
يصرح به علنا لمجلة المصور المصرية (٦٥) . وكات مقابلته تلك حلقة من  
سلسلة ، اذ توسع في كشف اخطاء الادارة المصرية وسليباتها . والغريب  
في امر هذه الحملة انها كانت تتم في وقت كانت تعتبر فيه غزة منطقة عسكرية،  
وتابعة لوزارة الحربية المصرية .

الحملة التي قادها رشاد الشوا لكشف اخطاء الادارة المصرية ، لا  
تنفصل عن سياسة مصر حينذاك بتسليم القطاع الى بريطانيا . اذ انها كانت  
جزءا من حملة اعلامية منظمة ، هدفها اعداد الراي العام الفلسطيني والمصري  
لتقبل فكرة تسليم قطاع غزة الى بريطانيا ، وانتقال القواعد البريطانية الى  
هناك . فهي تحمل مسؤولية تردي الاوضاع الاقتصادية السيئة في القطاع  
للادارة المصرية ، وبالتالي فان فصل القطاع عن مصر يمكن ان يوفر حلا  
لتلك المشكلات « لان الاتصال بالانجليز والامريكان سيجعل الدولار يدخل الى  
القطاع وبالتالي تتحسن الاوضاع الاقتصادية » ، و « انتقال القواعد الى  
غزة سيوفر عملا الى الاف العمال » . . . ! وغيرها من الاطروحات التي  
كان يروج اليها في الشارع الفزي ، في محاولة لتشكيل راي عام مساند  
لفكرة انتقال القواعد البريطانية الى هناك .

ومن الجدير بالذكر ، أن الحملة المشار إليها لم تكن بعيدة عن رضى السلطات المصرية حينذاك ، فمتزعم حملة « العداء » لها لم يكن بعيدا عنها ، فهو شقيق رئيس بلدية غزة حينذاك السيد رشدي الشوا ، المعين رئيسا لبلدية غزة من قبل سلطات الانتداب البريطاني منذ ما قبل ١٩٤٨ ، والذي احتفظت به الادارة المصرية الى حين اتصائه بعد قيام الثورة المصرية في العام ١٩٥٢ . كما ان دعاة الاتصال بالانجليز ، هم انفسهم الذين كانوا في مراحل اخرى من دعاة رفع الحواجز الجمركية ، وغيرها من الاجراءات الضرورية ، لاستكمال دمج قطاع غزة بمصر الملكية .

ان حملة « العداء » لمصر ، و « التغزل » ببريطانيا ، بمقدار ما كانت تخدم محاولة صنع رأي عام غزي ، من خلال تصوير انتقال القوات البريطانية باعتبارها توفر حلا سحريا لمشكلات القطاع الاقتصادية ، فانها من ناحية اخرى كانت موجهة نحو خلق رأي عام مصري ، يصور الوجود المصري في قطاع غزة باعتباره وجودا غير مرغوب به ، ويزين التخلي عن قطاع غزة وتسليمه لبريطانيا وكأنها هو تلبية لرغبات اهالي قطاع غزة ! وبهذا تعفي الحكومة المصرية نفسها من اية مسؤولية تجاه قطاع غزة . وبالتالي ، فعندما تتوصل الحكومة المصرية الى اتفاق مع بريطانيا بشأن نقل قواتها الى قطاع غزة ، يكون لدى الحكومة شيء ما لتبرير تصرفاتها .

ان ملابسات « التقارير الصحفية » عن قطاع غزة ، ومناسبة تصريحات بعض « شخصيات » القطاع واضحة الاهداف والمرامي من خلال توقيت تلك الحملة وتلازمها مع ما كان يجري وراء الكواليس ، بين الحكومتين المصرية والبريطانية ، من تأمر على مستقبل قطاع غزة .

### غزة تطالب باقصاء الاستعمار عن البلاد العربية قاطبة

كانت رد فعل قطاع غزة واضحة وحاسمة ورافضة لمحاولات تسليم القطاع الى بريطانيا ، وهناك العديد من الرسائل والبرقيات والمذكرات التي تحتج على هذه المؤامرة . وردا على محاولات تشويه موقف اهالي قطاع غزة من الادارة المصرية ، وما كانت قد نشرته مجلة « المصور » ، ارسلت عريضة موقعة من عدد من وجهاء غزة تعبر عن موقف مضاد لما تضمنه التقرير المذكور ، وقامت الهيئة العربية العليا بنشر العريضة المذكورة ، وفي الوقت نفسه نشرت بيانا يحدد موقفها من هذه المسألة ، وربطت في البيان المذكور بين محاولات انتزاع قطاع غزة من ايدي العرب وبين تصفية قضية فلسطين .

وقد ورد في البرقية التي وجهها وجهاء غزة استنكارا لمحاولات تشويه موقف اهالي القطاع من الادارة المصرية ما يلي : « نشرت مجلة المصور في العدد ١٤٥٠ الصادر بتاريخ ١٤/٩/١٩٥١ .. اخبارا ملفقة .. لايجاد الבלبلية واضعاف الثقة بين مصر وسكان قطاع غزة .. وذلك باختلاق اكاذيب وتهم ملفقة تحاول الصاقها بهذا الشعب .. يشهد الله انه لا يوجد في هذا القطاع عربي واحد يرجو الخير من المستعمرين .. اننا لندعو مجلس النقابة ان يوقد عنه قريبا كريما يزور قطاع غزة ليقف على الحقيقة وكشف اقوال المفرضين الذين يهدفون لايجاد القطيعة وتعكير العلاقات بين الاهل والاخوان لاغراض المستعمرين والصهيونيين » (٦٦) .

وقد قامت الهيئة العربية العليا باصدار بيان سياسي مطول حول هذا الموضوع ، يشير الى جملة مسائل سياسية مهمة ، تتعلق بطبيعة الظروف والوضاع السياسية التي كانت تحيط بقطاع غزة في ذلك الوقت .

اعتبر بيان الهيئة العربية العليا الحملة الصحفية جزءا من حملة « لتمكين اليهود من الاستيلاء على البقية الباقية من فلسطين » ، وان « المتآمرين يهدفون الى تصنيف قضية فلسطين نهائيا بانتزاع قطاع غزة من ايدي العرب » ، وان خطتهم تقوم على « تنفير الراي العام المصري من هذا القطاع واهله ، وتنفير اهل القطاع من مصر والمصريين .. » ، وان هذه الحملة قد حققت بعض النجاح « حتى ان بعض الصحف نشر بحسن نية مقالات تطالب بخروج مصر من القطاع توفيرا للمبالغ التي تنفق بلا مقابل .. » ، وهي مبالغ ينفق معظمها على الجيش المصري هناك . وخلص البيان الى توجيه الشكر و « شجب بكل قوة ادعاء ان يكون بين عرب فلسطين من يرضى او يرغب في ان يعود القطاع الى الاستعمار البريطاني الفاشم . ومثل هذه الرغبة خيانة وطنية عظمى ... وان عرب فلسطين لا يوافقون البتة على بقاء الاستعمار في اية ارض عربية ، ويرفضون استبدال المستعمر لقناة السويس بقطاع غزة لما في ذلك من بقاء الخطر على مصر ولانه يجب اقضاء الاستعمار عن البلاد العربية قاطبة . فان انتقال القوات الانكليزية من قناة السويس الى غزة محاولة استعمارية خطيرة لا ينخدع بها كل من يعلم مرامي الاستعمار واطماع اليهود الذين يريدون الاستيلاء على قطاع غزة تمهيدا للوثوب على سيناء التي يزعمون ان لهم فيها ذكريات دينية ، ويطمعون فيما تحتويه ارضها الواسعة من ثروات ونفط ومعادن ويستهدفون موقعها الجغرافي والاستراتيجي الممتاز بين القارتين الافريقية والاسيوية ، وبين البحرين الابيض والاحمر » (٦٧) .

بعد ان فشلت الحكومة المصرية في مقايضة قطاع غزة بقناة السويس ، قام وزير خارجية مصر بالرد على رسالة كان قد وجهها اليه الحاج امين الحسيني ، اكد فيها على « ان المخاوف التي انطوى عليها ذلك الكتاب لا اساس لها وان مصر حريصة على عروبة فلسطين ملتزمة في ذلك السياسة التي قررتها جامعة الدول العربية حيال المسألة الفلسطينية » وقد اثير الى ذلك صراحة في خطاب العرش الذي القى في ١٦ نوفمبر سنة ١٩٥١ عند افتتاح الدورة البرلمانية الحالية « (٦٨) . أما الحاكم الاداري العام لقطاع غزة فقد وزع بياناً يقول فيه « ان مصر لن تضم هذا القطاع ولن تتركه بل ستبقيه وديعة في يدها . . فلنهدأ النفوس ولتطمئن القلوب ولتنتظر الى المستقبل بعين الثقة والامل » (٦٩) ، هكذا وكان شيئاً لم يكن .

كان موقف الحكومة المصرية موقفاً صعباً بعد رفض بريطانيا لمبدأ الجلاء عن قناة السويس ، واقفالها باب المفاوضات معها ، وهكذا وجدت نفسها مضطرة للتفاوضي عن حرب العصابات التي بدأت تشن ضد القوات البريطانية في قناة السويس ، والتي أدت الى زيادة التوتر السياسي بين الحكومة المصرية ، من ناحية ، وبريطانيا والملك فاروق من ناحية اخرى ، وكان ان دبر حريق القاهرة حيث اقيمت الحكومة الوفدية في اليوم نفسه ، ظناً من السراي والبريطانيين ان ترحيل الوفد عن الحكم سيؤدي الى تصفية حرب العصابات (٧٠) .

لقد كان حريق القاهرة ، وذهاب حكومة الوفد ، وتعيين حكومة جديدة تابعة للمصر ، مقدمات موضوعية لقيام ثورة ٢٣ تموز ١٩٥٢ ، التي لم تغير تاريخ مصر فحسب ، بل فتحت صفحة جديدة من تاريخ قطاع غزة والمنطقة .

## مصادر الفصل الثاني

- (١) كمال عدوان ، مقالة "فتح الميلاد والمسيرة" ، في شؤون فلسطينية ، العدد ١٧ ، ص ٤٦ .
- (2) **Statistical Abstract of Palestine**, Jerusalem, Government Printer, 1944 - 1945, p. 1.
- (3) *Ibid*, p. 23.
- (٤) التنمية الاقتصادية في قطاع غزة ، مصدر سبق ذكره ، ص ٤٠ .
- (٥) الرقم مستخرج من Sami Hadawi, **Village Statistics 1945**, Beirut, Palestine Research Center, 1970, p. 42 - 46.
- وهو حاصل جمع ملكية اليهود في قضاء بئر السبع ( ٦٥٢٣١ دونما ) ، وقضاء غزة ( ٤٩٢٦٠ دونما ) .
- (٦) التنمية الاقتصادية في قطاع غزة ، مصدر سبق ذكره ، ص ٤١ .
- (7) Hadawi, *op. cit.*, p. 42 - 46.
- كانت مساحة قضاء غزة ١١١ مليون دونم ، ومساحة قضاء بئر السبع ١٢٠٥٧٧ مليون دونم .
- (٨) « التنمية الاقتصادية » مصدر سبق ذكره ، ص ٤١ .
- (٩) المصدر نفسه ، ص ٢٣ .
- (١٠) المصدر نفسه .
- (11) A. Granott, **The Land System in Palestine**, London, Eyre & Spottiswood, 1952, p. 39.
- (١٢) راجع « احصائيات قطاع غزة عام ١٩٥٤ » ، اصدار دائرة الاحصاء والنشر ، في « ادارة الحاكم الاداري العام لقطاع غزة » ، ص ١ .
- (13) Hadawi, *op. cit.*, p. 54.

(14) Ibid.

- (١٥) التنمية الاقتصادية في قطاع غزة ، مصدر سبق ذكره ، ص ٤١ - ٤٢ .  
• (١٦) المصدر نفسه ، ص ٤٣ .  
• (١٧) المصدر نفسه ، ص ٤١ - ٤٢ .  
• (١٨) المصدر نفسه ، ص ٤١ .  
(١٩) هداوي ، مصدر سبق ذكره ، ص ٤٥ - ٤٦ ، استخراج عدد السكان من حاصل جمع سكان القرى والمدن سنة ١٩٤٤ ، وهي القرى التي بقيت ضمن حدود قطاع غزة الحالي .  
(٢٠) « احصائيات قطاع غزة سنة ١٩٥٤ » ، مصدر سبق ذكره ، ص ١ .  
(٢١) المصدر نفسه .  
(٢٢) جميل ملال ، الضفة الغربية ، التركيب الاجتماعي والاقتصادي ، ١٩٤٨ - ١٩٧٤ ، بيروت ، مركز الابحاث ، ١٩٧٤ ، ص ١٩ .  
(٢٣) المصدر نفسه ، ص ١٥ .  
(٢٤) التنمية الاقتصادية في قطاع غزة ، مصدر سبق ذكره ، ص ٣٠٧ .  
(٢٥) المصدر نفسه ، وراجع قرارات الامم المتحدة بشأن فلسطين والصراع العربي الاسرائيلي ١٩٤٧ - ١٩٧٤ ، بيروت ، مؤسسة الدراسات الفلسطينية ، ١٩٧٥ ، ص ٢١ و ص ٢٦ .  
(٢٦) ملال ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢٥ ص ٢٦ .  
(٢٧) اوراق الهيئة العربية العليا ، مصدر سبق ذكره ، من مذكرة مرفوعة للحاكم الاداري العام ، ومدير وكالة الغوث ، ورئيس حكومة عموم فلسطين ، بتاريخ ١٩٥٠/١/٢١ وموقعة من قبل السادة فارس ابو رمضان ، عصمت العلمي ، احمد ابو رمضان ، فؤاد شعبان ، توفيق خيال ، مصباح خيال .  
(٢٨) قرارات الامم المتحدة ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢٣ .  
(٢٩) « اوراق » ، مذكرة موقعة من السيد عبد الله ابو ستة ، سكرتير « اللجنة التنفيذية لمؤتمر اللاجئين » موجهة لمؤتمر وزراء الخارجية العرب ، وموقعة بتاريخ ١٩٥٢/١٠/٧ .  
• (٣٠) المصدر نفسه .  
• (٣١) المصدر نفسه .  
(٣٢) التنمية الاقتصادية في قطاع غزة ، مصدر سبق ذكره ، ص ٣١٥ - ٣١٦ .  
(٣٣) « اوراق » ، مصدر سبق ذكره ، من مذكرة رفعتها « الهيئة العربية العليا » الى « احمد نجيب الهلالي » رئيس وزراء مصر .  
(٣٤) المصدر نفسه .  
(٣٥) جريدة المصري القاهرية ، ١٩٥٠/٧/٢٢ .  
(٣٦) اوراق حكومة عموم فلسطين ، محفوظات مركز الابحاث .  
(٣٧) المصدر نفسه ، راجع الرسالة الموجهة من المواطن الفلسطيني « محمد ابو العينين » من مخيم البريج ، غزة الى احمد حلمي رئيس حكومة عموم فلسطين ، تاريخ الرسالة ١٩٥٣/٩/١٩ .  
• (٣٨) المصدر نفسه .  
• (٣٩) المصدر نفسه .  
• (٤٠) المصدر نفسه .

- (٤١) المصدر نفسه .
- (٤٢) من مقابلة للكاتب مع معين بسيسو في بيروت ، صيف ١٩٧٥ .
- (٤٣) « أوراق » ، مصدر سبق ذكره ، رسالة من مصطفى علي عجيبة ، غير مؤرخة .
- (٤٤) الوقائع الفلسطينية ، ١٩٥٠/١٢/٣١ .
- (٤٥) المصدر نفسه ، ١٩٥٢/١/١٩ .
- (٤٦) محفوظات مركز الابحاث ، أوراق الهيئة العربية العليا .
- (٤٧) الوقائع الفلسطينية ، عدد رقم ٢ ، تاريخ ١٩٥١/٤/٨ .
- (٤٨) محفوظات مركز الابحاث ، أوراق حكومة عموم فلسطين ، ملف التوطين .
- (٤٩) المصدر نفسه .
- (٥٠) عونى عبد الهادي ، أوراق خاصة ( اعداد الدكتورة خيرية قاسمية ) ، بيروت ، مركز الابحاث ، ١٩٧٤ ، ص ١٨١ - ١٩٨ .
- (٥١) أوراق الهيئة العربية العليا ، محفوظات مركز الابحاث ، تقرير معد عن مشاريع التوطين ، تاريخ ١٩٥٥/٦/٢٤ .
- (٥٢) المصدر نفسه .
- (٥٣) المصدر نفسه .
- (٥٤) المصدر نفسه ، المذكرة موقعة من قبل السيد عبد الله ابو ستة ، وموجهة لوزراء خارجية الدول العربية .
- (٥٥) المصدر نفسه .
- (٥٦) راجع البشري ، مصدر سبق ذكره ، ص ٣٣١ - ٣٣٣ .
- (٥٧) المصدر نفسه ، ص ٣٣١ ، نقلًا عن محاضر المحادثات .
- (٥٨) المصدر نفسه .
- (٥٩) جريدة اللوموند الفرنسية ، ذكرتها الاهرام ، عدد يوم ١٩٥١/٢/٩ .
- (٦٠) البشري ، مصدر سبق ذكره ، ص ٣٣٣ ، نقلًا عن محضر المحادثات بين الجانبين .
- (٦١) المصدر نفسه ، ص ١٢١ ، نقلًا عن الاهرام ، ١٩٤٦/٥/١٢ .
- (٦٢) المصدر نفسه ، ص ١٢١ .
- (٦٣) المصدر نفسه ، ص ٣٣٢ .
- (٦٤) المصدر نفسه .
- (٦٥) مجلة المصور القاهرية ، عدد ١٤٥٠ ، ١٩٥١/٩/١٤ .
- (٦٦) محفوظات مركز الابحاث ، أوراق الهيئة العربية العليا .
- (٦٧) المصدر نفسه ، تاريخ البيان ١٩٥١/٩/٢٠ .
- (٦٨) أوراق الهيئة العربية العليا ، محفوظات مركز الابحاث .
- (٦٩) المصدر نفسه .
- (٧٠) ليزيد من التفاصيل راجع : د. محمد انيس ، حريق القاهرة ، بيروت ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ١٩٧٢ .

## الفصل الثالث

### الصمود ، التبلور ١٩٥٢ - ١٩٥٥

إذا كان يصح لنا وصف الفترة بين ١٩٤٩ - ١٩٥٢ بأنها السنوات الثلاث للجوع والتجوع ، فإن افضل وصف نطلقه على سنوات ١٩٥٢ - ١٩٥٥ هو سنوات الصمود والتبلور . فخلال هذه الفترة كان كل شيء قد اخذ مداه واتضح ، اذ نشطت الحركة السياسية غير التقليدية ، وتوسعت على حساب الانقسام التقليدي الى درجة انها اصبحت الظاهرة الرئيسية في القطاع ، وتحولت المشاريع المختلفة لتوطين اللاجئين ، التي طالما تم الحديث بشأنها في الفترة السابقة ، الى خطط ومشاريع جاهزة ، ومشاركة بين الادارة المصرية ووكالة الفوث خلال هذه الفترة . نشاطات اسرائيل العدوانية ضد قطاع غزة بلغت الذروة ، ولا تنفصل تلك النشاطات العسكرية عن خطط اسرائيل السياسية لتصفية القضية نهائيا ، والوصول الى اتفاق صلح مع مصر .

وفي هذا الوقت ، كانت ثورة ٢٣ يوليو في مرحلة البحث عن الذات ، ومستغرقة كليا في التحديات التي كانت تجابهها . ان المسؤوليات الملقاة على عاتق الثورة وانشغالها في قضاياها وقضايا مصر الداخلية ، جعلها حدثا غير



مؤثر بدرجة كبيرة في المشكلات اليومية الملحة التي تواجه القطاع . ولم يظهر أثرها الا في المرحلة اللاحقة . واذا كانت ثورة ٢٣ يوليو قد مثلت نقطة فاصلة في التاريخ المصري ، لانها قد اتخذت موقفا فاصلا ومميزا تجاه موضوع القناة والقضايا الاجتماعية والدستورية المصرية ( الاصلاح الزراعي - مفاوضات الجلاء الكامل ) ، فانها ، بالنسبة الى قطاع غزة ، كانت اقل اهمية بكثير ، لعدم مساسها او اقترابها من القضايا الاساسية التي تواجهه ، وحافظت ، تقريبا ، على السياسة نفسها التي كانت تتبعها حكومات ما قبل الثورة . واذا ما تجاوزنا جو الانفراج النفسي الذي ساد قطاع غزة بقيام الثورة ، باعتبارها ردا على هزيمة ١٩٤٨ ، والاهتمام الذي اولاه النظام الجديد ، بدرجة اكبر من الحكومات السابقة ، لبعض القضايا الاجتماعية ، كانت الثورة الوليدة عاجزة عن اخذ مواقف بمستوى التحديات الكبيرة التي كان يجابهها قطاع غزة ، الامر الذي جعل طابع العلاقة بين القطاع والادارة المصرية خلال هذه الفترة طابعا صراعيا ، خاصة وأن الاجهزة المصرية قد استمرت في محاولات توطين اللاجئين الفلسطينيين ، التي كانت ، في نظرهم ، محاولة لتصفية القضية الفلسطينية سياسيا . ولم يتبدل الطابع الصراعى للعلاقة الا بعد تبني الحكومة المصرية سياسة جديدة تجاه القضية الفلسطينية .

لقد تميزت هذه الحقبة التاريخية الهامة من عمر قطاع غزة بتنامي الحركة السياسية المنظمة ، وتصاعد المشكلات الاجتماعية ، وطرحت مشاريع جادة وجديدة للتوطين ، وبسعي حثيث لتنفيذها . واخيرا بتصعيد اعتداءات اسرائيل العسكرية . بأهدافها السياسية ، كوسيلة ضغط لدفع الحكومة المصرية الى عقد تسوية مع اسرائيل .

### الحياة السياسية

كانت الحياة السياسية لقطاع غزة في الفترة المشار اليها ، الى حد معين ، استطرادا للاوضاع السياسية في لواء غزة خلال الفترة التي سبقت الهزيمة ، فهناك العصبية السياسية للهيئة العربية العليا ورجالاتها ، وعلى الجانب الاخر ، الاطراف التي تناصب الهيئة العربية العليا العداء ، حيث كانت تتدخل الولاءات السياسية بالولاءات العشائرية ، كما كان سائدا في بقية ارجاء فلسطين ، وان اتخذ في قطاع غزة طابعا اكثر حدة لطبيعة المنطقة الجغرافية وتداخلها مع الصحراء ، حيث يسود نظام العشيرة والقبيلة ، ففي القطاع الجنوبي يتركز معظم بدو فلسطين ، الذين اعطوا المنطقة جزءا كبيرا من طابعهم وعاداتهم وتقاليدهم . لقد تداخل نظام العشيرة الذي كان سائدا

في الجنوب ، مع العلاقات القطاعية الناتجة عن حجم الملكيات الكبيرة في اللواء الجنوبي ، في تحديد الولاءات السياسية ، التي لم تكن الا انعكاسا للبنى الاقتصادية . وبالتالي فقد كانت الحياة السياسية في لواء غزة متخلفة عنها في بقية المناطق . ولقد عرفت فلسطين بدايات نشوء احزاب عقائدية خارج اطار الصراعات السياسية للزعامات التقليدية في فلسطين ، والتي نمت بفعل طبيعة علاقات الانتاج المتطورة نسبيا في بقية مدن فلسطين عنها في مدينتي غزة وبئر السبع ، بسبب وجود الحرف ، وبعض الصناعات الخفيفة . ومن ناحية اخرى ، فقد كان لمستوى الصراع مع الحركة الصهيونية والاستعمار البريطاني اثره ايضا . فالواجهة اليومية معها ، والممارسة النضالية اليومية من ثم ، كانت ترفع من درجة الوعي ، ولم تتوفر هذه المسألة للواء الجنوبي ، الذي لم يشهد صراعات يومية ، ومواجهة مع العدو ، ففي مدينة غزة ، عاصمة اللواء ، لم تكن تتواجد اقلية يهودية منذ العام ١٩٢٩ ، كما ان نسبة الاراضي التي اشتراها اليهود في اللواء الجنوبي كانت قليلة جدا ، بالنسبة لمساحة اللواء من ناحية ، وبالمقارنة مع نسبة الاراضي التي اشترت في بقية المناطق ، من ناحية اخرى . خصوصا وان هذه المنطقة كانت مشحولة بالقوانين التي تمنع اليهود من شراء الاراضي فيها ، تلك القوانين التي لم تمنع البيع ، لكنها حدث منه بشكل كبير .

ان عدم وجود مشكلة يهودية يومية في لواء غزة جعل دور غزة يقتصر على المشاركة في الانتفاضات الكبرى التي شهدتها فلسطين ، في الوقت الذي كانت بقية مناطق فلسطين تعيش مشكلة يومية ، اسهمت في بلورة الوعي السياسي .

انت هزيمة ١٩٤٨ لتزعزع الاساس الموضوعي الذي كانت تقوم عليه الحياة في لواء غزة ، سياسيا واقتصاديا . فقد سقطت القيادة السياسية التقليدية مع هزيمة ١٩٤٨ ، وازضافة الى مسؤوليتها فيما آلت اليه الامور ، فقد تعرضت الى حملة رسمية عربية مغرضة تحاول ان تلقي مسؤولية الفشل في حرب ١٩٤٨ عليها ، حيث دأبت اجهزة الاعلام على تعداد سلبات تلك القيادة وعيوبها . وفي الوقت نفسه ، كانت هذه القيادة عاجزة عن تقديم حلول للمشكلات السياسية والاجتماعية التي كان يعاني منها القطاع ، اضافة الى انهيار الاوضاع الاقتصادية التي كانت تقوم عليها العلاقات السياسية ، الامر الذي ادى الى تبدل نسبي في طبيعة العلاقة السياسية بين الناس العاديين والقادة « التقليديين » باعتبار ان التبعية السياسية انما هي ، بدرجة كبيرة ، مظهر من مظاهر التبعية الاقتصادية

ساهمت هذه العوامل مجتمعة في زعزعة العلاقات السياسية في قطاع غزة ، وافتسحت المجال امام نمو اوضاع وتشكيلات سياسية بمعزل عن الانقسام السياسي التقليدي الذي كان قائما حينذاك في القطاع . ولذا ، ففي السنوات التي تلت النكبة ، بدأت الحياة الحزبية المنظمة بالبروز ، وبدأت تستقطب الناس .

ما بعد العام ١٩٤٨ ، وعلى الرغم من الظروف الموضوعية المستجدة ، استمر الانقسام السياسي الذي كان قائما ما قبل ١٩٤٨ ، بين جماعة الهيئة العربية العليا وخصومها ، ولذا فقد دعي الحاج امين الحسين مفتي فلسطين الى « الابتعاد عن الحزبية والخصومات المختلفة التي اكتنفت ما حوله من الحاشية وان يوجه حالا نداء لجميع رجالات فلسطين ليجتمعوا ويزيلوا ما بينهم من خلافات » (١) .

هذه الدعوة المفتوحة ، الموجهة على صفحات مجلة « السلام » الغزية ، كانت تعبر عن المظهر الذي كانت تأخذه تلك الصراعات ، اذ من غير المنطقي القول بأن الصراع السياسي التقليدي هو صراع عائلات فحسب ، فقد كان لذلك الصراع اساسه السياسي ، وكان لكل فريق موقفه المتميز عن موقف الفريق الاخر من جملة القضايا السياسية المطروحة . فالمسافة بين موقف الفريقين المتصارعين ، هي المسافة نفسها التي كانت بينهما قبل نكبة ١٩٤٨ . ففي الوقت الذي كانت الهيئة العربية العليا تحارب من قبل حكومات ما قبل الثورة ، احتفظ رشدي الشوا برئاسة بلدية غزة ، اذ كانت بالنسبة اليه ، مركز قوة سياسي . وعندما قام رجالات الهيئة العربية ، وعلى رأسهم الحاج موسى الصوراني ، بحملة لاقالته بعد قيام الثورة ، كان دافعهم هو الموقف السياسي لرشدي الشوا وتعاونيه مع البريطانيين قبل قيام الثورة . وفي الوقت الذي دعا رشاد الشوا فيه الى استقبال الانجليز في غزة ، متناغما في دعوته تلك مع مقترحات الحكومة المصرية بنقل القوات البريطانية من قناة السويس الى هناك ، كان موقف الهيئة العربية العليا معارضا لدعوة الشوا هذه ، وطرحت موقفا صريحا في عدائه تجاه مبدا وجود القوات البريطانية في المنطقة العربية ككل ، كاشفة بذلك معنى بقاء ، او تصفية ، قطاع غزة بالنسبة لبقاء قضية فلسطين ، حية ، وذلك عندما اشتدت محاولات دمج القطاع بمصر في ١٩٥٣ ، حيث بررت مثل هذه الدعوات بأسباب اقتصادية واجتماعية . وكانت الهيئة العربية العليا قد قامت في حينه في قطاع غزة ، من خلال الاشخاص المرتبطين بها ، بالقاء الضوء على البعد السياسي لدمج القطاع او بقاءه في وضعه الحالي ، واثار ذلك على مجمل القضية الفلسطينية .

ان هذا يجعلنا نخلص الى القول ، بان الصراع السياسي بين القيادات التقليدية في قطاع غزة خلال هذه الحقبة كان محكوما بالسلمات نفسها التي حكمت مواقف هذه القيادات خلال الفترة التي سبقت ١٩٤٨ ، أي تداخل الصراعات العائلية والمحلية بالصراعات السياسية ، ووجود نوع من الاستقطاب على هذا الاساس ، القائم على موقفين سياسيين متميزين لكل من القوى التقليدية : موقف وطني واضح ، وأن كان في حدود مفاهيم تلك القيادة . وموقف آخر ، كان يتحرك في حدود مصلحة ضيقة ، ولم يكن ليعطي اية اهمية ، لموقع قطاع غزة من قضية فلسطين . وبالتأكيد ، فان موقف كل من القوتين التقليديتين كان مرتبطا بأسبابه المادية . فموقف جماعة الهيئة العربية العليا ، اضافة الى الموقف الوطني التاريخي ، كان محكوما بموقف الحاج امين الحسيني وقيادة الهيئة العربية العليا ، والتي كانت تعتبر نفسها مسئولة عن مجمل القضية الفلسطينية ، وبالتالي فان موقفها هو موقف فلسطيني بالدرجة الاولى ، غزي في الدرجة الثانية ، في الوقت الذي كان فيه خصوم الهيئة العربية العليا ذوي اهتمامات محلية ، وفي حدود قطاع غزة ، بعد أن انتهت الزعامات التقليدية الفلسطينية التي كانوا يعتبرون انفسهم امتدادا لها ، حيث كانوا من مباركي دمج الضفة الغربية بامارة شرق الاردن ، ملتقين بذلك مع موقف الملك عبد الله وبريطانيا .

وكما اشرنا سابقا ، فان الظروف الموضوعية الجديدة التي عاشتها القضية الفلسطينية في النكبة ، افسحت المجال واسعا كي يعرف الشعب الفلسطيني ظواهر سياسية بحجم اكبر من اطار القيادة التقليدية ، الامر الذي سحب رويدا رويدا القاعدة الجماهيرية من يدها . فقد عرف قطاع غزة خلال هذه الفترة ظاهرتين حزبيتين فاعلتين ، وهما الاخوان المسلمون ، والشيوعيون . وعلى عكس الفلسطينيين الذين هاجروا الى المشرق العربي ، حيث سادت في صفوفهم ، ومنذ وقت مبكر ، الاتجاهات القومية ، فلقد كان لقرب قطاع غزة من مصر اثر في تحديد طبيعة الاحزاب التي عرفها القطاع ، لقد كانت الاحزاب التي عرفتها مصر في تلك الفترة ذات اهتمامات محلية بالدرجة الاساسية ، وعلى راسها حزب الوفد وغيره من احزاب الاقلية . اما الاتجاه الديني ، او الماركسي ، فقد اعتبر موقفهما من القضية الفلسطينية اساسا صالحا كي يجد له امتدادا في قطاع غزة ، آنذاك ، في ظل الفراغ السياسي ، الناشئ عن ضمور دور القوى السياسية التقليدية ، بفعل هزيمة ١٩٤٨ .

لقد تباينت الظروف التي عمل خلالها هذان الحزبان ، واثرت بالتالي

على كثافة تواجد كل منهما وفعالية دوره السياسي . فبمقدار ما كانت الظروف الموضوعية مناسبة للاخوان المسلمين ، كانت غير مناسبة للشيوعيين . وفي هذا المجال ، يمكننا تحديد العوامل التي حددت نشاط هذين الحزبين ، وهي : الثقافة السائدة في المجتمع . الموقف السياسي تجاه القضية الفلسطينية والدور العملي خلال حرب ١٩٤٨ . موقف الاجهزة الرسمية والتسهيلات او الاجراءات القمعية التي كانت تتخذها تجاه هذه القوة او تلك ، واثرها على حركتهما .

### الاخوان المسلمون

كانت العناصر ، المشار اليها ، هي في صالح الاخوان المسلمين ، الى درجة انها مكنت هذا الحزب من ان يكون الظاهرة السياسية الاولى في قطاع غزة حتى العام ١٩٥٥ ونجم ذلك من عوامل عدة : ١ - المناخ الديني العام السائد في فلسطين خلال ما يزيد على ثلاثين عاما ، والذي كانت تكرسه وتغذيه وحدة الزعامتين السياسية والدينية في فلسطين ، ممثلة بالحاج امين الحسيني ، الذي شغل منصب المفتي ، اضافة الى رئاسة الحركة الوطنية . ومن المعروف ان الحاج امين الحسيني كان على علاقة تاريخية مثينة بالاخوان المسلمين المصريين .

٢ - كان للاخوان المسلمين ، موقف سياسي مميز وصريح بدعم وتأييد شعب فلسطين بغض النظر عن آفاقهم السياسية ، تكرر بمارسات سياسية وعسكرية واضحة ومفهومة جماهريا ، وعلى رأسها الدور الذي لعبه المتطوعون من الاخوان المسلمين في الجبهة الجنوبية ، والذي كان موضع تقدير سكان واهالي اللواء الجنوبي ، وشكل بالنسبة للاخوان المسلمين مدخلا لنشاط جماهيري وسياسي واسع في قطاع غزة .

٣ - لم تترك المواقف الرجعية والمتزمتة للاخوان المسلمين تجاه بعض المسائل الداخلية الهامة في مصر ( كقضايا الديمقراطية والحريات ، والاصلاح الاجتماعي والعلاقة مع القصر وغيرها ) ، وهي القضايا التي كانت تشكل علامات هامة في الحياة السياسية المصرية ( اثرا سلبيا على نشاطهم في قطاع غزة ، باعتبار ان تلك المسائل لم تكن تشكل في قطاع غزة ذلك الوقت هوما يومية .

٤ - كما قطف الاخوان المسلمون ثمار موقفهم المعارض ، وحظوا بعطف الشارع المصري الغري نتيجة لقمع السلطة لهم ابان حرب ١٩٤٨ . فقد استفادوا من التسهيلات التي كانت تقدم اليهم باعتبارهم ، موضوعيا ، حزب

موالاة ، بعد وصول مجموعة جديدة مرضي عنها من قبل القصر الى قيادة الحزب ، وكان ذلك شرط القصر للعودة عن قرار حل الجماعة الذي كان قد صدر في ١٩٤٩ وكانت الحكومة المصرية بهذا الموقف تحاول ان تحد من نشاط الاحزاب الديمقراطية الليبرالية - الوفد - والقوى التقدمية ، ممثلة بالجماعات الماركسية ، التي كانت تطرح فيها مقديما لحل الازمة الوطنية المصرية ومشكلة الجلاء .

٥ - اتخذت اجهزة الامن موقفا مؤيدا لنشاط الاخوان المسلمين ، مدفوعة لذلك بتوجيهات عليا . وقد قدم بعض الضباط الذين تواجدوا في قطاع غزة خدمات عديدة للاخوان المسلمين ، سواء بحكم تعاطفهم معهم ، وصلتهم بهم منذ حرب ١٩٤٨ ، أم لانهم كانوا اعضاء عاملين في الحزب . وبعد قيام الثورة كان الاخوان المسلمون ، الى حين الضربة التي وجهت اليهم بعد محاولة اغتيال عبد الناصر في الاسكندرية سنة ١٩٥٤ ، يعتبرون حزب السلطة والثورة ، مستفيدين من علاقاتهم الحسنة بالعديد من اعضاء مجلس قيادة الثورة .

٦ - حاولت قيادة الثورة ان تخفف من الاوضاع الاجتماعية البائسة لاهالي القطاع ، لذا فقد كانت ترسل ما سمي « قطارات الرحمة » اليهم ، وهي عبارة عن مساعدات عينية وتبرعات كانت تجمعها الحكومة المصرية من المواطنين المصريين . واوكلت مهمة توزيع هذه المساعدات الى تنظيم الاخوان المسلمين في قطاع غزة ، وهذا ما امكن توظيفه لمصلحتهم سياسيا . اضافة الى هذا ، لعبت البعثات الدينية والتعليمية ، التي كانت ترسلها الحكومة المصرية الى قطاع غزة ، دورا كبيرا لصالح اشاعة المناخ الديني ، ومن ثم زيادة امتداد الاخوان المسلمين ، باعتبار ان معظم المبعوثين كانوا اما اعضاء في تنظيم الاخوان المسلمين ، أو من المتعاطفين معهم .

٧ - لا تنفصل السياسة الرسمية بدعم الاخوان المسلمين ، سواء قبل قيام الثورة او بعدها ، عن خوف المعنيين من نشاط الشيوعيين وامكانية تغلغلهم في اوساط اللاجئين ، نتيجة لوضعهم الاقتصادي البائسة التي يمكن ان تكون التربة الخصبة لذلك . وقد ترائق مع هذا غياب اي قوة سياسية اخرى يمكن ان تكون البديل ، فالحاج امين الحسيني ، واركان الهيئة العربية العليا ، لم يكونوا على علاقة حسنة بقيادة الثورة ، بعدد أن رفض الحاج التعامل معهم ، عندما اتصلوا به في العام ١٩٤٨ ، عارضين انفسهم للعسل كمتطوعين ، وفضل بالمقابل استمرار علاقاته بالاجهزة الرسمية القائمة (٢) .

هذا ، اضافة الى ان التعاون بين السلطة والهيئة العربية العليا وحكومة عموم فلسطين ، كان سيليقي على عاتق العهد الجديد في مصر تبعات سياسية لم يكن على استعداد لتحملها . ولذا وافقت حكومة مصر على قرار لمجلس الجامعة العربية ، يعتبر بمثابة تصفية لحكومة عموم فلسطين ، كما هو واضح من نصه : « نظرا لتوقف اعمال حكومة عموم فلسطين بسبب الظروف الراهنة يكون رئيس الحكومة ممثلا لفلسطين في مجلس جامعة الدول العربية ، ويصرف له مبلغ ١٥٠٠ جنيه مصري تأمينا لنفقات مكتبه لعام ١٩٥٢ ، وذلك من الاموال التي تحت يد الخبراء الماليين » (٣) .

اما الطرف التقليدي المنافس لحكومة عموم فلسطين ، اي آل الشوا ، فلم يكن يشكل البديل لها جماهيريا ، او سياسيا ، ولم يكن ممن مصلحة الثورة التعامل معه ، خاصة وان جل ما عرف عنه هو التعاون مع الانتداب البريطاني ، الذي سلمه رئاسة بلدية غزة حتى قيام الثورة المصرية ، وكذلك دعواته العدائية ضد المصريين في ١٩٥١ ، وتبنيته محاولات نقل القوات البريطانية من قناة السويس الى قطاع غزة تحت شعار « دعوا الدولارات تدخل كي نستطيع التنفس » . ولذا ، فعندما بادرت الثورة المصرية ، بعد اقل من شهر واحد على قيامها ، الى اقضاء السيد رشدي الشوا رئيس بلدية غزة ، المعين منذ ايام الانتداب البريطاني ، عينت بدلا منه الشيخ عمر صوان ، الذي كان يعتبر رأس جماعة الاخوان المسلمين في قطاع غزة ، بدلا من تعيين احد رجالات الهيئة العربية العليا في القطاع ، على الرغم من تزعم هؤلاء لحملة اقضاء رئيس البلدية .

ولكافة الاعتبارات التي اشر اليها ، كان الاخوان المسلمون يعاملون بوصفهم حزب السلطة ، وبذلك قطفوا ثمار التسهيلات الرسمية التي قدمت اليهم ، دون ان يفقدتهم ذلك صفة حزب المعارضة الذي سبق ان ضرب ولوحق ، وما جره هذا عليهم من عطف جماهيري . وقد بلغت الرعاية والتسهيلات التي كانت تقدم اليهم الى درجة ان مهرجاناتهم واحتفالاتهم كانت تتم برعاية الحاكم الاداري العام او نائبه (٤) .

### الشيوعيون

جابه الشيوعيون في قطاع غزة عدة عقبات أثرت سلبا على مجمل نشاطهم . وفي طبيعة هذه العقبات ، طبيعة الثقافة السائدة في المجتمع ، والموقف السياسي الذي اتخذوه تجاه القضية الفلسطينية ، بموافقتهم على تقسيم فلسطين ، والموقف المادي والقمي الذي اتخذته الجهات الرسمية ضدهم .

لقد سبق وأشرنا الى طبيعة الثقافة السائدة في المجتمع الغزي عند حديثنا عن الظروف التي كان الاخوان المسلمون يعملون في ظلها ، وبمقدار ما كانت تلك الثقافة ملائمة لنشاط الاخوان وطروحاتهم ، فقد كانت معاكسة نسبيا للمفاهيم التي كان الشيوعيون يطرحونها . وقد غذيت الثقافة السائدة بالحملات المستمرة التي كانت تقودها الدوائر الحاكمة ، مكرسة بذلك الشيوعية كأحد الاخطار التي يجب اتقاؤها .

وعلى الرغم من هذه الظروف الموضوعية غير المواتية ، والصعبة ، فقد اعطى الشيوعيون القوى المعادية لهم سلاحا فتاكا لضربهم به ، وذلك عندما اتخذ الشيوعيون العرب عام ١٩٤٧ موقفا مؤيدا لقرار التقسيم ، ومعارضاً لفكرة شن الحرب على الصهيونيين ، ولم يعارضوا شن حرب ١٩٤٨ من زاوية طبيعة الاستعدادات ، او الاهداف الخبيثة التي كانت تحرك قادة العرب ، بل عارضوا الحرب من ناحية المبدأ ، وكانوا بموقفهم هذا منسجمين مع قرارهم في تأييد قرار التقسيم . ولذلك فقد عزلوا انفسهم عن الكتلة الجماهيرية العريضة التي تشكل المادة البشرية لتحركهم ، واعطى المبرر لقمعهم وزجهم في المعتقلات ، فكانوا الضحايا الاول للاحكام العرفية التي اعلنتها اكثر من حكومة عربية تحت غطاء الحرب على اسرائيل .

ولكن الاكثر خطورة من حملات القمع التي تعرض لها الشيوعيون ، وهي حملات تجري ضدهم في كل وقت وزمان ، ولم تمنع نشاطهم ، كان عجزهم عن استثمار الهزيمة التي منيت بها الجيوش ، وبالتالي الانظمة العربية ، من حيث ان الهزيمة اتت لتشكل دليلا جديدا على عساة تلك الانظمة ، واعتبارها المسبب الاول للهزيمة . ولكن موقف الشيوعيين المعارض للحرب بشكل مبدئي قد وضعهم موضعيا في موقع هذه الانظمة . لانه ، وان كانت الانظمة قد حاربت وفشلت ، فهم عارضوا فكرة الحرب من اساسها ، « نصرا كانت نتائجها أم هزيمة » كما كان يروج في ذلك الحين . وهكذا استؤنفت حملات القمع ضدهم تحت حجة تأييدهم لقرار التقسيم ، وامتناعهم عن الحرب ، من دون ان نشك ، للحظة واحدة ، ان اهداف تلك الحملات هي ابعد ما تكون عن الاهداف الوطنية . والامر الذي زاد المسألة تعقيدا هو ضخامة حجم القضية الوطنية فلسطينيا ، التي لم تطغ عليها دعاوى المشكلات الاجتماعية التي كان للشيوعيين منها موقف جذري يوازي موقفهم من القضية الوطنية . وهو موقف شبيه بموقف الشيوعيين المصريين الذين وان دفعوا ثمنا باهظا لموقفهم تجاه قضية فلسطين ، فان هذا الموقف سرعان ما طمس نسبيا تحت وطأة اهتمامات جديدة ويومية اشغلت الناس .



وضمن سياسة « كلمة حق يراد بها باطل » صعدت حملة القمع ضد الشيوعيين ، واختلطت الامور ، ولم يكن احد معنيا كثيرا بتفاصيل موقف هذا او ذاك ، فشعار « ماكو اوامر » كان يخلط بتأييد قرار التقسيم ، بخيانة عبد الله ، بالاسلحة الفاسدة ، كما صعدت الحملة الاعلامية وموجة الاتهامات ضد الشيوعيين ، وكأنه كان من الممكن تلافي هزيمة ١٩٤٨ لو كان للشيوعيين موقف اخر .

وكرر الشيوعيون في غزة تأييدهم لمواقفهم التي اتخذوها ابان حرب ١٩٤٨ . ففي تموز ١٩٥٠ اصدرت عصبة التحرر الوطني ، وهي الاسم الرسمي للشيوعيين في القطاع ، بيانا بتوقيع « لجنة عصبة التحرر الوطني في فلسطين في منطقة الاحتلال المصري » اعلنت فيه : « ان ما حل بشعبنا من مصائب وكوارث ... نتائج مؤامرة الاستعمار الانجلو اميركي على حرية فلسطين ومقاومته الوحشية لمنع تنفيذ قرار هيئة الامم المتحدة الصادر بتاريخ ١٩٤٧/١١/٢٩ . ان سبيل شعبنا للخروج من هذه الكارثة هو غير سبيل اولئك الخونة المجرمين الذين جلبوا هذه الكارثة عليه ... ان سبيله هو السبيل الذي رسمته له عصبة التحرر الوطني منذ اللحظة الاولى التي صدر فيها قرار هيئة الامم المتحدة بتاريخ ١٩٤٧/١١/٢٩ . انه في النضال الواعي لتنفيذ هذا القرار وتحرير القسم العربي من جيوش فاروق وعبد الله وبن - غوريون ، واقامة الدولة الديمقراطية المستقلة فيه المتحدة اقتصاديا مع اسرائيل والصديقة للشعب اليهودي » .

« ان عصبة التحرر الوطني تدعو جميع القوى الديمقراطية والوطنية الشريفة في جميع انحاء القسم العربي المحتل من قبل عبد الله وفاروق الى توحيد صفوفها في جبهة واحدة للوصول الى هذا الهدف . ان العصبة في هذه المنطقة تمد يدها الى كل ديمقراطي ووطني شريف لتكوين هذه الجبهة الموحدة للنضال من اجل تحرير الشعب العربي الفلسطيني ، ومن اجل عودة المشردين الى ديارهم ومن اجل اقامة الدولة الديمقراطية المستقلة الصديقة للشعب اليهودي » .

« ان السبيل الوحيد لانقاذ جماهيرنا من قبضة المحتل المصري ، ولعودة المشردين الى ديارهم ، ومن اجل التحرر والانعقاد والحصول على لقمة الخبز بالعمل الشريف ، هو في النضال الواعي من اجل تنفيذ قرار هيئة الامم المتحدة وفي التفاهم والتعاون مع الشعب اليهودي . ان المستعمرين والمحتلين المصريين يحاولون بواسطة الارهاب والتجويع والعزلة التي يفرضونها على هذه المنطقة ان يجعلوا شعبنا يئس ويستسلم لحلولهم الاستعبادية الفاشمة » .

« يا جماهير شعبنا في هذه المنطقة ، ان جماهير الشعب العربي الفلسطيني بقيادة عصبة التحرر الوطني في منطقة الاحتلال الهاشمي تناضل من أجل الحرية والانتعاق أيضا . ان جميع القوى الديمقراطية في اسرائيل وفي طليعتها الحزب الشيوعي الشقيق هناك ، تناضل من أجل الحرية والسلم في اسرائيل وفي فلسطين بأكملها ، وهي تؤيد نضالنا من أجل اقامة دولتنا الديمقراطية المستقلة حسب قرار هيئة الامم المتحدة » (٥) .

ويعكس هذا البيان موقف الشيوعيين ونظرتهم للامور خلال تلك الحقبة ، وهو استطراد لموقفهم السابق . كما يبدو واضحا فيه ، موقفهم المعادي للوجود المصري في قطاع غزة ، الذي قام بحملة اعتقالات للشيوعيين في هذه المنطقة بعد ان « ضبقت وثائق واوامر صادرة من الحزب الشيوعي ... ادت الى اعتقال قائد ومديري ثلاث وثلاثين خلية عربية شيوعية » (٦) . ولكن البيان الصادر عن عصبة التحرر الوطني كان يتناسى انه يخاطب كتلة بشرية ثلثاها من اللاجئين الذين فقدوا كل شيء ، ومواطنين أصليين يعانون من اوضاع اقتصادية اكثر سوءا من اوضاع اللاجئين . ويركز البيان هجومه على عبد الله وفاروق اللذين انصببت النعمة عليهما من قبل الجماهير ، لانهما نفذا موضوعيا قرار التقسيم ، ولم يستطيعا منعه . أي ان موقف الجماهير ، المعادي لهما هو استكمال واستطراد لموقف الجماهير المعادي لقرار التقسيم ولقيام اسرائيل . كما ان البيان نفسه لم يحدد طريق الخلاص ، وهو « العودة » في رأي الجماهير . لقد كرر الشيوعيون الخطأ السياسي نفسه في فترة تقل عن العامين ، واعطوا المبرر « الوطني » لاجهزة الامن كي تستأنف قمعها لهم وتحريم نشاطهم بحيث اصبحت تلك العملية مهمة يومية للإدارة المصرية في قطاع غزة ، طيلة الفترة اللاحقة . وفي تقرير وضعته الإدارة المصرية ، عددت فيه الاعمال التي قامت بها منذ دخولها ، اشارت الى انها ركزت جهودها على مقاومة الحركات الشيوعية ، وذلك في معرض تعدادها لإنجازاتها في ظل إدارة الحاكم الإداري العام ، منوهة باستتباب الامن على نحو « لم تتمتع به في اي عهد مضى ، رغم ما احاط بهذه المناطق من ظروف الحرب وتكدسها باللاجئين وحالة الفقر والبطالة ، ورغم ذلك كله ، فان الجرائم فيها قد قلت بنسبة كبيرة جدا وانتشر الامن في جميع انحاء المنطقة بصورة اصبحت مضرب المثل ، وقد قامت الإدارة في مدة الحرب باعتقال عدد من الجواسيس الذين قدموا للمحاكمة واعدام معظمهم كما ركزت الإدارة جهودها في مقاومة الحركات الشيوعية وقد تمكنت إدارة المباحث اخيرا من وضع يدها على منظمة للشيوعيين في المنطقة » (٧) . والامر الملفت للنظر هو وضع مكافحة الشيوعيين جنبا الى جنب مع مكافحة الجواسيس في معرض

تعداد منجزات الإدارة على صعيد الأمن ، والتي تثير الفخر ! وتصح هذه المسألة أساسا لقياس حقيقة موقف الناس ، وطبيعة المناخ السائد في أوساطهم .

كذلك فإن طبيعة علاقة ونظرة السلطة الى الشيوعيين لم تتبدل ، حتى بعد قيام الثورة المصرية ، حيث استمر الشيوعيون في الموقف نفسه ، سواء تجاه القضية الفلسطينية أم تجاه الثورة المصرية ، التي لم ينظروا اليها الا باعتبارها انقلابا عسكريا . فقد تعرضت مواقف الثورة للنقد الشديد ، حتى تلك الخطوات التي كانت تخفف الام اللاجئين ، وحالة الجوع التي كانوا يعانون منها . فـ « قطارات الرحمة » مثلا ، التي كانت عبارة عن تبرعات عينية تجمع من مصر بمبادرة من حكومة الثورة وترسل الى لاجئي القطاع ، كانت موضع نقد صحيفة « راية الشعب » لسان حال الحزب الشيوعي المصري ، وكان موقفها هذا مطابقا لموقف الشيوعيين في قطاع غزة ( ٨ ) .

ولكن تحسنت علاقات الشيوعيين ، بالاخوان المسلمين في نهاية هذه الحقبة السياسية في قطاع غزة ، في ضوء وحدة الموقف السياسي تجاه مشاريع التوطين . فالاخوان المسلمون ، الذين قاموا ابان حرب ١٩٤٨ ، بالتنسيق مع القوات المصرية ، باعتقال الشيوعيين ومطاردتهم ، تلاحموا معهم لمواجهة مؤامرة التوطين ، وتقاسموا زعامة اللجنة الوطنية التي قادت مظاهرات ١٩٥٥ . وقد ساهم في زيادة التقارب بين الشيوعيين والاخوان المسلمين ، طبيعة القضية الوطنية التي كانت تجابه قطاع غزة وطغيانها على أي مشكلة أخرى . وقد كان الموقف الجماهيري ، تجاه القضايا الطروحة ، من الحدة الى درجة لم تترك المجال لأي خيار آخر ، وكان يفرض نفسه فرضا على موقف أي تنظيم سياسي . اضافة لهذا ، شهدت المنطقة تطورات كان لها اثرها في تسريع التقارب بين الطرفين . فقد تحول الاخوان المسلمون الى حزب معارضة اثر الصدام الذي حصل بينهم وبين الثورة في مصر . والذي انتهى بحظر الحزب ، وزج المئات من اعضائه في السجون ، واعدام ٦ من ابرز قادته في ٨/١٢/١٩٥٤ . وبهذا اصبح الاخوان في الموقع نفسه الذي كان فيه الشيوعيون ، خصوصا بعد ان احتوت وافشلت المحاولة التي قادها خالد محي الدين ، ضمن سياسة الجبهة المتحدة التي كانت تضم الوفديين والشيوعيين والاخوان المسلمين وعناصر مختلفة ، لاعادة الحريات الديمقراطية وعودة الجيش الى الثكنات . وعلى الرغم من ان هذه المجزرة السياسية لم تنل من قطاع غزة ، الا انها ، مع الظروف التي نجمت عنها ، ادخلت العلاقة بين الاخوان والشيوعيين ، وبين الاخوان والحكم في مسار جديد . وذلك في النصف الثاني من هذه الفترة ، وجعلتهما يخوضان معركة سياسية واحدة

هي معركة التوطين ، مما دفع النظام المصري الى التراجع عن تلك المشاريع من ناحية ، وتوجيه ضربة قاصمة للحزبين ، في الوقت نفسه .

لقد لعبت الظروف الموضوعية التي احاطت بعمل الشيوعيين والاخوان المسلمين دورها في تحديد حجم وفعالية كل منهما ، وعلى الرغم من عدم توفر ارقام وبيانات عن حجم العضوية ، فاننا نستطيع الجزم بأن الاخوان كانوا حزبا جماهيريا ، بينما اقتصر نشاط الشيوعيين في نطاق ضيق بسبب الظروف السياسية والامنية السالفة الذكر . واذا ما اخذنا ، كمقياس مقدار الجماهيرية ، انتخابات جمعية معلمي اللاجئيين ، فان القائمة التي رشحها الاخوان المسلمون قد نجحت كاملة ، ولم يسقط منها الا مرشح واحد ، بينما فاز من قائمة الشيوعيين مرشح واحد فقط ، بفعل كفاءته الشخصية ، ونشاطه الادبي والثقافي (٩) .

لقد اشير ، وفي اكثر من موقع في هذه الدراسة ، الى ترابط الحياة السياسية في قطاع غزة بتطورات الاوضاع السياسية في مصر . فالحياة الحزبية المنظمة في قطاع غزة ، على الرغم من تأثرها الشديد بالظروف الموضوعية المحيطة بها ، انما كانت بشكل او بآخر تتأثر بالحياة الحزبية في مصر ، وبالمفاهيم التي كانت تطرحها احزابها . والظاهرة السياسية المنظمة في قطاع غزة ، بما لعبته من دور هام حتى اواخر العام ١٩٥٥ ، كان دون مستوى التحديات التي جابهها القطاع ، ودون مستوى المفاهيم التي بدأت تطرحها تلك الاحزاب نفسها كوسيلة لحل الازمة الوطنية . علما بأن الازمة الوطنية — الاجتماعية التي جابهها قطاع غزة ، كانت اكثر حدة من تلك الازمة التي كانت تجابهها مصر . فلسطين كانت قد ضاعت ، والوضع السياسي العربي مترد الى ابعد الحدود . ولم تبد الامم المتحدة اية مساعدة جدية لتنفيذ القرارات الصادرة عنها بشأن فلسطين ، مضافا الى هذا كله الجو السياسي الذي كان يعيشه قطاع غزة ، وبدايات التسلل الفردي من قبل مواطنين فلسطينيين الى الارض المحتلة ، ذاك التسلل الذي اشارت اليه عدة مصادر عربية واسرائيلية ، والنابع من وجهة النظر القائلة بـ « ان كل تأخير في مكافحة اليهود يكون في مصلحتهم ، ويتيح لهم الفرص لمواصلة الاعداد ، ويدفعهم للتوسع على حساب العرب . واذن فلا بد من وسيلة يكون من شأنها عرقلة الاستعداد اليهودي وتعطيل حركات الانشاء القائمة في اسرائيل ، ويكون ذلك كله تمهيدا للغزو الاكبر ، ولن يتأتى الا بوسيلتين تسيران جنبا الى جنب ، وهاتان الوسيلتان هما : الحصار الاقتصادي وحرب العصابات .. » . وبالنسبة لحرب العصابات تقترح ، وجهة النظر تلك ، ما يلي : « بموجب تسخير القوة الشعبية الفلسطينية لارهاق العدو ، وارغامه

على قتال طويل المدى بواسطة عصابات عربية صغيرة تنتشر في صحاري فلسطين ، فتدمر الجسور والطرق ، وتحرق المصانع والمعامل وتغير على المستعمرات الزراعية وتعمل يد التحريق والتدمير في مزارعها وآلاتها ، وتنشر الرعب والفرع في كل مدينة وقرية ومستعمرة . ان هذه الحالة لن تكلف كثيرا ، ولكنها كفيفة يتعطل الجهاز الانشائي في دولة اسرائيل ، وارغام جيشها الكبير الذي تفرغ للتدريب والاعداد على حماية حدودها المترامية على حراسة طرق المواصلات والمستعمرات والمصانع وغيرها من المراكز ، وفي ذلك ما فيه من ارهاق لميزانية الدولة واشغال لهذه القوات الى جانب الخسائر الهائلة التي يمكن ان تقع في الجنود والعتاد » (١٠) . هذا الرأي ، الذي كتبه احد قادة الاخوان المسلمين ، لم يكن انشدادا لتجربة الاخوان في حرب ١٩٤٨ فحسب ، بل انشدادا لاطروحات بعض الاجنحة في ذلك الحزب لحل الازمة الوطنية المصرية . تلك الاجنحة التي لم يكن النظام المصري قد استوعبها ، كما حدث مع حسن الهضيبي ، الذي اشتهر النظام المصري تعيينه مرشدا عاما لجماعة الاخوان كشرط للعودة عن قرار حل الحزب . لذا كتب سيد قطب في جريدة الدعوة ، الناطقة بلسان الاخوان المسلمين ذلك الحين : « انني اعرف ان الوضع الاقطاعي الذي تقوم هذه الوزارة في ظله يكره للشعب ان يحمل السلاح ويكره للشعب ان يتدرب على خوض معارك التحرير . ان الاقطاع يرتجف خيفة ان تتحرك عجلة الشعب حتى لمكافحة العدوان الخارجي — لان هذه العجلة لن تقف بعد ذلك ولن تكف حتى تحقق الحريات جميعا . ان الخوف من الشعب هو الذي يحرك الوزارة لتطويق الفدائيين وكتائب التحرير .. » . وخلص في مقالته تلك بهناشة الفدائيين عدم تسليم اسلحتهم للحكومة ، قائلا : « ايها الفدائيون امضوا في طريقكم . ولا تلقوا بالا الى محاولة التطويق لحركاتكم البريئة . ولا تلقوا باسلحتكم في وسط المعركة . امضوا في طريقكم عاصفة تدمر كل شيء بامر ربها . تدمر الاحتلال واوتاده واعوانه . وانه لا يخيفنا ان يعيد الانجليز احتلال الوادي كله بقواتهم . بل انها لتكون فرصة لا تعوض ببعثرة قواتهم وجنودهم على مصايد الفدائيين في طول الوادي وعرضه . وعشرون مليوناً يترصدون القراصنة في كل شبر من الارض » (١١) .

واذا كان الاخوان المسلمون ، عبر كتابات بعض كتابهم ، قد دعوا لشن حرب عصابات في فلسطين وفي القناة ، ولم يتمكنوا من ترجمتها بحكم العلاقة الخاصة التي كانت تربط القيادة الرسمية للاخوان المسلمين ذلك الحين بالقصر المتواطىء مع الانجليز ، فان الشيوعيين المصريين ، وعبر مختلف تنظيماتهم ، كانوا عماد حرب العصابات التي شنت في منطقة القناة ، تشاركهم

في ذلك قوى وطنية مصرية أخرى (١٢) .

ان المناخ الذي طرحت فيه مثل هذه الآراء ، في مصر ، كان مناخ الغاء معاهدة ١٩٣٦ مع بريطانيا ، بعد فشل مفاوضات الجلاء معها . ويصفه طارق البشري ، الذي أرخ لهذه المرحلة ، بأنه « يدين كل تعامل مع الانجليز في القنال او في غيرها ، ومصحوبا بحركة جماهيرية تؤيد المقاطعة بدأت بانسحاب العمال من المعسكرات ، وبنداء ترددت اصداؤه عن الكفاح المسلح وعن تكوين كتائب التحرير الفدائية وبدأ فعلا تكوين هذه الكتائب » (١٣) ، التي بدأت بممارسة حرب عصابات ضد الوجود البريطاني في قناة السويس .

و « كانت بداية النشاط الفدائي تتمثل في جمع المعلومات عن المخازن والمنشآت الخاصة بالجيش البريطاني ، وعن تحركات قواته وحركة امداداته ، ويقسم الفدائيون الى فرق لا يزيد كل منها غالبا عن خمسة اشخاص . ثم تمثلت العمليات في التسلل الى المخازن والعمل على تفجير مستودعات البترول او تعطيل الطائرات او المركبات او القطارات وحرق المخازن او نسف بعض الجسور او قطع خطوط التموين والاستيلاء على ما يمكن الاستيلاء عليه من الاسلحة والذخائر من المعسكرات او من الجنود الانجليز » (١٤) .

لا يتسع هنا المجال لاستعراض تفصيلي لتجربة حرب العصابات ، والمناخ السياسي الذي فجرها ، وانعكاساتها السياسية ، ولكن الثابت ان هذه التجربة قد نقلت القضية الوطنية المصرية نقلة واسعة الى الامام ، وكشفت عجز قوات بريطانيا في القنال عن التصدي للعصابات التي كانت تشن هجماتها ، الامر الذي دفع الاوضاع السياسية في مصر الى درجة عالية من التآزم ، بعد ان اصبح القصر الملكي وبريطانيا على ثقة بان تعاون الحكومة المصرية ( حكومة الوفد ) مع المستعمر ضروري لقمع وايقاف حركة الفدائيين . وعندما رفضت الحكومة مثل هذا التعاون كان حريق القاهرة ، الذي عجل برحيل الحكومة في اليوم التالي ، وفتنح ازمة سياسية ، خلقت المناخ الملائم لقيام الثورة .

ان هذا العرض يشير الى طبيعة الظروف الموضوعية التي كان يعمل في ظلها الاخوان المسلمون والشيوخ في قطاع غزة ، ومدى فشلهم في النقاط ابعاد الظاهرة التي مثلتها تجربة الكفاح المسلح في القناة ، وبالتالي عدم استطاعتهم قيادة الوضع الجماهيري في قطاع غزة ، وهو الوضع المهزوم والمجروح والمستفزر سياسيا ، باتجاه وضع ترجمة فلسطينية للتجربة المصرية في حرب العصابات . فظروف قطاع غزة السياسية والاجتماعية والاقتصادية كانت اكثر ملائمة لشن حرب عصابات منظمة ، خصوصا وان

عمليات غزو فردية للأرض المحتلة قد بدأت منذ اللحظة الأولى لنكبة ١٩٤٨ . وكانت عملية عبور الحدود باتجاه الأرض المحتلة مسألة سهلة ، وكثيرون من مواطني قطاع غزة كانوا يذهبون إلى الضفة الغربية عن طريق المناطق المحتلة .

ان موقع المناقشة التفصيلية لموضوع العمل الفدائي سوف يكون تحت عنوان مستقل ، ولكن ما يهمنا في هذا الفصل الإشارة إلى حجم فشل الحركة السياسية في قطاع غزة حينذاك ، وعدم قدرتها على دفع الأوضاع الخاصة التي كان يعيشها قطاع غزة خاصة ، والقضية الفلسطينية عامة ، في مجرى نضالي حقيقي كان يمكن أن يكون كفيلا بوضع القضية الفلسطينية في مكانها الصحيح ، ويبعدها عن الضياع الذي عاشته طيلة المدة التي مرت قبل قيام الكفاح الفلسطيني المسلح في أواسط الستينات .

ان الحياة السياسية المنظمة في قطاع غزة ، وان كانت قد مثلت صورة متقدمة عن الانقسام السياسي التقليدي الذي غرقت فيه الحياة السياسية الفلسطينية ، بعد أن خرقت سقف قيادة الهيئة العربية العليا ، فإنها ، موضوعيا ، بقيت محكومة بالسقف النضالي نفسه الذي كانت تعمل تحته القيادة التقليدية . إذ لم تكن الأحزاب العقائدية في مستوى التراث النضالي الفلسطيني قبل ١٩٤٨ ، ولا كانت قادرة على تصعيد الظاهرة المسلحة التي بدأت وبشكل فردي ، منذ النكبة ، حيث بقيت محكومة بأهداف اجتماعية واقتصادية شخصية . وتركت تنمو خارج إطار أي رحم سياسي منظم ، ولا يمكن تقدير حجم هذه الظاهرة وقيمتها إلا من خلال تتبع حركة الفدائيين ، التي أطلقت بشكل منظم في الفترة اللاحقة وبمبادرة رسمية من الإدارة المصرية في قطاع غزة . وبدلا من أن تكون في خدمة أهداف النضال الفلسطيني فيما لو بادرت باطلاقها حركة سياسية فلسطينية ، تحولت لتصبح أداة لخدمة أهداف تكتيكية محدودة للحكومة المصرية .

هنالك اسباب عدة وراء عدم المبادرة باطلاق حرب عصابات من قبل الحزبين الوحيدين القائمين حينذاك في القطاع ، وان اختلفت الاسباب بالنسبة لكل منهما . فالشيوعيون ، في ذلك الحين ، كانوا على موقفهم السياسي نفسه تجاه مسألة وجود اسرائيل . والاشوان المسلمون ، رغم ثقلهم الجماهيري ، والتسهيلات الرسمية التي كانت تقدم لهم ، كانوا في قطاع غزة حزبا وليدا ، ومن دون أي تراث تنظيمي أو سياسي كالتراث الذي كان لهم في مصر ، باعتبارهم حزبا دخل الحياة السياسية المصرية منذ الثلاثينات ، وكان له تراث عسكري ممثل بالجهاز الصدامي . وبكلمة أخيرة ،

فان كل ما كسبه الاخوان المسلمون هو الثقافة السياسية التي ربي عليها بعض كوادر الحزب في القطاع ، والتي طبعت تفكيرهم ونشاطهم في المراحل اللاحقة بعد ان ضرب الحزب وفنت وانتهى في القطاع ، وهاجرت تلك الكوادر الى الخارج ، وبدى في بناء منظمات فلسطينية يمكن لنا اعتبار مفاهيمها استكمالاً للمفاهيم التي اشرنا اليها .

### الظروف الاقتصادية والسياسية العامة

الظروف الاجتماعية — الاقتصادية والسياسية ، التي سادت في قطاع غزة خلال الفترة التي نحن في صدددها ، هي الظروف نفسها التي سادت القطاع خلال الفترة ١٩٤٨ — ١٩٥٢ . ولم يكن ممكناً حدوث تبدل على الصعيد الاقتصادي حتى في حدود ضيقة ، نظراً الى طبيعة المشكلة السكانية من ناحية ، والى محدودية الموارد الاقتصادية المتاحة لقطاع غزة من ناحية اخرى . ولذا بقيت المشكلات الاقتصادية نفسها ، من انخفاض مستوى الدخل ، الى البطالة ، الى مشكلات العمل ، الى ندرة الموارد . اضافة الى ذلك ، لم تشهد المنطقة اية مشاريع انتاجية كفيلة بتوفير فرص العمل لعدد منهم . حتى ان الاراضي الزراعية التي ، كان من الممكن تحسينها ، وبالتالي تشغيل جزء من اللاجئين فيها ، لم تسلم اليهم . فمثلاً ، كان « في رفح وخان يونس ودير البلح وجبالية غزة وبيت حنون ، مساحات من الاراضي الاميرية واراضي الجفتلك الرملية لا يستفيد منها السكان لانها محظورة عليهم » ، [ برغم ] « شدة حاجة السكان للاراضي .. ليقوموا باستصلاحها للزراعة والاستفادة منها وفي ذلك فوائد كبيرة للسكان وللادارة » (١٥) ، ولهذا السبب شهد القطاع عدداً كبيراً من حالات الاستيلاء ، من قبل المواطنين ، على اراضي الدولة . ولسوف نستند في تصوير طبيعة الوضع البائس الذي كانت تعيشه غالبية جماهير قطاع غزة الى المذكرات التي كانت توجهها الهيئات الرسمية والشعبية الفلسطينية الى الجهات المسؤولة ، حيث لا تختلف طبيعة الوضع الذي كانت تصوره تلك المذكرات عن الوضع الذي كان سائداً خلال الحقبة بين ١٩٤٨ — ١٩٥٢ ، اذ « اصبحت حالة السكان سيئة جداً ، تلك الحالة المحزنة التي حملت مصر على تسيير قطارات الرحمة اسعافاً لها .. » .

وفي نهاية العام ١٩٥٣ يرفض رئيس حكومة عموم فلسطين طلب سكرتير اللجنة التنفيذية لمؤتمر اللاجئين في قطاع غزة ، الذي طلب مساعدة الحكومة للاجئين ، مقترحاً على اللجنة مراجعة الجامعة العربية ، مبيناً في الطلب حاجة اللجنة الملحة الى المساعدة لتمكين من القيام بواجبها في خدمة اللاجئين . وفي ابريل ١٩٥٥ لم يكن الوضع قد تبدل باتجاه الافضل ، فهناك « ثلاثمائة



الف لاجيء فلسطيني يجدون انفسهم في مخيم اعتقال يعرف بقطاع غزة ، الامم المتحدة تقدم لهم الغذاء والادوية ومصر تحافظ على النظام ( تشرف عليهم بوليسيا ) . وعلى الرغم من مرور ستة اعوام فان هذه الكتلة من اللاجئين لا تزال تنتظر حلا ، بيتا وعملا » (١٦) .

فالمشكلات التي جابهها قطاع غزة في هذه المرحلة شبيهة بالمشكلات التي كان يعاني منها في السابق ، سواء من ناحية كساد التجارة وانقطاع الموارد ، او من ارتفاع الرسوم الجمركية الخارجية ، والضرائب المحلية الباهظة ، وقيود السفر ومنع اهالي غزة من التجول حتى في سيناء . وقد قامت الهيئة العربية العليا بشرح هذه المشكلات بواسطة مذكرة موجهة للواء محمد نجيب ، رئيس الحكومة المصرية حينذاك ، تشير الى : « ... ان وضع تلك المنطقة يستدعي اتخاذ اجراءات عملية مستعجلة . وفيما يلي بعض المطالب والمقترحات التي تحول دون تصفية قضية فلسطين بآبادة الفلسطينيين وتشقيتهم وابعادهم عن حدود بلادهم . ١ ) سبق للحكومة المصرية ان قررت تشكيل قوة عسكرية فلسطينية . . لذلك نرجو المبادرة في تنفيذ هذا المشروع الهام ، والتوسع فيه . ان فائدة تجنيد الشباب الفلسطيني لا تقتصر على الناحية العسكرية فحسب ، بل من شأنها توفير أسباب المعيشة لعائلات كثيرة . ٢ ) نرجو الحكومة الفاء الرسوم الجمركية ( او تخفيفها ) عن البضائع والمنتجات الضرورية كالمواد الغذائية والوقود والالبسة القطنية ، ومنتجات المنطقة الزراعية وغيرها . وان الرسوم الجمركية التي تستوفي حاليا في قطاع غزة ، هي نفس الرسوم التي كانت تستوفي في عهد الانتداب البريطاني ، وهي رسوم مرهقة . ٣ ) وكذلك الحال بالنسبة للضرائب المحلية التي تجبى من أهل منطقة غزة ، فانها ضرائب باهظة كانت تفرضها حكومة الانتداب البريطاني وترفعها عاما بعد عام ، تنفيذا لسياستها النصوص عليها بالمادة الثانية من صك الانتداب وهي وضع فلسطين في حالات سياسية واقتصادية تسهل انشاء الوطن القومي الصهيوني . لذلك نرجو تخفيض هذه الضرائب بشكل يتناسب مع حالة السكان الاقتصادية ، وظروفهم القاسية . ٤ ) نرجو اعادة النظر في القيود والانظمة القائمة ، بما يكفل للفلسطينيين حرية التنقل والسفر من المنطقة والعودة اليها . وما هو جدير بالذكر ان الفلسطينيين الذين يجتازون الحدود الفلسطينية المصرية الى اراضي سيناء ، بحكم الاضطراب للارتزاق الشريف ، يقبض عليهم ويزجون في سجن العريش ، حيث يوجد الآن عشرات منهم . ٥ ) ونظرا لضيق مساحة منطقة غزة ، ولحاجة السكان واللاجئين الشديدة للعمل والارتزاق ، فاننا نرجو من الحكومة المصرية السماح للفلسطينيين المقيمين في منطقة غزة بحرية التنقل والعمل في الاراضي المصرية ،

على ان يكون هذا اجراء ريثما تتييسر للاجئين العودة الى بلادهم . ٦٠ وفي رفح وخان يونس ودير البلح وجباليا وغزة وبيت حنون مساحات من الاراضي الاميرية وارااضي « الجفتك » الرملية ، لا يستفيد منها السكان ، لانها محظورة عليهم . فبالنظر لشدة حاجة السكان للاراضي ، فاننا نرجو من الحكومة المصرية ان توزع عليهم هذه الاراضي ليقوموا باصلاحها للزراعة ، والاستفادة منها . وفي ذلك فوائد كبيرة للسكان وللادارة » (١٧) .

لم تختلف الاوضاع السياسية العامة التي كانت تحيط بقطاع غزة في تلك الفترة ، في جوهرها ، عن مجمل الاوضاع التي كانت قائمة خلال الحقبة الماضية ، فالانعكاسات المباشرة للثورة المصرية على مجمل وضع القضية الفلسطينية ، وعلى وضع قطاع غزة بالذات ، كان محدودا ، وذلك نظرا لطبيعة المشكلات والتحديات التي واجهتها الثورة الوليدة ، فقد استغرقت ، خلال الفترة التي نعاينها ، في قضايا مصر الداخلية ، وفي الصراع الدائر في مجلس قيادة الثورة حول مسألة السلطة ، ذلك الصراع الذي لم يحسم الا في يوم ١٤ نوفمبر ١٩٥٤ ، حين ابعد محمد نجيب عن السلطة كليا .

وفي هذه الفترة كانت قضية فلسطين ، ومن ضمنها قضية قطاع غزة ، من القضايا المؤجلة بالنسبة للحكومة المصرية ، اذ طغت عليها قضايا مصر الداخلية وقضايا السلطة . ويحدد محمد نجيب موقع قضية فلسطين في سلم اهتمامات مجلس قيادة الثورة ذلك الحين بقوله : « مشكلتنا الرئيسية الان هي في مصر .. في نظامها الملكي .. وفي وجود قوات الاحتلال . ولذا لم انجرف الى تصريحات مضادة لاسرائيل .. مقتنعا بأن تصفية قضيتنا مع الاستعمار واتجاهنا الى بناء مصر الحديثة ، سوف يجعلنا اكثر واقعية وقدرة على حل مشاكلنا مع هذه الدولة الوليدة » وسيتطرد فيقول : « اعجبني كلمات وصفت استراتيجية ثورتنا بالنسبة للقضية الفلسطينية بأنها كانت تمثل ( الاقتراب الحذر والمعقول ) ، واذكر ان دافيد بن - غوريون قد ادلى بتصريحات يتمنى فيها النجاح لثورتنا .. واعلن سياسة الانفتاح على مصر ( الجديدة ) ... لم يكن التركيز سهلا على حل القضية الفلسطينية ، وعقبة الاحتلال البريطاني تعوق المسيرة . ولم ترد اسرائيل كنقطة في جدول اعمالنا .. كان اهتمامنا مركزا على تحرير مصر » (١٨) .

اما المصادر الاسرائيلية فتصف هذه المرحلة بقولها : « وفي ٢٦ يوليو ١٩٥٢ قامت مجموعة عسكرية في مصر برئاسة محمد نجيب بعزل الملك فاروق ، وكانت الدول العربية الاخرى مشغولة بالازمات الداخلية ، وكان لهذا اثره بعض الشيء في تخفيف التوتر على الحدود مع استمرار دخول

المتسللين ، وقد مرت في قناة السويس بعض الشحنات غير الحربية التي كانت وجهتها اسرائيل « (١٩) .

ان حديث محمد نجيب ، وان كان يتفق في جوهره مع حديث المصادر الاسرائيلية ، لكنه لا يلغي حقيقة اساسية الا وهي العنصر التفجيري الذي لعبته قضية فلسطين في ثورة ٢٣ يوليو ، حيث كانت هزيمة ١٩٤٨ حاضرة في الفقرة الاولى من البيان الاول الذي صدر عن الحركة ، ناهيك عن ان معظم رجالات الثورة قد شارك في حرب ١٩٤٨ (٢٠) ومن هنا ، فان الموقف الذي عبر عنه نجيب كان يعكس موقفا آتيا يرتبط بظروف موضوعية محددة ، كانت تفرض على النظام المصري الجديد ان يحسم معركته الداخلية ، الاجتماعية والوطنية ، خصوصا معركته ضد انضمام اية دولة اخرى اليها ، وليس ضد ربط مصر بالاحلاف فقط .

لم تكن ثورة ٢٣ يوليو مسألة ، بل كانت تصرف قدراتها ، فالجيش « لم يكن قادرا على .. التحدي من جراء الضعف الذي كان يعاني منه » (٢١) .

اننا في هذا الجزء ، لا نستطيع التوغل اكثر في ظروف مصر الداخلية ، وقدراتها العسكرية ، ولكن الامر المؤكد ان مصر ، كانت غير قادرة على ان تلعب دورا فلسطينيا في مستوى طموحات الشعب الفلسطيني آنذاك . لقد اعتبرت ثورة ٢٣ يوليو ردا على هزيمة ٤٨ ، وحين لم تلعب دورا حاسما على صعيد المسألة الفلسطينية ، بقيت الحياة السياسية في قطاع غزة ، بدرجة او بأخرى ، استمرار لحقبة ما قبل الثورة ، سواء على صعيد المفاهيم ، او الحلول المقترحة لحل مشكلاته .

### الحلول السياسية المقترحة

عكست الاوضاع الاقتصادية والسياسية العامة ، التي احاطت بقطاع غزة ، نفسها على طبيعة المفاهيم السياسية والاقتصادية التي كانت تطرح لحل مشكلة القطاع ، والتي يمكن اعتبارها اكثر تطورا ونضجا من المشاريع التي سبق طرحها . فقد ارتكزت تلك المفاهيم على الظروف الاقتصادية القاسية التي يعيشها القطاع ، وعلى مرور ما يزيد على خمس سنوات على الهجرة ، دون ان يلوح في الافق اي حل سياسي ، يتناسب وشعار العودة الذي كان مطلبا جماهيريا . ولذا ، فقد عادت لتطرح مجددا مسألة مستقبل قطاع غزة ، بما في ذلك وجهات نظر تقول بدمجه مع مصر كحل لمشكلاته الاقتصادية ، ووجهة نظر مضادة كانت قادرة على التقاط الابعاد السياسية لمسألة الدمج

هذه ، ودورها في تصفية الوجود الفلسطيني من خلال تصفية قطاع غزة .  
ولقد كانت مثل تلك الجدالات تتم في ضوء تساؤل ملح من قبل الجميع ، هو :  
ما المخرج من الازمة الخائقة التي يعيشها القطاع (٢٢) .

كانت وجهات النظر ، الداعية او الرافضة للدمج ، تستند على مجموعة  
من الاسباب والمبررات في دفاعها عن موقفها ، والاسباب التي قدمتها كل  
منها تعطى فكرة دقيقة عن طبيعة المشكلات التي كان يعاني منها  
قطاع غزة ، وكذلك عن طبيعة المناخ الفكري السائد هناك آنئذ . هذا ،  
مع العلم أن وجهتي النظر المطروحتين كانتا تمثلان التيارين السياسيين  
الرئيسيين في القطاع : جماعة الهيئة العربية العليا ، حيث يغلب البعد  
السياسي على وجهة نظرهم ، بينما غرقت وجهة نظر خصومها في الاعتبارات  
الاقتصادية .

هذه المسألة كانت محل حوار علني على صفحات الجرائد ، ومن ابرز  
من مثل وجهة النظر ألقائلة بعدم الدمج السيد جمال الصوراني ، رئيس  
النادي الشعبي في قطاع غزة ، والمحسوب سياسيا على الهيئة العربية العليا  
الذي كتب تحت عنوان « من المستفيد » وجهة نظره التي اعتبرت مسألة ضم  
قطاع غزة « مؤامرة من نوع جديد لانهاء القضية الفلسطينية وطمس معالم  
فلسطين من سطور التاريخ .. والمستفيد هو بريطانيا وامريكا باعتبار ان  
تصفية القضية الفلسطينية يسهل عليها ادخال المنطقة في النار التي تضرمها  
ضد السوفييت في حرب لا ناقة لنا فيها ولا جمل » ، وهي اشارة من الكاتب  
الى محاولات عقد معاهدة دفاع مشترك ، وادخال دول المنطقة في حلف  
لمواجهة « الخطر الشيوعي » كما كان يسمى في ذلك الحين . والمستفيد  
الاخر هو اسرائيل التي تريد انهاء حالة الحرب ، لتبدأ في استغلال المنطقة  
كلها ، اذ هي ( المجال الحيوي لاسرائيل ) . اضافة الى هذا ، فان الكاتب  
يعتبر مسألة ضم القطاع الى مصر هي الوجه الاخر لمسألة الصلح مع  
اسرائيل ، وتصفية القضية . ويخلص الكاتب من هذا كله الى أن « كل شخص  
عربي من أي قطر يطلب الضم هو خائن لعروبته وعميل من عملاء بريطانيا  
وامريكا واسرائيل .. » ، والحل هو « التجنيد والسلاح لارجاع فلسطين الى  
حوزة العروبة .. » (٢٣) .

واما وجهة النظر الداعية الى الدمج ، والتي قدمت ردا على وجهة  
النظر السابقة ، فان كاتبها بعد ان ادان تخوين دعاة الدمج واعتبارهم عملاء  
للانجليز والامريكان والصهاينة وخونة للعروبة ، انما : □ لا يعتقد بوجود  
فائدة سياسية او اقتصادية لمصر من ضم قطاع غزة اليها . □ على الرغم  
من دعوة الكاتب الى دمج قطاع غزة ، فانه يدين عملية دمج الضفة الغربية

بالاردن . □ يعتبر الكاتب ان دمج قطاع غزة بمصر هو نوع من تحصيل  
الحاصل ، لان « القطاع مضموم الى مصر . . ولم يبق من متممات الضم الا  
امور شكلية » . □ « دمج القطاع سيحل مشاكله الاقتصادية ، وبقاء الوضع  
على ما هو . . هو عين الفناء » . □ يرد الكاتب على القول بان وجود اللاجئين  
هو ورقة رابحة في يد الدول العربية عند مطالبتها بعودتهم الى ارضهم ، ولا  
يجيب الكاتب قطعاً على التساؤل الذي وضعه هو : « اليس في ضم القطاع  
الى مصر ما ينهي القضية الفلسطينية ( ولكي ) تنتهي حالة الحرب القائمة بين  
العرب واليهود ؟ » ، وهو السؤال الذي كان يشكل حجر الاساس في الموقف  
الرافض لفكرة الدمج ( ٢٤ ) .

لم يقدر لمثل هذه الاراء والمقترحات ان ترى النور ، فالدماج لم يكن  
ممكناً لعدة اعتبارات ، اولها انه لن يوفر حلاً لمشكلات قطاع غزة ، نظراً  
لتردي الاوضاع الاقتصادية في مصر ، اضافة للانعكاسات السلبية لهذا العمل  
على الثورة المصرية التي قدمت خيانة فاروق وصفقات السلاح الفاسد كأحد  
ابرز اسباب قيامها . هذا ، اضافة الى الموقف الوطني الذي سبق ان اتخذته  
حكومة الوفد تجاه موضوع دمج الضفة الغربية بالاردن ، وحيث نجحت مصر  
حينذاك في اثارة زوبعة في وجه الاردن ، الى درجة جعله عرضة لاحتمال  
الطرد من عضوية الجامعة العربية . وعلى الجانب الاخر ، لم يكن ممكناً  
تلبية مقترحات دعاة عدم الدمج والذين كانوا يطالبون « بالتجنيد والسلاح  
لارجاع فلسطين الى حوزة العرب » ، وذلك للظروف التي رافقت السنوات  
الاولى لقيام الثورة ، والتي سبق الاشارة اليها . ومن هنا بدأت المشاريع  
لتصفية قضية اللاجئين في قطاع غزة خارج اطار الاندماج مع مصر او اطار  
التسليح والقتال ، وعلى رأس هذه المشاريع كانت مشاريع التوطين التي  
تميزت بها المرحلة بين ١٩٥٢ - ١٩٥٥ .

### التوطين : الحل الدائم

منذ النكبة في العام ١٩٤٨ لم تنقطع سلسلة المشاريع المطروحة لتصفية  
مشكلة اللاجئين الفلسطينيين ، على رأسها محاولات التوطين والتي اصطدمت  
بمعارضة قوية جداً من اللاجئين ، اذ اعتبرت شكلاً من اشكال التصفية  
للقضية الفلسطينية . وقد انصب القسم الاكبر من تلك المشاريع على لاجئي  
قطاع غزة ، تبعاً لطبيعة المشكلات الاجتماعية والاقتصادية الحادة التي كان  
يعانيها القطاع ، نظراً الى وجود عدد من اللاجئين يبلغ ضعف عدد سكانه  
الاصليين ، الامر الذي جعل من هذه المشكلة مشكلة متفجرة لا حل لها في

ضوء الامكانيات الاقتصادية المحدودة جدا للقطاع . فقطاع غزة ، في ذلك الحين ، لم يكن قادرا على استيعاب اللاجئين ، ولو جزئيا ، في ظل حياته الاقتصادية . اضافة الى ان وجود اللاجئين كان يشكل عنصر ضغط هائل على الحكومة المصرية وغيرها من الجهات ذات العلاقة ، والتي يهملها دفع القضية الفلسطينية ، ومن ضمنها مشكلة اللاجئين ، في مجاري الحل .

ولهذه الاعتبارات ، اكتسبت مشاريع التوطين في حياة القطاع اهمية خاصة جدا ، واستؤنفت المحاولات التي كانت قد بدأت قبل ذلك لتوطينهم . والمحاولات التي جرت في المرحلة التاريخية التي نحن في صدها ، استقادت من التجارب السابقة الفاشلة ، بعد ان تأكد المعنيون ان قضية التوطين ليست بالامر السهل الذي يمكن تنفيذه ببساطة ، ومن هنا اتسمت المشاريع المطروحة في مرحلة ١٩٥٢ - ١٩٥٥ بطابع اكثر تنظيما وعمقا .

تعددت المشاريع التي طرحت لتوطين اللاجئين خلال هذه الفترة . فمنها ما كان يتسع ليشمل اللاجئين في كافة اماكن تواجدهم ، ومن ضمنها قطاع غزة . ومنها ما كان مشاريع خاصة بلاجئي قطاع غزة وحدهم ، كما ان هنالك مشاريع بقيت في اطار المقترحات العامة ، بينما تحولت مشاريع اخرى الى خطط وبرامج عمل ودراسة مستفيضة تعاونت بشأنها عدة جهات دولية ومحلية ضمن السياسة التي تقوم على « ان عدد اللاجئين المستفيدين من الاغاثة يجب ان يتناقص تدريجيا .. ويجب ان يستمر التخفيض في عدد اللاجئين الذين يتلقون معونة » (٢٥) . حيث اعتبرت « قضية اللاجئين قضية اقتصادية ينبغي حلها بالاساليب الاقتصادية في دائرة تنمية الاقتصاديات العربية تنمية تسمح بتوطين اللاجئين في البلدان العربية » (٢٦) ، وهذا المنطق كان وراء بيان جون فوستر دالاس وزير خارجية الولايات المتحدة في ١/٦/١٩٥٣ اذ قال بشأن مشكلة اللاجئين : « ان بعض هؤلاء اللاجئين يمكن اسكانهم في المنطقة التي تحتلها اسرائيل حاليا . لكن غالبيتهم تستطيع بصورة اجدى ان تدمج في حياة البلدان العربية المجاورة . بيد ان هذا يعتمد على مشاريع الري التي بواسطتها يمكن استثمار اراضي جديدة » (٢٧) ولقد ترجم فهم دالاس هذا الى مشروع اريك جونستون الذي تقدم به ، والقائم على توزيع مياه نهر الاردن وروافده بين العرب واليهود لحل مشكلة لاجئي سوريا ولبنان ، في الوقت الذي كان ينفذ فيه مشروع اخر بقطاع غزة وحده ، هو مشروع شمالي غربي سيناء لتوطين لاجئي قطاع غزة . وقبل الدخول في تفاصيل هذا المشروع لا بد من الاشارة الى مشروع اخر طرح خصيصا لحل مشكلة لاجئي قطاع غزة ، هو مشروع باروخ ، نسبة الى اسم الشخص الذي وضعه ،

وتقدم به الى الهيئة العربية العليا ، حيث كان ذلك المشروع يدعو الى تشكيل « اللجنة الدولية للاجئين العرب والتي ستكافح لاجاد حلول دائمة وموافقة ( مفيدة ) . وستبذل الجهود لاعادة بعض اللاجئين الى اسرائيل وان يهضم ( يمتص ) غيرهم في مصر وسوريا ولبنان والعراق ، وبدا العمل باعداد ( كوتا ) صغيرة سنوية . وقد يؤمن لبعضهم المؤهلات للهجرة الى باكستان ، وكندا والولايات المتحدة الامريكية .. الخ . والجاليات العربية المختلفة ( المتعددة ) في امريكا الجنوبية قد ترحب ببعضهم » .

وحددت اهداف اللجنة الدولية للاجئين العرب بـ « توفير » ( تقديم ) بيوت دائمة مجانا . اقامة عائلات في ازارع تقوم باود نفسها . توفير آلات للعمال . اقامة اخصائيين في الاعمال التي تكفي اصحابها بنفسها . توزيع افلام ، وآلات موسيقية ، وكتب وغيرها من وسائل التسلية العقلية . التعاون تعاوناً وثيقاً مع السلطة المصرية لتحقيق كل ناحية من نواحي هذا العمل . الاشخاص الذين يوظفون ستكون اكثرهم من العرب توافق عليهم السلطات المصرية ( ٢٨ ) .

ولكن هذا المشروع لم يلق اي حظ من النجاح ، ولم يستمر طويلا ، واقتصر على مذكرة موجهة الى رئيس الهيئة العربية العليا ، الذي رفضها ، وطالب بدوره بوجوب اعادة اللاجئين الى ديارهم ، واستعادة املهم ، وايثاف هجرة اليهود الى فلسطين .

في هذا الوقت ، كانت دراسة مشروع توطين اللاجئين في شمالي غربي سيناء تسير على قدم وساق ، وتوضع المخططات الكفيلة بتنفيذ ذلك المشروع . وكانت ردود الفعل الجماهيرية قد بدأت بالبروز ، في الوقت الذي كان فيه الموضوع في اطار المشاورات بين الجهات المعنية . وفي محاولة من السلطات المصرية لطمئنة الراي العام الغربي اصدرت بيانين ، في ١٩٥٣/٥/٢٨ وفي ١٩٥٣/٩/١٩ ، موجهين الى اهالي غزة . يقول البيان الثاني ، والموقع من قبل نائب الحاكم الاداري العام ، ما يلي :

« كانت بعض الصحف المحلية قد نشرت خلال شهر مايو سنة ١٩٥٣ : ان هناك محاولات لاسكان اللاجئين خارج فلسطين مستندة في ذلك الى . نشر في بعض الصحف الخارجية حول مشروع تقدمت به هيئة الاغاثة الدولي التابعة لهيئة الامم المتحدة ، لتشغيل واسكان اللاجئين في شبه جزيرة سيناء وغزة . مما دعانا الى ان نصدر بياننا المؤرخ في ١٩٥٣/٥/٢٨ ، نعلن فيه انه قد صار ارجاء البحث في هذا الموضوع . ولما كان هذا المشروع ، قد اصب شاعرا للاهالي ومدار حديثهم ، ولما تعلمه هذه الادارة — التي دأبت جاهد

على العمل لما فيه الخير والرفاهية للجميع ، وتحقيقا لرغباتهم — ليسرها ان تعلن لاهالي ومهاجري المنطقة جميعا ، بأنه قد تمت مقابلة بين السيد قائد عام القوات المسلحة والسيد الحاكم الاداري العام للمنطقة الخاضعة لرقابة القوات المصرية بفلسطين بخصوص هذا الموضوع ، وقد انتهت بالموافقة على ان موضوع اسكان اللاجئين هو محل اعادة نظر السلطات المختصة في الوقت الحاضر ولن تتخذ فيه اية اجراءات او خطوات الا بما يحقق امان الفلسطينيين ومصالحهم . ولذلك نلفت النظر ، الى ان الحديث حول هذا المشروع قد اصبح غير ذي موضوع » (٢٩) .

كان نائب الحاكم الاداري لا يقول الحق لان الحكومة المصرية كانت قد اقترحت اعتبار نهر النيل كمصدر لمياه الري للاراضي الواقعة مباشرة شرق قناة السويس (٣٠) ، ونتيجة لهذا الاقتراح ، اتت الوكالة في ٣٠ يونيو عام ١٩٥٣ اتفاقية برنامج مع الحكومة المصرية اتاحت الاحتفاظ بمبلغ ٣٠ مليون دولار لاغراض ابحاث المشروع في شبه جزيرة سيناء وغزة ، والباقي ليستعمل في الانشاء والاستيطان اذا ما اثبتت الدراسات الاولى ان هناك مشروعات عملية يمكن القيام بها (٣١) . اي ان تخوف اللاجئين والاهالي في القطاع كان له ما يبرره ، لان الاتفاق المشار اليه وقع في ٣٠/٦/١٩٥٣ ، بينما بيسان نائب الحاكم الاداري مؤرخ في ١٩/٩/١٩٥٣ . اضافة لذلك ، ففي شهر تشرين اول ١٩٥٣ ، اي قبل مرور اقل من شهر على صدور البيان المذكور « اسندت حكومة جمهورية مصر ووكالة اغاثة وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين بالشرق الادنى التابعة للأمم المتحدة الى المجلس الدائم لتنمية الانتاج القومي ومكتب الوكالة بالقاهرة المسؤولية المشتركة لادارة ابحاث ودراسات عن المشروع المحدد في الاتفاقية التي وقعها عن حكومة جمهورية مصر رئيس المجلس الدائم لتنمية الانتاج القومي وعن الوكالة بالقاهرة لغرض تقرير مدى صلاحية هذا المشروع للتنفيذ وتقدير تكاليفه » (٣٢) .

وقد استغرق اعداد مشروع التوطين من تاريخ توقيعه حتى ٢٨/٦/١٩٥٥ ، حيث انتهت اللجنة الموكلة اليها العمل من عملها ، ووضعت تقريرها الذي وجهته الى وزير الدولة المصري لشؤون الانتاج ، ومدير وكالة اغاثة وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين (٣٣) .

ويمكن لنا اعتبار هذا المشروع ، الذي اعد خصيصا لتوطين لاجئي قطاع غزة ، من اكثر المشاريع خطورة ، لانه يطرح تصورا شاملا لكيفية تنفيذ المشروع . كما انه يعكس ، من الناحية الثانية ، الجدية الفائقة لوكالة الامم المتحدة والحكومة المصرية لتنفيذ ذلك المشروع . ولخطورة هذا المشروع نقدم



فيما يلي عرضاً موجزاً للمسائل التي تطرق إليها التقرير ، الذي حدد الغرض من أعداده الا وهو « تأييد امكانية التنفيذ الطبيعية والهندسية لتحويل ٥٠٠٠٠ فدان في الشمال الغربي لسيناء الى اراضي مزروعة وكذلك اماكن استيطان جزء من سكان غزة للاجئين هناك كأعضاء نافعين عاملين في المجتمع » (٣٤) ، كما يقرر ايضا « التكاليف المقدرة لهذا التعمير والدخل المحتمل الحصول عليه من المشروع » (٣٥) .

و « سوف يختار سكان المشروع من بين اللاجئين الذين يستوطنون قطاع غزة حالياً والذين قدر تعدادهم في مايو سنة ١٩٥٥ بحوالي ٢١٤٠٠٠ من بين جملة سكان القطاع وقدرهم ٣٠٢٠٠٠ نسمة والفرق بين الرقمين هو ٨٨٠٠٠ يعادل السكان الاصليين للمنطقة » (٣٦) .

وقد اقترح قيام « نوع من الحكم المحلي » (٣٧) . ولان اللاجئين في معسكرات القطاع « انتظموا في مجموعات حسب عشائرتهم وقبائلهم وقراهم الاصلية » (٣٨) ، فقد اوصى « بأن يؤخذ هذا الهيكل الاجتماعي في الاعتبار وان يستقل الى اقصى حد » (٣٩) ، ويكون ذلك « بالحفاظ على الطابع الاجتماعي التقليدي للعلاقات » (٤٠) . ولهذا السبب يجب ان « يتكون المشروع من ٢٣ قرية منها ٣ قرى رئيسية اعتبرت مراكز » (٤١) . ثم يتطرق بعد ذلك الى النظام المقترح على صعيد الضرائب وقوات الامن والحماية البوليسية ، والمطافئ وجهاز القضاء ونظام البريد والتليفون ، اضافة الى تفاصيل وشكل القرية المقترحة ، ومواقع البناء ، وشكل المنازل ، ومواد البناء المستعملة (٤٢) .

وقدم التقرير لبرنامج التاهيل المقترح بـ « ان اللاجئين الفلسطينيين قد عاشوا حياة غير طبيعية اجبروا فيها على حياة خاملة .. واثرت الحياة كلاجيء على شخصية واماني الفرد » (٤٣) ولذلك نبه « الى ضرورة التغلب على اثر البيانات المضللة والاشاعات » (٤٤) . وتحسباً لردود فعل اللاجئين اكد على « ضرورة التاكيد بأقوى الطرق الرسمية التي يمكن استخدامها . ان قبولهم — اي اللاجئين — للفرص التي تهيأ لهم ... لا تتعارض مع حقهم في العودة » (٤٥) ، ودعا الى « بذل اهتمام خاص بالمصادر التقليدية للزعامة والتأثير وان تحتفظ بتلك الزعامات لا ان نفخ الناس من حولها » (٤٦) . وقدر « عدد الذين سيرحلون بحوالى ٥٩٥٠٠ شخص يتكون من ١٢٢٠٠ اسرة .. يتشكلون من ١٠٠٠٠ اسرة زراعية و ١٧٥٠ اسرة بالخدمات العامة و ٧٠٠ اسرة بالقطاع الثانوي » (٤٧) . وعن كيفية خلق الدافع لدى اللاجئين اقترح « توفير مستوى معيشة يفوق بكثير متوسط مستوى المعيشة الذي

اعتاده اللاجئين وما يستخدمه من ارض وعقار واذا ما تقرر منح الملكية للاجئين يجب ان يكون ذلك تحت شروط التسديد حتى ولو كان اسما في بعض الحالات « (٤٨) . وقدرت الفترة الكافية التي يستغرقها توطين الاسرة بعشر سنوات (٤٩) كما اخذ بعين الاعتبار الزيادة السكانية بحيث توقع ان « يزيد العدد الاصلي من السكان الزراعيين والبالغ ٥٠٠٠٠ الى ما يقرب من ٨٥٠٠٠ في نهاية العام الخامس والعشرين » (٥٠) . ولهذا اقترح ان « يستوعب جانبا كبيرا من زيادة السكان الزراعيين .. في مزارع جديدة بالمساحة المخصصة للمشروع » (٥١) .. اضافة الى مجموعة كبيرة من التفاصيل التي تطرق اليها ، والتي لا يتسع لها المجال هنا رغم اهميتها ، الامر الذي يمكننا معه القول ان ذلك التقرير لم يترك شاردة ولا واردة الا وتصدى لها .

ان نظرة سريعة الى مشروع توطين لاجئي قطاع غزة في سيناء ، يكشف مجموعة من الحقائق الهامة ، اضافة الى الجدية التي اتسم بها ذلك المشروع ، حيث نستطيع ان نعتبره المشروع المتكامل الوحيد من بين ما قدم من مشاريع للتوطين . ومن الواضح ايضا ، بما لا يقبل الشك ، ان ذلك المشروع هو ثمرة التعاون بين السلطات المصرية وبين وكالة الفوث . ومن خلال ملاحظة الجوانب التي تطرق اليها المشروع تتضح المرامي البعيدة له ، خصوصا اذا ما تذكرنا المدى الزمني المقترح ، الا وهو ٢٥ عاما لاستكمال تنفيذه . وعلى الرغم من تجنب المشروع الحديث عن الجوانب السياسية ، الا ان عدم تناول هذه الجوانب لا يلغي الافرازات السياسية التلقائية له ، باعتبار ان انهاء الاساس الاقتصادي لمشكلة اللاجئين هو خطوة رئيسية على طريق الانهاء الكلي لمشكلة اللاجئين ، تمهيدا لتصفية قضية فلسطين برمتها .

لقد استحوذت هذه المسألة على اهتمام كبير ، حيث لم تفلح التطمينات والتصريحات الرسمية عن ان التوطين لا يلغي حق اللاجئين بالعودة ، كل هذه المحاولات لم تفلح في اجهاض ردة الفعل الجماهيرية التي كانت من اعنف ردود الفعل التي شهدها القطاع ، وكانت في مستوى الخطورة التي كان يمثلها مشروع التوطين .

ان مشاريع التوطين لم تكن سوى حلقة واحدة من حلقات المؤامرة التي كانت تنسج فصولها . وان كانت هي الحلقة المركزية . وتتقاطع معها محاولات عقد الصلح بين العرب واسرائيل ، وتنفيذ مشاريع الاحلاف التي كانت تطرح ذلك الحين ، الامر الذي جعل الموقف من التوطين موقفا من الصلح ومن موضوع الاحلاف ، كما سيتضح من مسار الحوادث في الفترة اللاحقة .

لسنا في صدد دراسة مشاريع الاحلاف هنا ، بقدر ما يعنينا مساس هذه المشاريع بالقضية الفلسطينية وقضية قطاع غزة بالذات . ونقطة التماس بينهما كانت تتحدد من خلال موقف الحكومة المصرية من المشروعات المطروحة عليها ، أما الدول الاستعمارية فكانت مهتمة بادخال مصر واسرائيل سوية في الاحلاف ، ولتمرير هذه المسألة كان الامر يستدعي عقد صلح بين مصر واسرائيل كما اتضح من جملة المقترحات التي طرحت خلال الفترة بين ١٩٥٠ - ١٩٥٥ ، حيث ربطت مسألة الجلاء البريطاني عن قناة السويس ، ونقل القواعد الى قطاع غزة او فلسطين المحتلة ، بعقد الصلح بين مصر واسرائيل . ولا تختلف جملة المقترحات اللاحقة بشأن هذه المسألة عن جوهر الاقتراح السابق . ومن هنا كان تقاطع موضوع الاحلاف مع موضوع التوطيع مع موضوع التوطيع ، باعتبار ان اتهام مشاريع التوطيع كانت تعني نزع عنصر التفجير في المشكلة القائمة ، وبعد ذلك يمكن اتمام تسويتها في هدوء .

انعكست السياسة الهادئة التي مارستها مصر ، بالنسبة لاسرائيل ، في شكل هدوء نسبي على الحدود المصرية - الفلسطينية ، طيلة السنوات الاولى من عمر الثورة . وكان طموح اسرائيل ان توفر عملية ضم مصر الى الاحلاف المطروحة حلا للمشكلة العربية - الاسرائيلية ، فيتحقق الصلح بين العرب واسرائيل ، خصوصا وان المشاريع والدراسات لتوطيع اللاجئين الفلسطينيين كانت تسير على قدم وساق .

ان موقف قيادة الثورة المصرية هذا ، والذي عبرت عنه التصريحات الهادئة لبعض قادة الثورة ، سرعان ما تبدل ، مع حسم الامور في مجلس قيادة الثورة بعد ابعاد محمد نجيب ، وانتهاء الصراعات الداخلية ، وبعد ان قطعت قضية الجلاء عن قناة السويس خطوات واسعة الى الامام . في هذا الوقت اشتدت معركة الاحلاف ، واصبحت أكثر جدية ، ومطروحة للتنفيذ ، بعد ان خطت حكومة نوري السعيد في العراق خطوات عملية في هذا المجال ، واصبحت مصر في وضع المضطر للتقرير بشأن هذه المسألة بعد ان سقط كليا أي مجال للمناورة . وفي ضوء هذا ، انتقلت حكومة الثورة الى موقع الصراع النشط والفعال ازاء هذه المشاريع ، فأبدت أولا عدم ارتياحها لفكرة عقد المؤتمر الاسلامي ، السذي تقدمت به الباكستان (٥٢) ، والذي لم تكن فكرة عقده بعيدة عن اجواء الاحلاف . ثم صعد وفد مصر موقفه ، في اجتماع اللجنة السياسية التابعة لجامعة الدول العربية ، في دورتها العاديا المنعقدة في نهاية ١٩٥٤ . ففي ذلك الاجتماع تكلم وزير خارجية لبنان عن « ضرورة التعاون مع الغرب الذي افادت منه اسرائيل بسبب ابتعاد العرب عنه وان الوقت قد حان للتفاهم مع الغرب على سياسة تؤمن الصلح

العربية « (٥٣) . وكذلك موقف وزير خارجية العراق الذي دعا « للتعاون مع الغرب لأن الذي يدعوننا ان ننشد هذا التعاون هو ان مشاكلنا كلها مع الغرب وقضية فلسطين هي اول هذه المشاكل ولانه لا يمكن حل هذه المشاكل الا بالتعاون مع الغرب » (٥٤) .

وأما موقف مصر فقد عبر عنه الدكتور محمود فوزي الذي قال : « سمعت ان العائق الذي كان يحول دون هذا التعاون هو مسألة القنال وان هذا العائق قد زال بعد عقد اتفاقية الجلاء . ولكن ما شأن فلسطين . هل حلت قضيتها ؟ سمعت ان لا حل لها الا بالتعاون مع الغرب هل هذا صحيح ؟ وهل يتعاون الغرب معنا على ازالة اسرائيل ؟ » (٥٥) .

بهذا انتقل موقف حكومة مصر من مرحلة رفض الارتباط بالاحلاف الى مرحلة منع الآخرين من الارتباط بها ، ولهذا جرت مفاوضات في آب ١٩٥٤ بين صلاح سالم عضو مجلس قيادة الثورة المصري وبين نوري السعيد رئيس وزراء العراق ، بهدف ثني الاخير عن محاولاته ربط العراق بالاحلاف ، وتوقيع معاهدة الدفاع المشترك ، لكن المفاوضات انتهت الى الفشل .

ان فشل مفاوضات المندوب المصري مع رئيس الحكومة العراقية ، دفع مصر لأن تدعو اللجنة السياسية التابعة لجامعة الدول العربية الى عقد اجتماع طارئ على مستوى رؤساء الوزراء ، في ٢٢ كانون الثاني ١٩٥٥ ، لمناقشة حق العراق في دخول مشاريع الاحلاف المطروحة ، والتي توافقت مع حملة اعلامية مصرية عنيفة ضد نوري السعيد . وقد دعت مصر في ذلك الاجتماع الى « اتخاذ موقف موحد من الدول العربية بائانة سياسة الاحلاف كما كان هنالك اقتراح مصري اخر باخراج العراق من جامعة الدول العربية » (٥٦) .

انتهت مرحلة التصريحات الهادئة . . والحدود الهادئة بعد انتقال مصر الى مرحلة محاربة مشاريع الاحلاف ، وسقطت نهائيا احتمالات دخولها فيها ، كما سقط حلم اسرائيل في صلح قريب ، يكون أحد ثمار سياسة الاحلاف . ومع انتقال مصر الى مرحلة جديدة من العمل ، انتقل الاستعمار واسرائيل بدورهما الى مرحلة جديدة ايضا ، وكان قطاع غزة قد بدا يسخن بدوره . فمع نهاية شهر شباط ( فبراير ) ، وهو الشهر الذي انتهت فيه الى الفشل اجتماعات اللجنة السياسية التابعة لجامعة الدول العربية ، شنت اسرائيل غارتها الشهيرة على قطاع غزة في ٢٨/٢/١٩٥٥ ، والتي كانت غارة سياسية في الدرجة الاولى ، ومحاولة لكبح جماح المواقف السياسية الجديدة للثورة المصرية . لقد اتت تلك الغارة لتعطي مصداقية معينة لكلام وزير خارجية

العراق ، الذي سبق ان قاله في الدورة العادية التي عقدتها اللجنة السياسية لجامعة الدول العربية في اواخر العام ١٩٥٤ ، حينما برر وجهة نظره الداعية للارتباط بالغرب بقوله : « ان العرب بحاجة الى السلاح .. وان ما يهدف اليه العراق من وراء طلب المزيد من السلاح ليس الاعتداء على اسرائيل ولكن دفع عدوان اسرائيل على العرب » (٥٧) . وبكلمة اخرى ، دعوة للارتباط بالغرب ليحمي العرب من اسرائيل .

ومن الجدير بالذكر ، ان الغرب سبق له ان لوح بالاداة الضاربة الاسرائيلية كوسيلة ضغط على الحكومة المصرية . ففي الوقت الذي كانت تجري مصر ، في شخص صلاح سالم ، مفاوضات مع حكومة نوري السعيد ، وذلك في شهر آب ١٩٥٤ ، في محاولة لحمل العراق على التراجع عن الارتباط بسياسة الاحلاف الغربية ، بعد ان اذيع خبر قرب توقيع ميثاق تركي - عراقي (٥٨) ، في هذا الوقت وبالتحديد ، في العاشرة والنصف من مساء ١٩٥٤/٨/١٤ ، تسلمت قوة نظامية اسرائيلية مجهزة بالاسلحة الاوتوماتيكية والقنابل اليدوية وبالالغام ، عبر خط الهدنة ، وتوغلت نحو ثلاثة كيلومترات داخل حدود قطاع غزة ، حيث توجد محطة للمياه تمد سكان غزة بماء الشرب ، فقتلت القوة المهاجمة الميكانيكي الذي يدير المضخة الالية للماء ، ثم بثت الالغام في مبنى المحطة وآلات المياه وانسحبت . وتفجرت الالغام .. فدمرت الآلات والمبنى والبئر (٥٩) .

ان ترافق الواقعتين ، غارة اسرائيل واجتماع صلاح سالم بنوري السعيد ، يؤكد الدور التآبيري الذي اوكل الى اسرائيل لدفع مصر لدخول الاحلاف ، ولاءطاء الدليل لاصحاب وجهة النظر التي تقول بتعاون العرب مع الغرب ليعميهم من اسرائيل .

الغارة التخريبية والتحذيرية في ١٩٥٤/٨/١٤ كانت في مستوى التحرك المصري ضد مشاريع الاحلاف . ومع بلوغ الموقف المصري ذروة العداء للعراق وللإحلاف ، كما عبر عنه في دورة اللجنة السياسية للجامعة العربية ، في نهاية كانون الثاني ١٩٥٥ ، بلغ العدوان الاسرائيلي ذروته ايضا ، وذلك في غارة ١٩٥٥/٢/٢٨ ، حيث كانت مذبحه المحطة الشهيرة : « ففي الساعة الثامنة والنصف من مساء ١٩٥٥/٢/٢٨ اجتازت القوات الاسرائيلية خط الهدنة وتقدمت داخل قطاع غزة اكثر من ثلاثة كيلومترات وانصرفت كل وحدة من القوة المتسللة الى تنفيذ ما عهد اليها به . فانصرف فصيل الى نصف محطة المياه ومهاجمة بيت مدير محطة سكة حديد غزة . وانصرفت وحدة اخرى الى المباغنة بالرشاشات والقنابل اليدوية والهاون . وانصرفت واحدة اخرى الى

المرابطة على طريق النجذات بعد ان ثبتت الالغام فيها وركزت الرشاشات على مراكز سيطرتها لتطويق النجذات بقدر المستطاع ، وفجأة دوى صوت انفجار محطة المياه ورافقه صوت وابل مستمر من الرصاص على خيام المعسكر المصري القريب من محطة المياه . وللحظة الاولى قتل عدد من الجنود وجرح كثير منهم .. وقد طلب آمر المعسكر النجدة من اقرب نقطة عسكرية فأسرعت سيارات الحمل العسكرية لتلبية النداء وقد رص فيها الجنود رصا . الا ان المهاجمين كانوا قد استعدوا للامر فبثوا الالغام في طرق النجذات . وما كادت سيارة المقدمة تمس لغما حتى تطايرت اجزاءها في الفضاء مع اشلأء من كانوا فيها وفي لحظة انفجار اللغم انصبت نيران الرشاشات اليهودية على موقع الانفجار ، فمضت على من بقي به وقد ذهب ضحية هذا الكمين خمسة وعشرون جنديا غير من جرحوا .. وكانت الخسائر الاجمالية الناتجة عن الهجوم ككل ٣٩ قتيلًا و ٣٣ جريحًا « (٦٠) .

ثمة اجماع على ان الغارة الاسرائيلية على قطاع غزة هي في الدرجة الاولى غارة سياسية ، وترتبط بأهداف سياسية ، سواء من ناحية توقيتها ، او من ناحية عدد الضحايا الذين سقطوا من جرائها . وقد انضجت هذه الغارة التفاعلات السياسية التي كانت تعيشها الثورة المصرية ، ويعيشها قطاع غزة . ولكن مسار التفاعلات كان يختلف بالنسبة لكل منهما ، وذلك بحكم المقدمات التي أتت الغارة لتصب عليها . فثورة مصر كانت تعيش مرحلة مخاض صعب بدأت منذ اللحظة الاولى لقيامها ، وعلى الرغم من كل ما رافق مسيرتها من تعرجات خلال فترة ١٩٥٢ — ١٩٥٥ ، فان الاتجاه العام الذي ضبط مسيرتها كان يتبلور باتجاه المزيد من وضوح خطها السياسي ، وبالتالي صدامها مع الاشكال التي كان يعبر الاستعمار عن نفسه من خلالها . وهكذا فقد أتت غارة غزة لتدفع مسيرة الثورة نحو مزيد من تجذير مواقفها ، وهذا ما كان ينسجم تمام الانسجام مع المحطة النهائية للسياسة التي اتبعتها طيلة الفترة التي مرت . ولكن انعكاسات غارة غزة على مواقف الحكومة المصرية لم تكن فورية كما ترجمت في قطاع غزة ، حيث شهد القطاع شبه حالة تمرد على الادارة المصرية . فقد أتت غزة لتعمق الى ابعد الحدود من هوة عدم الثقة بين جماهيره وبين الادارة المصرية . والتي بدأت مع موافقة الحكومة المصرية على مشاريع التوطين ، وتعاونها الكامل بشأن تنفيذ مشروع شمالي غربي سيناء ، السالف الذكر . تلك الموافقة التي قوبلت بردة فعل عدائية داخل قطاع غزة وخارجه ، ولا تنفصل ردة الفعل هذه عن الموقف المعادي لمشاريع الاحلاف التي كان ينظر اليها باعتبارها مقدمة للصالح مع اسرائيل . وطيلة الفترة ما بين ١٩٥٢ — ١٩٥٥ كانت هوة عدم الثقة تزداد ، وتغذيها

التصريحات الهادئة لزعماء الثورة المصرية تجاه اسرائيل . اضافة الى عدم قيام الثورة بعمل فوري ملموس يذكر على هذا الصعيد .

ترافق الموقف الغامض للثورة المصرية ، والذي كان مثار الشكوك في قطاع غزة ، مع موقف قمعي اتخذته الثورة تجاه المنظمات السياسية القائمة في القطاع . فقد اصطلحت الحكومة المصرية مع كافة القوى الموجودة تقريبا ، تقليدية كانت أم غير تقليدية . بحيث تداخلت المواقف الخاصة لهذه التنظيمات مع مواقف الكتلة الجماهيرية العريضة ، لتزيد من هوة عدم الثقة : كان الشيوعيون في قطاع غزة في صدام مع النظام الجديد ، الذي كان موقفه استطرادا لموقف النظام القديم تجاههم . اضافة الى الموقف البدئي للشيوعيين المصريين ، شيوعيي غزة ، استطرادا تجاه الثورة ، اذ اعتبروها نوعا من الانقلاب العسكري غير البعيد عن نشاطات الدول الاستعمارية الكبرى . وكان يعزز موقفهم هذا حملات القمع التي استمرت ضد الشيوعيين من ناحية ، والموقف غير العدائي الذي اتخذته الثورة المصرية تجاه الولايات المتحدة ، حيث كانت الثورة تركز هجومها على الاحتلال البريطاني للقناة . خصوصا وان الولايات المتحدة ، في المقابل ، كانت قد اتخذت موقفا لينا نسبيا تجاه الثورة الوليدة في محاولة منها لاحتوائها . ساهمت كل هذه العوامل بتنعيد حدة الموقف العدائي الذي اتخذته الشيوعيون تجاه الثورة المصرية . ولم يكن موقف الاخوان المسلمين مختلفا عن موقف الشيوعيين ، وان اختلفت الاسباب والدوافع . اذ ان علاقات الاخوان بقيادة الثورة سرعان ما انهارت بعد محاولة اغتيال عبد الناصر ، وبعد ان تحالف الاخوان المسلمون والشيوعيون في مصر مع محمد نجيب ، وانغمسوا في الصراع الدائر داخل مجلس قيادة الثورة على السلطة . وانتهى الامر بسقوط محمد نجيب ، وبحل حزب الاخوان المسلمين ، وزج اعضائه في السجون . وعلى الرغم من ان الضربة التي وجهت للاخوان المسلمين في مصر لم تتسع لتشمل الاخوان في غزة ، فان هؤلاء اصبحوا تلقائيا في الموقع المعادي للحكم المصري ، بحكم ترابط موقفهم مع موقف قيادتهم الروحية في مصر .

اما القوى السياسية التقليدية ، فالوضع لم يكن ليختلف بالنسبة اليهم . فالهيئة العربية العليا لم تكن على علاقة حسنة مع اركان النظام الجديد ، اضافة الى الموقف البدئي للهيئة العربية العليا تجاه مشاريع التوطين ، كما عبرت عنه في اكثر من مناسبة . ولذا ، لم ينظر انصار الهيئة بعين الثقة الى خطوات الحكومة المصرية ، وكانوا جزءا رئيسيا من التحرك المعادي لمشاريع التوطين ، والذي يعني تلقائيا موقفا من الادارة المصرية .

ولم يكن موقف الخصوم التقليديين لجامعة الهيئة العربية العليا تجاه الادارة المصرية مختلفا عن موقف بقية القوى ، على الرغم من اختلاف الاسباب والدوافع ، والعنصر الاساسي في موقف هذا الطرف كان قيام السلطة المصرية باقتضاء رشدي الشوا ، الذي كان راس خصوم الهيئة العربية العليا ، عن رئاسة بلدية غزة بعد مرور اقل من شهر على قيام ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ .

ان تباين الاسباب والدوافع وراء موقف القوى السياسية في قطاع غزة لم يمنع التقاءها عند نقطة محددة ، هي معاداة الادارة المصرية ، وان كان في درجات متفاوتة تتراوح بين العداء السافر وبين الموقف غير الودي والمتحفظ . ولكنها في محصلتها النهائية كانت عاملا مساعدا في شحن الموقف الجماهيري ضد الادارة المصرية ، وقد استطلت هذه القوى كافة بالموقف السياسي كغطاء لحملتها . والامر الذي زاد الوضع سوءا هو افتقاد العلاقة الطبيعية بين قيادة الثورة والجماهير في قطاع غزة ، والذي كان يدار من قبل مجموعة من الضباط ، هم في معظمهم من ضباط المخابرات المتربين في القمع . اضافة الى ان معظم من اقاموا علاقة في قطاع غزة ، وارتبطت باسمهم بعض الخدمات ( قطارات الرحمة مثلا ) ، كانوا من عناصر الاخوان المسلمين الذين طالتهم التصفيات التي شهدتها الثورة المصرية قيادة وقاعدة ، اثر ابعاد محمد نجيب عن مقاليد السلطة .

ان نمط العلاقة السياسية بين الحكومة المصرية وبين التنظيمات السياسية ، اضافة الى طبيعة العناصر التي اوكلت اليها مسئولية قطاع غزة ، وكذلك ملابسات مشروع التوطين وغيرها من المواقف السياسية التي اتخذتها قيادة الثورة ، هذه الامور كلها اسهمت في تعقيد العلاقة مع قطاع غزة ، وعمقت هوة عدم الثقة ، وحجبت عن جماهير حقيقة التحولات التي كان يشهدها مجلس قيادة الثورة ، واتجاهه نحو مزيد من التجذر .

في هذه الظروف اتى عدوان اسرائيل على قطاع غزة ، فكان القشة التي قصمت ظهر البعير ، فانفجر قطاع غزة احتجاجا على المذبحة ، خصوصا بعد معرفة الناس ان المغيرين قد ساروا على ارجلهم مسافة ٣ كيلومترات ، ان لم يكن اكثر ، ذهابا وايابا وليس هنالك من يردعهم . طرحت هذه الحادثة في شكل حاد قضية امن القطاع وقدرة مصر على حمايته ، بعد ان كانت قضية التوطين ومصير اللاجئين قد استكملت تفاعلا . ولم تعد قضية الوطن مثار تساؤل محسوب ، بل اصبح امن الفرد مثار التساؤل ايضا . وهكذا انفجرت التظاهرات في كافة ارجاء القطاع ، وافدة الى مدينة غزة ، ومن ثم



« امتدت اعمال العنف من غزة الى خان يونس ورمح ، حيث قامت جموع من اللاجئين العرب الفلسطينيين باحراق مخازن الامم المتحدة ... ويتوجبه الاهانات للجيش الذي فشل في حماية نفسه وفي حماية قطاع غزة من الهجوم الاسرائيلي .. وقذفت الجماهير بالحجارة السيارات التي كانت تقل جنودا مصريين الى اماكن الاضطرابات ... وقد حاصر حوالي ٥٠٠ متظاهر ضابطا مصريين .. وقد عجزت الوحدات المصرية المسلحة عن ضبط اعمال العنف برغم انها اطلقت النار فوق رؤوس المتظاهرين ، كما اطلقت النار على الجموع التي كانت تحاصر الضباط ... « السلاح » كان هو نداء اللاجئيين سواء على لسان المتظاهرين في الشوارع ، او على لسان ممثلي اللاجئيين عند حديثهم مع المسؤولين المصريين في المكاتب ... كانوا يقولون « اعطونا السلاح وسوف ندافع عن انفسنا » (٦١) .

منذ اللحظة الاولى التي بدأت فيها التظاهرات ، بادرت المنظمات السياسية الموجودة الى الالتحام بها ، واعطائها طابعاً سياسياً منظماً ، رافعة مجموعة من الشعارات السياسية باعتبارها اهداف التظاهرة . وبالرغم من ان العدوان الاسرائيلي كان هو سبب انفجار المظاهرات ، الا ان شعارات التنديد ما لبثت ان دمجت بالعدوان ، بتقاعس الادارة المصرية عن حماية ارواح اهل القطاع ، بشعارات معادية لموضوع التوطين والاسكان ، على اعتبار ان العدوان ومشروع التوطين هما وجهان لعملة واحدة . فالشعار الرئيسي المرفوع كان « لا توطين ولا اسكان يا عملاء الاميركان » ولعل في هذا تفسيراً لتوجهه غضبة الجماهير ضد وكالة الامم المتحدة في قطاع غزة ، التي كان يعتبرها اللاجئون مسؤولة عن مشاريع التوطين .

حاولت الادارة المصرية اجهاض التحرك الجماهيري ، عبر مختلف الاساليب . فقد اصدرت اوامرها باطلاق الرصاص على المتظاهرين ، وسقط من جرائها الشهيد « حسني بلال » جريحا ، وما لبث ان توفي . ولكن محاولة قمع المظاهرات أدت الى تصاعدها اكثر فأكثر .

وقد حاولت الادارة ، استغلال المشاعر الدينية وبتصوير التظاهرات ، وكأنها من تدبير الشيوعيين ، ولكن هذه المحاولة فشلت ، بعد أن تضامن الاخوان المسلمون والشيوعيون ، لتعطيل هذه الورقة التي حاولت السلطات ان تلعبها .

ونشط في الوقت نفسه رسل الادارة المصرية ، وبدأوا يلعبون دور الوسيط في محاولة لثني قيادة المظاهرات عن مطالبها ، واييقاف تحرك الجماهير . وكان الرد هو الرفض والاصرار على المطالب . ومقابل الفراغ

الاداري الناشئ عن غياب الحاكم الاداري العام شكلت هيئة وطنية تولت السلطة عمليا في قطاع غزة ، مكونة من مندوب عن الشيوعيين ، ومندوب عن الاخوان المسلمين ، وعناصر وطنية أخرى ، وقد سيطرت هذه اللجنة على شؤون قطاع غزة الى يوم ١٠/٣/١٩٥٥ ، حين ابلغت موافقة الادارة المصرية على الطلبات التي تقدمت بها . وهي :

- ١ - رفض وايقاف مشروع شمال غرب سيناء للتوطين .
  - ٢ - تعزيز الحراسة على الحدود ، وتشكيل جيش تحرير فلسطيني .
  - ٣ - اطلاق الحريات الديمقراطية .
  - ٤ - التعهد بعدم ملاحقة أي من المشتركين في المظاهرات .
- وبموافقة الادارة المصرية على هذه المطالب ، عادت الامور في قطاع غزة الى وضعها الطبيعي ، وطوي مشروع التوطين .

في اليوم التالي ، أي في ليلة ١١/٣/١٩٥٥ ، كان البوليس المصري يقوم بتجميع العناصر التي قادت التحرك الجماهيري في مختلف مدن وقرى ومعسكرات القطاع ، وكانت نقطة تجمعهم في القطار المسافر الى القاهرة ، ومنها الى سجن مصر العمومي . ولكن مشروع التوطين كان قد اسقط (٦٢) .

### النتائج السياسية لانتفاضة آذار ( مارس )

كانت انتفاضة آذار ، التي انتهت بسقوط مشروع التوطين ، حدثا سياسيا بالغ الاهمية ، واسهاما كبيرا في اسقاطه لجموعة من المفاهيم السياسية الرائدة بصدد القضية الفلسطينية عامة ، وبشأن حل مسألة اللاجئين خاصة .

لقد اوضحت انتفاضة آذار ان المسألة ، سياسية اولا ومعيشية ثانيا وبذلك اسقط نهائيا الفهم الذي عبرت عنه اللجنة المشتركة من الحكومة المصرية ووكالة غوث اللاجئين ، التي وضعت مشروع توطين اللاجئين في شمال غرب سيناء وتوقعت بان رفض اللاجئين سيأتي ، لان « الحالة النفسية السائدة بين اللاجئين حاليا والتي ينعكس منها بقوة عدم ميلهم الى تغيير بيئتهم واعتمادهم الكلى على المعونة الخارجية في الاحتفاظ بمستوى عال من الخدمات » (٦٣) ، ولان « كثيرا من الذين سيقع عليهم الاختيار لتوطينهم في سيناء قد عاشوا حياة غير طبيعية .. اجبروا فيها على حياة خاملة وستختلف نظرهم الى ترك حياة آمنة في معسكرات الاغاثة المنظمة من فرد الى اخر . ومرجع هذا الاختلاف الى عوامل عدة منها البيئة السابقة ومدى اثر الحياة

كلاجيء على شخصيته واماني الفرد ، وقليل من اللاجئين من ستتوافر لديه القوة المعنوية اللازمة للمساهمة فوراً « (٦٤) . وينعكس هذا الفهم الخاطيء لمشكلة اللاجئين ، من قبل اللجنة المذكورة ، من خلال مقترحاتهم التي وضعوها . فقد اقترح وضع برنامج لاعداد اللاجئين من الناحية النفسية لحياة يعتمدون فيها على انفسهم ، كما يشير التقرير الى وجود « مجهود رئيسي له اسبقية على اي جهد اخر في قطاع غزة وهو بث الرغبة في معيشة افضل واكثر حيوية بين اللاجئين » (٦٥) .

ان التوقف امام تعبيرات من طراز « الحالة النفسية السائدة » و « عدم الميل الى تغيير بيئتهم » و « اعتمادهم الكلي على المعونة الخارجية في الاحتفاظ بمستوى عال من الخدمات » و « حياة غير طبيعية » و « حياة خاملة » ، و « اثر الحياة كلاجيء على اماني الفرد وشخصيته » ، توضح نظرة المعنيين الى اللاجئين الفلسطينيين في قطاع غزة . لقد اتت انتفاضة مارس لتسقط نهائيا هذا الفهم المشوه لمشكلة اللاجئين ، واوضحت بما لا يقبل الجدل ان مرور السنوات على الفلسطينيين في الخيمات لم يجعل منهم اناسا خاملين يريدون الاستمرار في الحياة على حساب الآخرين ، وكان ما كانت تقدمه وكالة الاغاثة امتياز لا يريدون التنازل عنه ، وان الوطن ، وليس خدمات الوكالة ، الذي لا يريد اللاجئين التنازل عنه . وان العقبة امام تنفيذ مشروع التوطين ليس مسألة ايجاد الارض التي يستوطنون فيها ، وليست مسألة دراسات ، او موافقة الحكومات العربية ، وحتى لو توفرت هذه الشروط كافة ، فان الشرط الاساسي هو موافقة او عدم موافقة اللاجئين انفسهم .

هكذا انتقل دور اهالي قطاع غزة ، في نظر المسؤولين المعنيين ، من دور الكتلة الجماهيرية الخاملة التي يمكن تحريكها كيفما اتفق ، الى دور الكتلة الفاعلة القادرة على ممارسة الرفض المؤثر ، والتي اجبرت بالتالي مصر ووكالة الامم المتحدة وغيرها من الهيئات والجهات الدولية على التفكير في موضوع اللاجئين بطريقة مختلفة ، وبدات الحسابات بشأنهم تأخذ افقا جديدا .

كما اوضحت الانتفاضة ، ايضا ، معنى وجود موقف سياسي واضح وجلي للقوى السياسية المنظمة ، موقف مبدئي تجاه مصالح الغالبية الساحقة من الجماهير ، قادر على بلورة موقف سياسي موحد تستند اليه الجماهير ، وتقاتل من اجله . كذلك نقلت انتفاضة آذار القضية الفلسطينية برمتها من قضية ( مؤجلة ) الى قضية ( متفجرة ) ، لم يعد ممكنا تجاهلها في اي جدول اجتماع ، كما سبق لمحمد نجيب ان اثار لان الامور كانت قبل ذلك قد تطورت بعيدا على صعيد وضع الثورة المصرية . التي كانت قد حسمت امورها ، وحددت توجهاتها ، وقررت الرد على التحدي بالتصدي .

### مصادر الفصل الثالث

- (١) مجلة السلام ، غزة ، ١٠١٦/١٩٥٣ .
- (٢) جمال عبد الناصر ، فلسفة الثورة ، القاهرة ، الدار القومية للطباعة والنشر ، ١٩٥٤ ، ص ٦٢ - ٦٣ .
- (٣) الجامعة العربية ، الامانة العامة ، قرارات مجلس الجامعة ١٩٥٢ .
- (٤) مجلة السلام ، ١١٢١/١٩٥٤ .
- (٥) الحكم دروزة ، الشيوعية المحلية ومعركة العرب القومية ، بيروت ، مكتبة منيمنة ، ١٩٦٣ ، ص ٣٤٩ ، ٥٦٨ . راجع ايضا ، ناجي علوش ، المسيرة الى فلسطين ، دار الطليعة ، بيروت ١٩٦٤ ، ص ١٤٠ .
- (٦) « أوراق » ، مصدر سبق ذكره .
- (٧) مجلة السلام ، ١١١٤/١٩٥٢ .
- (٨) دروزة ، مصدر سبق ذكره ، ص ٣٥٧ .
- (٩) من لقاء مع معين بسيسو ، بيروت ، صيف ١٩٧٥ .
- (١٠) الشريف ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٣ - ١٨ .
- (١١) سيد قطب ، جريدة الدعوة ، القاهرة ، ١١٢٠/١١١٩٥١ .
- (١٢) البشري ، مصدر سبق ذكره ، ص ٤٩٦ .
- (١٣) المصدر نفسه ، ص ٥٠١ - ٥٠٢ .
- (١٤) المصدر نفسه .
- (١٥) « أوراق » ، مصدر سبق ذكره ، مذكرة موجهة من الهيئة العربية العليا للحكومة المصرية ، تاريخ ١٩٥٣/٢/٣ .
- (١٦) المصدر نفسه .

- (١٧) المصدر نفسه .
- (١٨) اللواء محمد نجيب ، كلمتي للتاريخ ، لا تاريخ نشر ، ولا ناشر ، ص ١٩٤ .
- لإزيد من التفاصيل ، راجع جان لاكوتير ، عبد الناصر ، بيروت ، دار النهار للنشر ، ١٩٧٠ ، ص ١٧٣ ، ١٧٢ .
- (١٩) افرام تلمي ، حروب اسرائيل ١٩٤٩ - ١٩٦٩ ، تل أبيب ، دار دافار ، ١٩٦٩ مخطوطة ( بالعبرية ) ترجمة سعيد حرب ، ص ٩ .
- (٢٠) راجع لإزيد من التفاصيل احمد حمروش ، قصص ثورة ٢٣ يوليو ، بيروت ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ١٩٧٤ ، ص ٢٠٧ .
- (٢١) لاكوتير ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٠٩ .
- (٢٢) مجلة السلام ، ١٤/١١/١٩٥٢ .
- (٢٣) جمال الصوراني في السلام ، ١٤/١١/١٩٥٢ .
- (٢٥) د. فايز صايغ ، مشروع همرشولد وقضية اللاجئين ، دار الفجر الجديد ، بيروت ، ١٩٥٩ ، ص ١٢٨ . راجع ايضا ، قرار انشاء وكالة الاغاثة رقم ٣٠٢ بتاريخ ٨ كانون الاول ١٩٤٩ ، فقرة ١١ التي نصت « على مواصلة الجهد لتفادى حصص الاعاشة » .
- (٢٦) صايغ ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٧ .
- (٢٧) المصدر نفسه ، ص ١٥٣ .
- (٢٨) « اوراق » ، مصدر سبق ذكره .
- (٢٩) المصدر نفسه .
- (٣٠) تقرير حول « مشروع شمال غرب سيناء » ، اعداد المجلس الدائم لتنمية الانتاج القومي في جمهورية مصر - ووكالة الاغاثة وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين ، تاريخ المقدم ٢٨ يوليو ١٩٥٥ ، ص ٥ .
- (٣١) المصدر نفسه ، ص ٥ .
- (٣٢) المصدر نفسه .
- (٣٣) المصدر نفسه ، ص ٢ .
- (٣٤) المصدر نفسه ، ص ٦ .
- (٣٥) المصدر نفسه .
- (٣٦) المصدر نفسه ، ص ٥٩ .
- (٣٧) المصدر نفسه ، ص ٧٣ .
- (٣٨) المصدر نفسه ، ص ٧٥ .
- (٣٩) المصدر نفسه ، ص ٧٠ - ٧٥ ، ١٩٤ - ١٩٧ .
- (٤٠) المصدر نفسه .
- (٤١) المصدر نفسه ، ص ١٧٤ - ١٧٥ .
- (٤٢) المصدر نفسه ، ص ٢٠١ - ٢١٠ .
- (٤٣) المصدر نفسه ، ص ١٤٢ .

- (٤٤) المصدر نفسه ،  
 (٤٥) المصدر نفسه ،  
 (٤٦) المصدر نفسه ،  
 (٤٧) المصدر نفسه ، ص ١٤٧ - ١٤٨ ،  
 (٤٨) المصدر نفسه ، ص ١٥٥ ،  
 (٤٩) المصدر نفسه ، ص ١٦٠ ،  
 (٥٠) المصدر نفسه ، ص ١٦٩ ،  
 (٥١) المصدر نفسه ، ص ١٧٠ ،  
 (٥٢) عبد الوادي ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٩٩ ،  
 (٥٣) المصدر نفسه ، ص ٢٠١ ،  
 (٥٤) المصدر نفسه ، ص ٢٠١ ،  
 (٥٥) المصدر نفسه ،  
 (٥٦) المصدر نفسه ، ص ٢٠٣ - ٢٠٤ ،  
 (٥٧) المصدر نفسه ، ص ٢٠١ ،  
 (٥٨) المصدر نفسه ، ص ٢٠٢ ،  
 (٥٩) اعتداءات إسرائيل قبل هجوم ١٩٤٩/١٩٥٦ ، جامعة الدول العربية - الامانة العامة - ادارة فلسطين - الشعبة السياسية ، الطبعة الثانية ١٩٥٦ ، ص ٨٧ ،  
 (٦٠) المصدر نفسه ، ص ٩٩ - ١٠٠ ،  
 Kennett Love, «Suez, the twice Fought War», New York, Toronto, (٦١); McGraw Hill, Book Company, 1969, p. 83.  
 (٦٢) وقائع الانتفاضة من شهادة اشخاص شاركوا في قيادتها وتطابقت رواياتهم ،  
 شخص بالذكر معين بيسيرو ،  
 (٦٣) مشروع شمال غرب سيناء ، مصدر سبق ذكره ، ص ٧٨ ،  
 (٦٤) المصدر نفسه ، ص ١٤٣ ،  
 (٦٥) المصدر نفسه ،



## الفصل الرابع

### حرب الفدائيين ١٩٥٥ - ١٩٥٦

كانت الفارة الاسرائيلية على قطاع غزة في ٢٨/٢/١٩٥٥ ، ومن ثم انتفاضة اول اذار ١٩٥٥ حدثين بالغى الاهمية في تاريخ القطاع ، وتاريخ الثورة المصرية والمنطقة عموما ، ومفصلا بين مرحلتين سياسيتين عاشتهما الثورة . اذ انتهت مرحلة التردد ، وحزمت الثورة امرها ، بعد ان اوضحت الفارة ، ومن ثم الانتفاضة ، استحالة اعتبار قضية فلسطين من القضايا المؤجلة ، او ان خطر اسرائيل امر غير وارد في تلك المرحلة ، وان المواجهة معها شأن يقبل التأجيل .

الفارة الاسرائيلية على قطاع غزة ، والتي كانت بذور غيمة عاصفة مطرية ... كانت ايضا الفعل وما تلاها كان رد الفعل « (١) » ، وقد كانت بالنسبة للرئيس جمال عبد الناصر « نقطة تحول ... وجرس انذار » (٢) ، خصوصا وان مؤثرات غارة غزة لم تقتصر على قطاع غزة ، بل تعدته الى مصر ، « باعتبار ان غالبية الضحايا من الجنود المصريين مما زاد من آثار الغارة على الراي العام المصري » (٣) . كما ان ردة الفعل شملت الجنود المراطين في قطاع غزة ، والذين كان « عبد الناصر في زيارتهم قبل الفارة بفترة قصيرة ، واكد لهم شخصا انه ليس هناك خطر وقوع معركة » (٤) ،



الامر الذي اعتبره عبد الناصر اهانة شخصية له ، اضافة الى احساسه بالمسؤولية الرسمية تجاه جنوده وحاجتهم للسلاح ، « ولم يعد بإمكان عبد الناصر اخبار زائريه .. انه ليس على استعداد لتكرار خطأ اسرائيل في صرف ٦٠٪ من الميزانية على التسليح » (٥) . وحصل الانعطاف بعد غارة غزة ، فقال عبد الناصر كلمته الشهيرة : « سوف نعتد على قوتنا الذاتية لا على مجلس الامن وقراراته ... واعطيت التعليمات لقادة القوات المسلحة بالرد على العدوان بالعدوان » (٦) .

لقد تمثلت السياسة الجديدة بتحولات في سياسة مصر ، على الصعيدين العربي والدولي ، وعلى صعيد مواجهة اسرائيل . فقد صعدت حكومة الثورة من حربها على الاحلاف . وردا على المحور الهاشمي ، والذي كان احد اطرافه ( العراق ) قد وقع معاهدة للدفاع المشترك مع تركيا ، عملت حكومة الثورة على تشكيل محور من مصر وسورية والسعودية . وعلى الرغم من هشاشة الاساس الذي يمكن ان يقوم عليه مثل هذا الحلف ، باعتبار ان العربية السعودية هي احد اطرافه ، فان هذا لا يلغي معنى محاولة مصر هذه لمواجهة الحلف الهاشمي عمليا .

تجسدت ، على الصعيد الدولي ، سياسة حكومة الثورة بصفقة الاسلحة التشيكية التي اعلن عنها عبد الناصر في خطبة له القاها يوم ٢٧ ايلول ١٩٥٥ ، والتي كانت « اهم خطبة على الإطلاق » .. و « .. احدثت اهم فرقة في تاريخ المنطقة » (٧) . وتشير بعض المصادر الى أن « قرار عبد الناصر .. بترميم قواته قد اخذ خلال الليلة المضطربة التي قضاها بدون نوم ، ... ليلة الغارة .. وان طلب عبد الناصر لسلاح شرقي كان منذ يوم ١٨/٥/١٩٥٥ عندما فاتح السفير السوفيتي بمصر بهذا الموضوع » (٨) . وبقدر ما كانت الصفقة ذات صبغة عسكرية ، كانت ذات ابعاد سياسية ايضا ، فلالول مرة تقوم حكومة مصرية بخرق « عقدة العداء للشيوعية » ، وتقيم علاقات مباشرة مع دولة شيوعية . وبهذا كانت مصر تنهي مرحلة ارسال الوفود الباحثة ، بلا جدوى ، عن سلاح في الدول الغربية . وقد بررت صفقة الاسلحة تلك ، « لان مصر ادركت نيات اسرائيل العدوانية ولئلا تتكرر مأساة فلسطين » (٩) . وبهذا دخلت مصر في مجال دولي جديد ، وفتحت امامها افاقا عديدة ، وخرجت نهائيا من مدار الدول الغربية التي كانت تسعى لضمها الى الاحلاف الاستعمارية .

مقابل الانقلاب في سياسة مصر الدولية والعربية ، لم يطرأ تبدل جوهري في سياستها المحلية ، سواء على صعيد مصر أو على صعيد قطاع غزة .

فبالرغم من الاقرار ، وبالتالي الاستجابة ، للاهداف السياسية لانتفاضة جماهير قطاع غزة ، قامت الحكومة المصرية بممارسات قمعية تجاه من اعتبرتهم مسؤولين عن الانتفاضة . فبعد مضي يوم واحد على توقف المظاهرات الاحتجاجية في قطاع غزة ، قامت قوات الامن باعتقال من اعتبرتهم محركي المظاهرات ، وقد شملت الاعتقالات اشخاصا من كافة انحاء القطاع ، وكان بالامكان اعتبار هذه الاعتقالات تدبيرا احترازيا تحسبا لقيام مظاهرات جديدة ، ولكن نمط معاملة السجناء تشير الى ان الاعتقالات كانت اجراءات تأديبية ، فقد قدم المعتقلون لسجانيهم باعتبارهم جواسيس ، ومورس تجاههم ابشع صنوف التعذيب (١٠) .

وباعتبار ان المعتقلين الفزيين كانوا اما من الاخوان المسلمين او الشيوعيين او اصدقائهم ، فقد انعكس عليهم موقف الثورة السلبى من الشيوعيين والاخوان المسلمين المصريين . واستمرت الاوضاع السيئة لمعتقلي غزة على حالها الى حين توقيع صفقة الاسلحة التشيكية ، وحضور عبد الناصر مؤتمر باندونغ ، حيث انفرجت العلاقة بين السلطة والشيوعيين ، الذين وجهوا ، من معتقلهم ، برقية الى عبد الناصر المسافر الى باندونغ تقول « يحيا المجاهد في المعركة ضد الامبريالية . سلامات » (١١) .

### الاجراءات القمعية في قطاع غزة

سنت الادارة المصرية ، على هامش انتفاضة اذار ١٩٥٥ ، في قطاع غزة سلسلة من القوانين والاجراءات القمعية ، التي يمكن اعتبارها مكملة لحملة الاعتقالات الواسعة التي جرت . ففسي يوم ١٤ آذار ١٩٥٥ ، اي بعد مرور اقل من ٣ ايام على استجابة الادارة المصرية لطلبات انتفاضة اذار ، و « بمناسبة الاضطرابات التي حدثت يوم اول اذار سنة ١٩٥٥ في غزة ودير البلح ، » صدر امر منع بموجبه « التجول منعاً باتاً لاي شخص بالمناطق الواقعة تحت ادارة حاكم غزة وحاكم اداري دير البلح فيما بين الساعة الثامنة من مساء اول اذار سنة ١٩٥٥ والساعة التاسعة من صباح ٢ اذار ١٩٥٥ وفيما بين الساعة السابعة مساء والساعة السادسة صباحا من الايام التالية » (١٢) ، هذا ، علما بأن هذا القرار لم يكن قرارا مؤقتا القصد منه مواجهة ايام الاضطرابات فقط ، بل استمر بعد ذلك بكثير ، كما هو واضح من نص القرار الصادر في ١٥/٩/١٩٥٥ ، والذي بموجبه : « يباح التجول داخل المدن والقرى ومعسكرات اللاجئين فقط في المنطقة الواقعة تحت رقابة القوات المصرية بفلسطين وذلك خلال ايام شهر رمضان المعظم وايام عيد الفطر المبارك » (١٣) .

والموضح من نص القرار ان حق التجول مشروط على مسعدي الزمان  
والمكان ، فمدة سريان مفعول القرار هي فترة شهر رمضان فقط ، وايام عيد  
الفطر . اما على مسعيد المكان فالقرار يشترط بان يكون التجول « داخل »  
المدن والقرى والمخيمات .

من المعروف ان نقابة معلمي مدارس اللاجئين كانت واجهة علنية لحزبي  
الاخوان المسلمين والشيوعيين ، اللذين كانا يمارسان نشاطهما السياسي  
والتعبوي من خلالها . وقد أدت النقابة ، من خلال هيئتها الادارية ، دورا  
مهما في محاربة مشاريع التوطين ، وفي انتفاضة اذار ، ولذا فقد شملت  
الاجراءات القمعية ، واصدر الحاكم الاداري العام قرار ، بموجبه « توقف  
اجراءات تسجيل نقابة معلمي مدارس اللاجئين » ، و « تحل النقابة المذكورة  
فوراً » . و « يتولى حاكم اداري غزة اتخاذ اجراءات الحل والتحفيز على  
اموال هذه النقابة وموجوداتها وتصفية اعمالها وحصر صافي الاموال للتصرف  
في شأنها » (١٤) .

ولم يكن ممكنا التحايل على هذا القرار ، لانه كان معطوفا على قرار  
صادر في ١٩٥٤/١١/١٥ ، بمناسبة الغاء تصاريح عمل النوادي التي كانت  
تابعة للحزب المنوعة ، حيث اعطى القرار المذكور الحاكم الاداري حق  
الغاء اي ناد « اذا كان قد انشئ بقصد احياء ناد اخر سبق اغلاقه او بقصد  
اتخاذها ستارا لذلك » (١٥) .

كما صدر قرار ثالث ، في التاريخ نفسه ، وعن الجهة نفسها ، يلغي حق  
الاضراب والتظاهر . وقد وسعت إحدى فقرات قرار سابق بحيث شملت  
« التحريض على الاضراب والاعتصام بأي شكل او وسيلة او الحضر على  
تقديم الشكايات الجماعية او الوقوف موقفا عدائيا من الهيئات المعترف بها في  
هذه المنطقة ، او العمل بأي شكل او وسيلة على بث الدعوة للتظاهر او  
الاخلال بالامن او احداث شغب او استعمال العنف » (١٦) .

على الرغم من الاجراءات القمعية التي واجهت بها الادارة المصرية  
انتفاضة اذار ، بدأ بالاعتقال ، مروراً بحل الجمعيات والنوادي ، وانتهاء  
بالغاء حق التظاهر والاضراب اضافة الى حظر التجول ، كان الموقف  
الجماهيري ملتفا حول اهداف الانتفاضة ، ولم تستطيع الحكومة المصرية ان  
تراجع عن الالتزامات التي قطعتها على نفسها . وعلى العكس من المرات  
السابقة ، حيث كانت الجماهير تتخذ موقفا سلبيا ولا مباليا ازاء الاعتقالات  
التي كانت تقوم بها الادارة المصرية ضد قوى المعارضة ، حظي موضوع  
المعتقلين ، هذه المرة ، باهتمام وعطف كبيرين ، تمثل في المحاولات التي جرت

لاطلاق سراحهم . ولم تتخرج جهات عدة ، ومنها من هو موظف رسمي لدى الحكومة المصرية ، او من القيادات التقليدية ، من المطالبة بالافراج عن المعتقلين ، والحرص على زيارتهم ، والاعتناء بشؤونهم ، غير مبالية بالاجراءات التي يمكن ان تتخذها الادارة المصرية ضدهم ( وذلك على عكس الوضع ابان الاعتقالات في الخمسينات ، حيث لم تشهد غزة أي تحرك للمطالبة بالافراج عن المعتقلين ) . وقد كان مقدرا لحركة المطالبة بالافراج عن السجناء السياسيين ان تصل الى حدود مواجهة جديدة بين اهالي القطاع وبين الادارة المصرية ، لولا طغيان ظروف سياسية جديدة ناجمة عن سياسة مصر الدولية من ناحية ، واطلاقها لحرب الفدائيين من ناحية ثانية ، ساهمت بتبديل الاساس السياسي للموقف المصري ، الامر الذي عكس نفسه على موقف جماهير غزة تجاه الادارة المصرية .

### التوتر يعود على الحدود ، والامم المتحدة تتحرك

ارتفعت حرارة الحوادث ، اثر غارة شباط ، على حدود غزة ، ونشطت الامم المتحدة لتخفيف التوتر . وقد سبق لها ان ادانت ذلك الهجوم ، باعتباره هجوما مدبرا ، وذلك بالقرار رقم ١٠٦ الصادر عن مجلس الامن بتاريخ ٢٩ اذار ١٩٥٥ (١٧) .

وفي اليوم الثاني ، اي بتاريخ ٣٠/٣/١٩٥٥ ، وبعد ان اخذ مجلس الامن علما بـ « تقرير كبير مراقبي الهدنة » ، اصدر قرارا طلب بموجبه الى كبير المراقبين ان يواصل مشاوراته مع حكومتي مصر واسرائيل ، اللتين دعاها القرار الى « التعاون مع كبير المراقبين بشأن اقتراحاته » ، مع الاخذ بعين الاعتبار انه حسب رأي كبير المراقبين ، يمكن تقليص التسلل الى عمليات ازعاج متقطعة ، اذا ما تم الوصول الى اتفاق بين الطرفين على اساس الخطوط التي اقترحها » . كما تطلب الى كبير المراقبين ان يبقى المجلس على علم بتقدم محادثاته (١٨) .

كان قرار مجلس الامن ، هذا ، فاتحة نشاط محمود قام به كبير مراقبي هيئة رقابة الهدنة بين مصر واسرائيل ، الجنرال بيرنز ، بهدف التوصل الى اتفاق مشترك بينهما لـ « حل مشاكل الحدود والامن في قطاع غزة » . واما تلك الاقتراحات فقد تلخصت في :

□ دوريات حدود مشتركة على طول المناطق الحساسة للحدود المشتركة .

- اتفاقية بشأن قيادة محلية .
- حقل الغام على طول اقسام معينة من الحدود المشتركة .
- دوريات ونقاط محددة تقاد من خلال وحدات اسرائيلية ومصرية نظامية (١٩) .

وقد اوضح الجنرال بيرنز اهداف مقترحاته الاربعة بقوله « ان هدف الاقتراح الاول كان واضحا . اذ كان المصريون والاسرائيليون يقومون بالحراسة بشكل مشترك على طول خط الهدنة ، فان هذه الدوريات لن تكون عرضة لاطلاق الرصاص عليها من اي من الجانبين ، ولن تكون تحت تأثير فكرة الوقوع في الكمائن » . واما الاقتراح الثاني فيستند الى التجربة على الحدود الاردنية - الاسرائيلية ، وان « الفكرة وراء الاتفاقية كانت لحل مشاكل اجتياز الحدود العادية ، وتبادل السجناء الذين لم يرتكبوا اي جريمة سوى تجاوز الحدود بشكل خطأ . والى اخره من الحوادث التي يمكن ان تحل من خلال لقاءات القادة المحليين » . ولقد بدت هذه الفكرة للجنرال بيرنز كحل عملي لمعالجة المشكلات الصغيرة ، من دون الاجراءات الشكلية والقانونية المفترض ان تقوم بها هيئة الهدنة المشتركة . وتوخى الاقتراح الثالث التاكيد من ان كلا الطرفين يريد وقف التسلسل . اما الاقتراح الاخير فقد هدف « الى حراسة كافة النقاط المشتركة والمخاطر على كلا الجانبين من قبل قوات نظامية لان معرفة الاحتياطيين والحراس الاهليين بطبيعة الاشياء اقل من معرفة القوات النظامية . . . ولانه غالبا ما تكون القوات غير النظامية اكثر عداء تجاه الجانب الآخر ، وربما بسبب تأثيرات حوادث جرت في الفترات الماضية ، الامر الذي يجعلهم تحت رغبة دائمة في اطلاق الرصاص على العدو الذي يثير كراهيتهم ، خاصة اذا ما اتاحت لهم فرصة طيبة ليفعلوا هذا بدون ان يكتشفوا من قبل ضابط اعلى » (٢٠) .

ويشير كبير مراقبي الامم المتحدة الى انه ناقش هذه المقترحات مع كلا الجانبين ، ولكنه لم يحرز الا نجاحا ضئيلا ، لانه « بالاضافة الى الحوادث على حدود قطاع غزة ، فقد أثرت سلبيات على نجاح مقترحاته حادثة السفينة الاسرائيلية بيت غاليم ، التي احتجزها المصريون في قناة السويس ، وحادثة اكتشاف خلية تجسس وتخريب في مصر عناصرها من اليهود ، حيث اعدم معظمهم » (٢١) . ولذلك فان « الوضع على حدود غزة كان في منتهى السوء . . . كان هناك كل يوم تقريرا تبادل اطلاق نار عبر خط الهدنة من قبل المصريين والاسرائيليين على السواء اضافة الى حوادث اجتياز الحدود من قبل قبل زمر الرجال المسلحين » . . . و « ان هذه الحوادث معرضة للتزايد

بدرجة خطيرة .. واذا لم تمنع مصر عمليات اطلاق النار والعبور بحزم ، واسرائيل لم توقف عبور دورياتها المسلحة فان الوضع سيصبح اكثر سوءا .. وان المصريين في القيادة غير راغبين في المتاعب ، ولكن الصعوبة هي في ان العسكريين المصريين من ذوي الرتب الدنيا ، وكذلك الفلسطينيين الذين يشغلون الان مواقع على خط الهدنة ، لا يحترمون تلك الرغبات واعتقد انهم لم يترددوا باطلاق النار على اي اسرائيلي يعتقدون انهم قادرون على صيده « (٢٢) » .

في ظل هذا الوضع المتفجر ، تقدمت اسرائيل بجملة اقتراحات ذات هدف مزدوج : حل مشكلة الامن على حدود قطاع غزة ، وبالمقابل محاولة انجاز بعض الاهداف السياسية المهمة . ففي منتصف نيسان ، وفي ظل احداث ٢ شباط التأديبية ، وتحت وطأة معرفة القسادة الاسرائيليين بأن « الجيش المصري حقيقة لم يكن بجاهز للصراع مع اسرائيل في معركة مكشوفة ، قدموا مقترحات لعقد مؤتمر على ( مستويات عليا ) بينهم وبين المصريين لمناقشة موضوع الامن في منطقة قطاع غزة » (٢٣) . و « دارت مناقشات لاسباع طويلة مع القاهرة عن طريق رئيس مراقبي الامم المتحدة بشأن طلب اسرائيل عقد اجتماع على مستوى عال لتخفيف حدة التوتر ، وقرار الهدوء على الحدود ، وقد اقترحت اسرائيل وضع منطقة للامن على شكل شريط يزرع بالالفام عرضه ١٠٠ متر وتوضع الاسلاك على كلا جانبيه ، كما اقترحت اجتماعا للقيادة واقامة اتصال تلفوني مباشر . وقد ايدت الدول الغربية هذا الاقتراح مطالبة بعقد اجتماع على مستوى عال ، وقامت بالضغط على مصر لكي توافق على هذه الخطة ، ولكنها — اي مصر — ظلت تتهرب عن طريق المناورات والمساومات المختلفة لمنع تسوية فعلية » (٢٤) . وقد « تحدث سفير الولايات المتحدة الامريكية بالقاهرة الى الدكتور محمود فوزي وزير الخارجية المصرية ، ولم يبد الارتياح على الدكتور فوزي ولكنه ابقى الباب مفتوحا » (٢٥) . وقدر الجنرال بيرنز موقف المصريين بأنه « نابع من شكوك المصريين بأن الاسرائيليين يريدونهم « على نفس الطاولة » وبعد ذلك يحولون المحادثات الى نقاش حول السلام الشامل » . و « لقد كان عند الاسرائيليين فكرة ثابتة ، الا وهي انه اذا ما استطاعوا احضار المصريين او اي عرب الى الجلوس معهم فانهم يستطيعون ان يقودوهم باتجاه صناعة السلام » (٢٦) وقد رفض المصريون المقترحات الاسرائيلية ، وبالذات ما يتعلق بموضوع اجتماع على مستوى عال ، وكان ان فشلت المقترحات التي قدمت . في الوقت الذي كان يسعى فيه كبير مراقبي الهدنة لجمع الطرفين ، كانت وجهة النظر الاسرائيلية والمصرية تلتقي عند نقطة عدم الاكتراث لمثل هذه

المقترحات ، « فالاسرائيليون لا يريدون الاجتماع بالمصريين الا اذا كانوا ممثلين على « مستوى عال » لان هذا الامر قد يتوهم باتجاه مناقشة موضوع السلام . والا فالاسرائيليون يفضلون الاستمرار بلعبة التهديد بالقوة . . اما المصريون فقد ارادوا تجنب اظهار انفسهم في اعين غيرهم من الدول العربية بمظهر المتنازل امام اسرائيل » ( ٢٧ ) .

وفي نهاية ايار وقع على الحدود « حادث خطير بدا باطلاق النار من قبل المصريين على سيارة جيب اسرائيلية . . وقد رد اسرائيليون على النار ، وبدا باطلاق النار على امتداد مساحة طويلة ، وقد قتل بهذه الحوادث جندي مصري وجرح اربعة ، واما على الجانب الاسرائيلي فقد قتل جندي واحد ومدني واحد ، وجرح ثمانية منهم اربعة جنود واربعة مدنيين . . كما قصفت كيبوتسات عين هاشلوشاه وكيسوفيم وبزيم . وقد وقعت هذه الحوادث في وقت كانت فيه قوات مراقبي الهدنة في وضع يمكنهم من معرفة البادئ باطلاق النار ، وقد كانوا متأكدين بأن المصريين هم البادئون » ( ٢٨ ) . وقد كان هذا مدخلا لاسرائيل كي تدعي بلسان وزير خارجيتها بأن « مصر قد فقدت حقها في ادارة قطاع غزة لانها فشلت في تطبيق نصوص اتفاقية الهدنة » ( ٢٩ ) . كذلك فقد اقترح والذرايتان من وزارة الخارجية الاسرائيلية على كبير مراقبي الامم المتحدة ، ابان اجتماعه به خلال هذه الفترة ، السفر الى مصر وشرح اثر خطورة الوضع الحاضر لرئيس وزراء مصر . . وخلال نفس المقابلة قدم له ايتان تهديدا محددا بأن اسرائيل سوف تستعمل القوات المسلحة فيما لو لم تتوقف اعمال الحدود في قطاع غزة » ( ٣٠ ) .

وقد سافر الجنرال بيرنز الى القاهرة ، عارضا صورة عن الوضع للرئيس عبد الناصر ، مقدما له « اقتراحات لضبط الوضع بشكل افضل : ومنها ، ابعاد العناصر التي لا يعتمد عليها من بين القوات النظامية او تجمعات المدنيين ، تعيين خطوط الهدنة ببراميل حيث يمكن رؤيتها من مسافات بعيدة ، تعيين مزيد من الاضباط في المخافر الحدودية ، مزيد من التعاون مع قوات الهدنة » ( ٣١ ) . وقد وافق الرئيس عبد الناصر على ، « تراجع المخافر والدوريات المسلحة لكلا الطرفين كيلومترا عن خط الهدنة ، ولكنه لا يستطيع ان يصدر اوامر صريحة بهدف فرض اتجاهات تراجعية وسلبية على القواد في قطاع غزة ، لان مثل هذه الاوامر الموجهة الى رجال خارجين من غارة غز سوف تحلهم معنوياتهم » ( ٣٢ ) .

الاقتراح « المدهش » الذي قدمه الجانب المصري ، حسب وصف جا لاكوثير ، لم يكن اقتراحا بريئا ، بل كان يخفي « خدعة حربية » اذ يكون م

جراء موافقة تل أبيب — على الاقتراح — اخلاء الاسرائيليين لعدد من المستعمرات الحدودية . (و) يكون باستطاعة الفدائيين عدم الالتزام بهذا الاتفاق » (٣٣) .

وعملا بسياسة التهينة التي كانت مصر مضطرة اليها ، فان « الامور قد بدأت تتجه للاحسن من ذلك الوقت والى ثلاث شهور قادمة . . وان بعض الاوامر الحازمة قد صدرت الى القادة المحليين ، ولم تحدث اي حوادث خطيرة . وبدا بترتيب مناقشة للاجراءات التي اقترحت لتخفيف درجة التأزم » (٣٤) .

وفعلا ، فقد ساد حدود قطاع غزة هدوء نسبي ، وتشددت الحكومة المصرية في مراقبة حوادث عبور الحدود ، واتخذت جملة اجراءات ، على راسها قرار حظر التجول الذي اصدره الحاكم الاداري العام لقطاع غزة ، ومنع بموجبه « التجول منعا باتا لاي شخص من المنطقة الواقعة تحت رقابة القوات المصرية بفلسطين فيما بين الساعة الثانية عشر مساء والساعة الرابعة صباحا مع مراعاة احكام المادة الثانية من هذا الامر » . وكذلك « تواجد اي شخص ما بين مواقع القوات المسلحة شرق خط السكة الحديد وبين خط الهدنة من الساعة السادسة مساء حتى الساعة السادسة صباحا ما عدا الطريق الرئيسي الموصل بين قريتي جباليا وبيت حانون الواقع شرق خط السكة الحديدية فيكون منع التواجد عليه من الساعة الخامسة مساء حتى الخامسة صباحا » .

ولقد « استثنى من احكام هذا الامر قوات الامن والجيش وكل من تصرح له السلطات المختصة بذلك » (٣٥) .

في هذا الوقت ، كانت المحاولات مستمرة بهدف الوصول الى اتفاق بين الطرفين ، وعاد الحديث عن مقترحات اسرائيل السابقة ، ووجهة النظر المصرية المعروفة ، « فقد امر الاسرائيليون على موضوع التلغون المباشر بين القادة المحليين لمصر واسرائيل . وكان موقف المصريين الرفض . كما ان الاسرائيليين كانوا معنيين بأن تتضمن الاتفاقية نصا يسمح باجتماع القادة المحليين للطرفين مباشرة بدون أي حضور من منظمة الامم المتحدة » (٣٦) . ويفسر كبير مراقبي الهدنة دوافع اسرائيل من وراء « السعي بقوة لتنظيم مفاوضات مباشرة حتى في الامور الاقل اهمية بدت كأنها اصبحت سياسة ثابتة تتابعها بقدر كبير من المثابرة » (٣٧) .

وهكذا كان المصريون يقطعون الطريق على محاولات الاسرائيليين لجر موضوع الامن على حدود قطاع غزة كي يصبح مدخلا لمناقشة امور ذات طابع سياسي .



لقد تداخلت قضايا الحدود مع قضايا اوسع من ذلك بكثير . فاسرائيل لم تكن معنية بموضوع الامن فقط . ففي ذلك الحين كانت انتخابات الكنيست قد جرت ، وكان رئيس الحكومة الجديد قد قال لناخبيه « ان مصر تقلق حرية الملاحة في البحر الاحمر ويجب ان توقف هذا الاجراء الذي يتضمن حربا معلنة من جانب واحد ، ان المفاوضات يجب ان تتبع اولا مع المصريين . . واذا فشلت فان القوة سوف تستعمل » (٣٨) .

اوضح تصريح بن - غوريون بجلاء ان القضية في ذهن الاسرائيليين هي ابعد من قضية الامن على حدود غزة . كما ان المصريين من ناحيتهم كانوا يحاولون كسب الوقت ، يتسلحون ، ويوثقون علاقاتهم الدولية . واستمرت جهود كبير مراقبي الهدنة لبعث الحياة في مقترحاته ، التي كان قد تقدم بها سابقا ، « وليدفع بالمحادثات الى الامام ، ولكن قبل ان تدخل الى حيز التنفيذ ، سمعنا لأول مرة تعبير ( فدائيين ) العائدة للفلسطينيين الذين كانوا يرسلون الى اسرائيل لمهاجمة المدنيين وتخريب المنشآت » (٣٩) . وبهذا انتهت مرحلة المخاض ، وانتهت سياسة كسب الوقت التي بدأت منذ غارة ٢٨ شباط ١٩٥٥ ، وبدأ الرد بحرب الفدائيين .

### حرب الفدائيين

كانت تجربة العمل الفدائي التي امتدت بين الربع الاخير من عام ١٩٥٥ الى حرب السويس في ١٩٥٦ ، من المحطات البارزة في تاريخ قطاع غزة . وقد اتت تلك التجربة لتشكل اندفاعا جديدة في مستوى الصراع مع العدو الصهيوني . فعلى البقعة الجغرافية المسماة غزة ، مورست سياسة عض الاصابع المتبادل بين العرب واسرائيل ، كي يصرخ احد الطرفين اولا ، وبالتالي يستجيب لمطالب الفريق الاخر . ومما لا شك فيه ان اسرائيل قد توسعت في ممارسة هذه السياسة تحت وطأة رغبته المحومة في دفع العرب للاستجابة الى طلباتها السياسية ، التي طالما غطيت بطلبات أمنية تعززها العمليات العسكرية الحدودية الهادفة الى ابقاء الجبهة السياسية ساخنة . وقد كانت مراهنات اسرائيل تقوم دائما على ان العرب ضعفاء عسكريا ، وفي النهاية لا بد ان يرضخوا . ومع تزايد الاعتداءات العسكرية ، وبالتالي الصفعات السياسية ، كان الخيار امام مصر يتحدد اكثر فاكثرا ، بعد ان سقط نهائيا الخيار الثالث ، الا وهو « تأجيل » الموضوع . كان الضغط الاسرائيلي الدائم بضع العرب امام خيار المجابهة العسكرية او الاستسلام لشروط اسرائيل السياسية ، التي كانت تبدأ بالمفاوضات المباشرة وانتهاء

بالمرور في قناة السويس ومضائق تيران ، لفتح خليج العقبة امام الملاحنة الاسرائيلية . ويعبر عن هذه السياسة تصريح موشي شاريت في ١٩٥٥/٣/٢ عن « ان العرب امام خيارين ، اما مخاطر الوضع القائم ، واما التقدم نحو السلام » (٤٠) .

اخذت غزة حجها بحجم القضية برمتها في هذا الوضع ، وكانت ساحة الصدام باعتبارها تشكل الحدود المشتركة بين مصر واسرائيل . .

كانت اسرائيل ، طيلة الفترة بين ١٩٤٩ — ١٩٥٥ ، تعتدي بهدف انتزاع مكاسب سياسية ، ومصر ترد بدورها العدوان ، لاجهاض اهداف العدو ، ولاثبات ان سياسة التلويح بالقوة ليست حكرا على طرف وحده ، وبهذا كانت غزة تحمل وزر القضية برمتها .

### حرب الفدائيين : المقدمات

بدأت حرب الفدائيين التي بلغت ذروتها خلال الفترة بين شهر ايلول سنة ١٩٥٥ ، وعدوان ١٩٥٦ ، قبل ذلك بكثير ، وان كانت كلمة « فدائيين » قد دخلت القاموس السياسي لقطاع غزة خلال تلك الفترة فقط . فعبور الحدود باتجاه الارض المحتلة لم ينقطع منذ هزيمة ١٩٤٨ ، ولم يكن ممكنا لتجربة ١٩٥٥ / ١٩٥٦ ان تبلغ المستوى الذي بلغته لولا مقدماتها الطويلة . فهناك المؤثرات العامة لحرب ١٩٤٨ ، ولتجربة الفدائيين المصريين في قناة السويس خلال عامي ١٩٥١ و ١٩٥٢ ، وما ترتب على هاتين التجربتين من رواج لمفاهيم سياسية تدعو لشن حرب عصابات كوسيلة لمجاهدة العدو الاسرائيلي . ل « ان كل تأخر في مكافحة اليهود يكون في مصلحتهم ويتيح لهم الفرص لمواصلة الاعداد ، ويدفعهم للتوسع على حساب العرب . واذن فلا بد من وسيلة يكون من شأنها عرقلة الاستعداد اليهودي وتعطيل حركة الانشاء القائمة في اسرائيل . . ولن يتأتى ذلك الا بوسيلتين تسيران جنبا الى جنب . وهما الحصار الاقتصادي وحرب العصابات » (٤١) . هذا مع العلم بان هذه ليست وجهة نظر فردية ، بقدر ما هي وجهة نظر حزبية ، تمثل حزبا له امتداداته الجماهيرية .

كما ان عمليات العبور الفردية ، باتجاه الارض المحتلة من قطاع غزة ، لم تنقطع منذ النكبة . ف « بعد النكبة بأشهر بدأ الفسزو الفردي للارض المحتلة ، مجاهد جائع يحمل قطعة سلاح ، ويدخل الى قريته يستعيد بقرة من ابقاره أو شاة من اغنامه . . . اخر يقتل يهوديا ، ويستولي على سلاحه ، . . . وثالث يسترجع امواله المدفونة تحت التراب في حوش بيته السليب .

مجموعة من المجاهدين تستولي على قطيع ماشية للعدو وتسوقه الى الاراضي العربية لتشبع اللاجئين لحما طريا ، [ وأخرى ] تهاجم مخفرا للعدو وتستولي على نقود اليهود واسلحتهم ... وبذلك اخذت تتكشف اسطورة اسرائيل الوهمية ، وصار الناس في جلسات سرية خاصة يتحدثون عن بطولات المجاهدين الذين يجتازون الحدود ، ويسلبون ويقتلون ويعودون بالغنائم . » (٤٢) .

وعلى الرغم من عدم وضوح الأفق السياسي لعمليات الغزو الفردي هذه ، إلا انها كانت متداخلة الى ابعد الحدود مع المشكلة الاقتصادية والاجتماعية التي كان يعانيها قطاع غزة . خصوصا وان الخلفية السياسية للوضع الاقتصادية لم تكن صعبة الإدراك على المواطنين العاديين ، و « أرضهم هناك على مرمى البصر . فاللاجئون يستطيعون النظر باتجاه الشرق ويرون الحقول الفسيحة والتي كانت يوما ما أرضا عربية ، وبرغم اتساعها تحرث من قبل عدد قليل من اليهود ، وهناك حزام من الكيبوتسات يحرس المرتفعات والمنطقة المحيطة ... وليس بالامر الفريب [ ان اللاجئين ] ينظرون بحقد لأولئك الذين طردوهم » (٤٣) . والامر الذي كان يجعل من عمليات التسلل امرا سهلا ، هو المعوغة الدقيقة بطبيعة الارض ، اضافة الى ضعف الحراسة باعتبار ، ان الكيان الصهيوني لم يكن قد نظم امره بالشكل الكافي بعد ، ولذا فقد شهدت الحدود خلال هذه الفترة حوادث تسلل يومية ، ولم يفلح في منعها تشدد السلطات المصرية بمنع التسلل ، على الرغم من انها كانت تلقي تهمة التجسس على كل من يعبر الحدود ، « مع ان هؤلاء ليسوا جواسيس لكنهم مقامرون ممن تضيق بهم سبل العيش في القطاع المذكور فيحاولون التسلل لكسب القوت وسعيا وراء الرزق » (٤٤) . واحيانا كان المتسللون الى الارض المحتلة يدفعون حياتهم ثمنا للقيمة العيش التي كانوا يحاولون الحصول عليها . ولم تشهد الحدود عمليات عسكرية ، الا ما كان يحدث عرضا على هامش محاولة المتسللين لتحقيق فرضهم من التسلل .

ان عدم وضوح الأفق السياسي لعمليات العبور هذه ، لا يلغي الدلالات السياسية لعملية العبور بحد ذاتها ، فالارض المحتلة كانت وحدها هي الهدف الذي يتوجه اليه المتسللون ، وليس اى مكان اخر ، اذ لم تحدث عمليات نهب داخل القطاع ، بل كانت موجبة كلها الى المناطق المحتلة .

وبعد قيام الثورة المصرية ، بدأت عمليات التسلل الى الارض المحتلة تأخذ طابعا اكثر تنظيما ، واختلف نوعا ما الغرض من التسلل . وبدأ بتوظيف عمليات التسلل لغرض الاستطلاع وجمع المعلومات عن العدو الاسرائيلي

الذي اعترف بـ « توغل جماعة مسلحة تابعة لمؤسسة حكومية الى القسرب من مستعمرة ريشون لتسيون بسبعين كيلومترا او أكثر. من قطاع غزة واخرجت وثائق رسمية هامة » (٤٥) و « الى اصطدام عصابة عند عودتها الى قاعدتها في قطاع غزة بدورية اسرائيلية فقتلت أحد افراد العصابة وقد وجدت في جيبه تقارير عن حركة مرور عربات النقل الاسرائيلية في طريق الجنوب » (٤٦) . الامر الذي يشير الى العمق الذي وصله الفدائيون ، والطابع الاستطلاعي لعملياتهم ، والتي اشار اليها قائد قوات الطوارئ الدولية بقوله « الادارة المصرية في قطاع غزة قد نظمت بعض الوحدات التي اسمتها الجيش الفلسطيني وبعضها مقاد من قبل ضباط مصريين . . والآخرين دربوا بهدف القيام بأعمال الجاسوسية داخل اسرائيل ، فهم يعرفون البلد او بعض مناطق منها . لانها كانت ارضهم . ولذا فقد كان بإمكانهم التسلل . . واحضار المعلومات . . ولدى قيادة قوات مراقبي الهدنة معلومات دقيقة مؤكدة عن نوع المعلومات التي تقدم الى المصريين بواسطة هؤلاء . الذين كانوا يكلفون بالذهاب الى المناطق المحتلة وملاحظة حركة السير على طرق معينة . ويسجلون حركة المركبات التي تمر عليها وقد أسر من قبل الاسرائيليين كثير من الجواسيس المبتدئين منع قوائمهم » (٤٧) . وقد اشار الرئيس عبد الناصر الى ان : « الفدائيين تنظيم قديم منذ حرب ١٩٤٨ ولكنهم لم يكونوا فدائيين حينذاك ، كانوا فلسطينيين نظموا للحصول على المعلومات ، وليس للقتال ، وكانوا بأعداد قليلة » (٤٨) .

كانت عمليات التسلل المنظمة تجري في الوقت الذي استمرت فيه عمليات التسلل الفردية ، وان كان بدرجة اقل من السابق ، بسبب ملاحقة السلطات المصرية للمتسللين ، وكذلك نتيجة لتحسن وسائل المراقبة لدى العدو ، اضافة الى تبدل نسبي في الوضع الاقتصادي ، جعل من المجازفة بالنفس ثمنا باهظا للحصول على لقمة العيش .

هذه هي مقدمات « حرب الفدائيين » ، والتي أنت لتشكل ارتقاء نوعيا بالنشاط الذي كان يتم عبر الحدود ، من نشاط يتم بغرض الاستطلاع ، الى عمل ذي صبغة عسكرية وقاتالية واضحة . وقد كانت غارة غزة في ٢٨ شباط ١٩٥٥ ، العنصر الحاسم في النقطة النوعية التي حدثت . والصلة بين الغارة وقرار اعلان حرب الفدائيين ، اوضحها الرئيس جمال عبد الناصر الذي ، قال « بعد غارة غزة كان لدينا لقاء وقررنا زيادة عدد الفدائيين . . وطبقا للظروف التي تمت فيها الغارة . . استقر رأينا على ان احسن وسيلة لمجابهة اسرائيل هي ان يكون لدينا فدائيون منظمون على اساس الوحدات الصغيرة » (٤٩) . لكن مؤسسي دايان « معتمدا على تقارير المخابرات

الاسرائيلية اثار الى ان القرار قد اتخذ في نيسان ١٩٥٥ اي بعد مرور شهر على غارة غزة . . و . . ان الفدائيين لم يبدأوا العمل الفعلي حتى ٢٥ آب ١٩٥٥ « (٥٠) ، الامر الذي يؤكد ان المفاوضات والمقترحات المتبادلة التي تلت غارة ١٩٥٥/٢/٢٨ لم تكن سوى نوعا من كسب الوقت والهدوء الذي يسبق العاصفة .

كان تبني السلطات المصرية رسميا لنشاط الفدائيين تبنيا لشيء موجود وقائم . فقد افرزت التجربة مجموعة من العناصر المعروفة والمدرية والشجاعة والتي تعرف الارض المحتلة ، وما طرا عليها من تبدلات بعد الاحتلال ، وامكن المستعمرات ومواقع الحراسة ، الامر الذي جعل التجربة تبدأ من مراحل متقدمة نسبيا ، وتقترن بنتائج واسعة وفورية .

لقد اوكلت السلطات المصرية امر تنظيم الفدائيين في قطاع غزة الى المقدم مصطفى حافظ ، احد ضباط المخابرات المصرية الذي كان يعمل منذ فترة في قطاع غزة . وثمة اجماع على ان هذا الضابط وفي حدود صلاحياته ، والسياسة المرسومة له قد ادى مهمته على افضل وجه ، فقد جمع العناصر للمهمة المطلوبة واخرج من المعتقلات كافة العناصر التي كانت متهمة بالتسلل الى الاراضي المحتلة ، وبحكم مسؤوليته الرسمية ، وفر حولا لمشكلاتها الخاصة ، وفرغها كليا لمهمتها الجديدة . ولا يوجد رقم دقيق لعدد الرجال الذين كانوا يعملون تحت امرة مصطفى حافظ ، ولكن ثمة رقم تقريبي متداول ، الا وهو حوالي الف فدائي . اما موثي دايان فيقدر عددهم بـ ٧٠٠ فدائي (٥١) .

وقد قامت السلطات المصرية خلال هذه الفترة بالاستجابة العملية للمطلب الجماهيري الدائم في قطاع غزة ، واعلنت عن فتح باب التطوع في الكتائب الفلسطينية ، ويلاحظ ، من الشروط التي طلب توفرها في المتطوعين ، ان الهدف من وراء تشكيل هذه الكتائب كان رفق العمل الفدائي بالاشخاص القادرين ، فقد كانت الافضلية لمن « لهم دراية بالاراضي والمسالك الفلسطينية » . و « خدمة عسكرية سابقة » . و « الملمون بالقراءة والكتابة او باحدى الصناعات او الملمون باحدى اللغات وخاصة العبرية » (٥٢) .

وبهذا القرار ، كانت الادارة المصرية تلبي رغبة جماهيرية في قطاع غزة تدعو لانشاء جيش تحرير فلسطيني ، والتي كانت احدى الطلبات التي رفعته انتفاضة آذار ١٩٥٥ . وقد وضعت الادارة المصرية هذا القرار موضع التطبيق العملي ، وكان للمتطوعين دورهم في حرب ١٩٥٦ ، وفي مراحل لاحقة ، وبمقام منظمة التحرير الفلسطينية ، كانوا عماد جيش التحرير الفلسطيني في قطاع غزة .

اضافة الى هذا ، فقد صدرت عدة قرارات وقوانين عن الحاكم الاداري العام لقطاع غزة ، وتحسبا لردة فعل العدو ، صدر « قانون الدفاع السلبي والمدني » والذي حددت اهدافه بـ « وقاية المدنيين والمرافق العامة والمنشآت ذات المنفعة العامة والمنشآت الصناعية العمومية ، ويقوم باعداد المشروعات الخاصة بأعمال الدفاع المدني ، وتدير المهمات والادوات اللازمة لهذه الاعمال ، ودراسة احدث وسائلها ، ونشر تعاليمها بين الجمهور ، وبحث التعويضات عن حوادث الغارات وأعمال التخريب .

— مناقشة المسائل التالية ووضعها موضع التنفيذ :

- ١ — المراقبة والانذار .
- ٢ — وسائل الوقاية .
- ٣ — الهجرة واخلاء المدن .
- ٤ — تنظيم وسائل اطفاء الحرب وازالة القنابل .
- ٥ — الاسعاف والخدمات الطبية .
- ٦ — الانقاذ وازالة الانقاض .
- ٧ — تأمين المرافق العامة وصيانتها .
- ٨ — تعليم المدنيين وسائل الدفاع المدني وتمرينهم عليها « (٥٣) .

وفي وقت لاحق صدر « قانون الحرس الاهلي الفلسطيني » تؤلف بموجبه « قوة مهمتها حراسة معسكرات اللاجئين المواجهة لخطوط الهدنة ضد أي مدوان يهودي والقيام بأية اعمال اخرى تكلف بها من قبل السلطات المختصة » (٥٤) .

### النشاط العملي للفدائيين

تتفق المصادر العربية والاسرائيلية بشكل عام ، وكذلك مصادر الامم المتحدة ، كل من وجهة نظره الخاصة ، على حجم وتأثير نشاط الفدائيين في الفترة ما بين ايلول ١٩٥٥ ، والمدوان الثلاثي الذي وقع على قطاع غزة والاراضي المصرية .

يمكن لنا تقسيم نشاط الفدائيين الى عمليات خاطفة تقوم بها مجموعات صغيرة ، وهي حوادث كانت تقع يوميا ، وعمليات أخرى ، هي عبارة عن

عمليات أكثر اتساعا وتشارك فيها أكثر من مجموعة قتالية ، احيانا في الموقع نفسه واحيانا أخرى تضرب أكثر من موقع في الوقت نفسه وقد بلغ عدد أكبر مجموعة فدائية دخلت الأرض المحتلة في يوم واحد ٣٠٠ فدائي ، وكانت تلك العملية في اعقاب قصف اسرائيل بالمدفعية الثقيلة لمستشفى مدينة غزة المدني ، في ١٥/٤/١٩٥٦ (٥٥) .

تقسم المصادر العربية عمل الفدائيين في هذه المرحلة الى ثلاثة موجات كبيرة . الاولى بين ٨/٢٩ و ١٩٥٥/٩/٥ ، والثانية بين ٤/٦ و ١٩٥٦/٤/١٣ والثالثة طوال شهر تشرين الثاني ١٩٥٦ . ولقد اتجهت ضربات الفدائيين نحو « الاهداف التي تؤثر على العدو من النواحي المعنوية والاقتصادية والعسكرية » ، ومنها « سيارات نقل عسكرية وقتل ركابها ، زرع الفخام ارضية ، مهاجمة مستعمرات وتكنات عسكرية ، نسف محطات للاتصال اللاسلكي بين اسرائيل والخارج ، وجسور ، ومحطات للمياه والكهرباء . وبعض الاهداف التي ضربت كانت على عمق حوالي اربعين ميلا داخل الأرض المحتلة ، وقد شملت عمليات الفدائيين ، اiban الموجة الكبيرة الاولى ، اهدافا موزعة على مساحة تبلغ حوالي ٩٠ ميلا مربعا » (٥٦) .

وقد اعترف العدو ، وعلى طريقته الخاصة بنشاط الفدائيين ، وبأن « عدد ضحايا حرب العصابات كبير ، ولم يقتصر مسرح اعمال هذه العصابات على الاراضي الصحراوية والمقفرة ، فلم تكن عملياتهم قاصرة على النقب وعربة ، ولكنها امتدت الى داخل اسرائيل ، فأغاروا على السكان اعتداء وتجريحا وقتلا ، كما قاموا بأعمال السلب والتخريب » [ وانهم ] « كانوا يتسللون داخل المستعمرات الاسرائيلية للقتل والتخريب والتدمير والاستيلاء على كل ما تقع عليه ايديهم » (٥٧) .

وقد اكدت تقارير الامم المتحدة الحوادث التي قام بها الفدائيون ، كما وردت على لسان المصادر العربية والاسرائيلية ، سواء من ناحية عدد العمليات او طبيعتها او العمق الذي وصلوا اليه . وقد رفع الاسرائيليون الم هيئة الرقابة على الهدنة أكثر من شكوى و « عددوا ١٨٠ عملية » اعتداء ضد اسرائيل خلال الشهور الثلاثة ، من ٥ كانون أول ١٩٥٥ الى مطلع آذار ١٩٥٦ (٥٨) . أي بمتوسط عمليتين في الليلة الواحدة . ولكن في ليال الموجات الكبيرة ، مثل ليلة ١٩٥٦/٤/٧ ، كان الامر يختلف كثيرا . ففي تلك الليلة « وحوالي الساعة العاشرة ... بدا وصول الرسائل التي تفيد بشأ الحوادث التي وقعت خلال ذلك اليوم ضد المركبات على طريق بئر السبع . تل ابيب . وفي الساعة الواحدة بعد منتصف الليل كانت قد وصلت تقارير

بسببة حوادث ، تشمل القاء قتابل ونسف . وبدا واضحا ان عمليات الفدائيين قد بدأت على نطاق واسع » (٥٩) . والعمق الذي وصل اليه الفدائيون تبينه عملية « ليست بعيدة عن مستعمرة ريشون لنيشون وتبعد مسافة ٤٧ كلم عن الحدود ، وتبعد حوالي ١٥ كلم فقط عن مدينة تل أبيب ، وأخرى « وقعت قرب مستعمرة رهنوت التي تبعد ٤٣ كلم عن خط الهدنة » (٦٠) وتنوعت العمليات التي شملت « تفجير مركبات اسرائيلية ، هجمات ليلية ضد المركبات العسكرية والمدنية الاسرائيلية ، تفجير المنشآت المائية ، وبرج اذاعي ، اضافة لهجمات ضد المدنيين » (٦١) . وقد تميزت ضربات الفدائيين بالقسوة ، وخصوصا تلك الضربات التي كانت تتم مباشرة بعد ضرب اسرائيل للمدنيين ، كحادثة قصف مستشفى غزة وقتل وجرح حوالي مائة شخص معظمهم من المرضى . وقد فسر الجنرال بيرنز قسوة الفدائيين الذين « عرفوا بوصفهم قاطمي رقاب ، وفي الغالب ان هذا القول صحيح ، لان معظم الفلسطينيين العرب يحملون حسا دفيناً بعدم العدالة والظلم الذي عانوه على يد الاسرائيليين » (٦٢) . ويستدل على مستوى تدريبهم من « عدد وطبيعة حوادث العنف التي جرت في المنطقة الاسرائيلية [ والتي ] تشير الى انها من فعل اشخاص منظمين وحسنى الاعداد والتدريب » (٦٣) .

يتضح اثر نشاط الفدائيين من حجم ردود الفعل الاسرائيلية سواء من ناحية غاراتها الوحشية التي شنتها ضد قطاع غزة ، أو عدد الشكاوى التي قدمتها الى هيئة مراقبة الهدنة ، والحملة الاعلامية التي كانت تشنها ، لدرجة ان اعمال الفدائيين قد « اصبحت المادة الرئيسية لاجهزة الاعلام الاسرائيلية » (٦٤) .

وعلى الرغم من تحفظنا الشديد على الارقام التي تعلنها اسرائيل كعدد لقتلاها ، يمكننا الاستدلال على اثر حوادث الحدود ، وفي رأسها غارات الفدائيين على اسرائيل ، من خلال مقارنة قتلى اسرائيل ، نتيجة لهذه الحوادث ، قياسا بقتلاها في حروبها الثلاث ، والفترات الفاصلة بينها . فقد سقط لاسرائيل في حرب ١٩٤٨ - ١٩٤٩ ، ٤٤٨٧ قتيلا ، ومنذ توقيع معاهدات وقف اطلاق النار في اذار ١٩٤٩ حتى حرب ١٩٥٦ ، ١١٧٦ قتيلا . وفي غزوة سيناء سنة ١٩٥٦ ، ١٩١ قتيلا ، ومن غزوة سيناء حتى حرب الايام الستة ١٩٦٧ ، ٧٩٥ قتيلا . وفي حرب الايام الستة ١٠-٥ حزيران ١٩٦٧ ، ٧٩٥ قتيلا ، ومن حرب الايام الستة حتى ٣/٥/١٩٦٩ ، ٣٨٢ قتيلا .

شملت خسائر اسرائيل ، نتيجة لحرب الفدائيين ، الجانب الاقتصادي ايضا ، سواء تلك الناتجة عن التخريب المباشر للمؤسسات والمرافق



الاقتصادية ، او الناجمة عن التخريب غير المباشر ، والذي هو نتاج طبيعي لتزايد الاعباء الامنية ، فاسرائيل « كانت تستطيع الخروج الى ميدان الاستقلال الاقتصادي ، لولا العبء الثقيل في نفقات الدفاع » (٦٦) . ومهما اخذ هذا الرأي بتحفظ ، ولكن لا شك ان اسرائيل كانت تعيش خلال تلك الفترة وضعا اقتصاديا دقيقا للغاية ، وكانت تحاول المستحيل لتوفير الظروف المناسبة لتنمية اقتصادها لمواجهة اعباء ومتطلبات المهاجرين الجدد . ان اثر ضربات الفدائيين في العمق لم « يقتصر على جسم المؤسسة العسكرية ، بل تعداه الى جسم المجتمع ككل . فقد كان برنامج اسرائيل لتعمير صحراء النقب مهددا بالشلل ، وقد عبر عن هذا بن - غوريون في خطاب له دعا فيه الى ضرورة « احضار الماء والشباب من الشمال الى النقب » (٦٧) . تلك الدعوة التي لم تكن تعكس موقفا رسميا لبن - غوريون فحسب ، بل موقفا شخصيا ايضا ، وهو الذي استوطن مستعمرة « سدي بوكز » في النقب طيلة اعتقاله الحياة السياسية في الخمسينات . والنقب الذي دعا بن - غوريون لاستيطانه كان من اكثر المناطق تعرضا لضربات الفدائيين ، ولهذا لم تعد غارات الفدائيين خطرا امنيا ، بل اصبحت خطرا على سياسة الاستيطان ايضا . ولذا لم يكن غريبا ان تحتل قضية الفدائيين ، بالنسبة لاسرائيل ، كل الحجم الذي احتلته ، واضحى ايقافها قاسما مشتركا في كل المقترحات التي تقدمت بها ، لتحقيقها ، وكانت توضع جنبا الى جنب مع مطلبها الملح في ان تمر سفنها في قناة السويس ، وان تفتح مضائق تيران امام ملاحتها البحرية ، ويتضح جليا اثر غارات الفدائيين في ذهنية الاسرائيليين من ملاحظة « شبح الفدائي » الذي كان يلاحق الجنود الاسرائيليين ابان احتلال قطاع غزة في العام ١٩٥٦ ، وهاجر الفدائيين الذي يلاحق الاسرائيليين ( وسنناقش هذه المسألة تفصيليا في وقت لاحق ) .

### ردود الفعل الاسرائيلية

خلال الفترة ما بين نهاية شهر اغسطس ١٩٥٥ وتاريخ العدوان الثلاثي على مصر وقطاع غزة ، وهي الفترة التي نشط فيها الفدائيون الفلسطينيون توتر الوضع على الحدود ، كما تنوعت ردود الفعل الاسرائيلية ، بحيد شملت مجالات عدة . ولا جدال في دور عمليات الفدائيين في تصعيد درج التوتر وردود الفعل ، ولكن لا يجوز على الاطلاق تحميل عمليات الفدائيين مسؤولية هذا التوتر بشكل كامل . فمواقف اسرائيل لا تحدد في ضوء منط الفعل ورد الفعل ، بل تقوم على منطق التلويح بالقوة وممارستها اذا لز الامر ، لتحقيق اغراضها السياسية ، وقد سبق لنا الإشارة الى المحر

الحقيقي لغارة اسرائيل على مواقع داخل مدينة غزة في ٢٨ شباط ١٩٥٥ ، وعلى مواقع في مدينة خان يونس في ٣١ ايار ١٩٥٥ ، حيث اسفرت تلك الغارة عن استشهاد اثنين وعشرين وجرح عشرين آخرين (٦٨) . وقد كان واضحا كل الوضوح ان هاتين الغارتين ، هما في الدرجة الاساسية ، غارتان مرتبطتان بظروف سياسية محددة سبق لنا شرحها ، تلك الظروف التي كانت منفصلة تماما عن مشكلات قطاع غزة ، خصوصا وان حوادث الحدود التي كانت تقع ، هي دون الحجم الذي بلغته غارتا اسرائيل على غزة وخان يونس . وعلى الرغم من استغلال اسرائيل بمبررات هنا وهناك لتفطية عدوانها ، فذلك لا يلغي الخلفية الحقيقية لعدوان اسرائيل كوسيلة ضغط وابتزاز لدفع الطرف العربي للاستسلام للشروط السياسية الاسرائيلية .

ان ما تقدم يستهدف توضيح المعنى المجازي لكلمة ردود فعل ، لان الترابط الزمني بين حوادث معينة لا يعني بالضرورة ان العلاقة بينها هي علاقة السبب بالنتيجة ، باعتبار ان المحرك لموقف اسرائيل هو اكثر اتساعا من حوادث الحدود التي كانت تقع ، رغما عن الطريقة البارة التي استغلت بها اسرائيل حوادث الحدود هذه ، واتخاذها ذريعة لممارسة لعبتها المفضلة ، لعبة القوة .

### النشاط الاسرائيلي المضاد

اخذت نشاطات اسرائيل خلال هذه الفترة ثلاثة اتجاهات : عسكرية ، سياسية واعلامية . فعلى الصعيد العسكري تصاعدت النشاطات العدوانية العادية لاسرائيل على طول حدود غزة ، وفي المنطقة المجردة من السلاح خلال هذه الفترة ، وكذلك شهد قطاع غزة هجوماين اسرائيليين كبيرين على مدينتي خان يونس وغزة . فقد تقدمت وحدة اسرائيلية خفيفة محمولة بسيارات نصف آلية وذلك ليلة ٣١ ايلول ١٩٥٥ ، الى حوالى ستة كيلومترات داخل حدود قطاع غزة ، ووصلت الى مركز البوليس في خان يونس ، وهناك فتحو نار كثيفة من البنادق الالية ومدافع المورتر على ابواب وشبابيك الموقع ، وبعد ذلك شقت طريقها الى الطابق الارضي حيث فجرت معظم المبنى بعبوات ناسفة قوية دافنة تحت الانقاض عددا لا بأس به من الحامية . وقد مرت القوة الاسرائيلية المهاجمة عبر قرية بني سهيلا ، ولنع المواطنين من الاشتباك معهم ، بدأوا باطلاق النار من الاسلحة الالية ذات اليمين وذات اليسار ، ولكن لم يقع اكثر من جريح واحد او اثنين . كما ان النقطة الدفاعية المصرية بالقرب من عيسان ، وهي قرية مجاورة ، هوجمت في الوقت نفسه

من قبل الاسرائيليين ، وذلك تغطية للهجوم الرئيسي . وقد افادت تقارير المصريين عن سقوط ستة وثلاثين قتيلًا ، وثلاثين جريحًا من الجنود ورجال البوليس والمدنيين . . وقد واجهت قوات مراقبة الهدنة صعوبة في تحديد الرقم الدقيق لعدد الضحايا . وقد اعلنت اسرائيل ، عبر تقارير صحفية ، ان اختيار مركز بوليس خان يونس كهدف للهجوم ، انما كان بسبب ان عمليات الفدائيين كانت تقاد منه . ولكن لم تقدم اية أدلة لتأكيد هذا (٦٩) .

وقد اكدت المصادر العربية تفاصيل الحادثة كما اوردها كبير مراقبي الهدنة ، وحددت بدقة موعد العملية التي بدأت في الساعة التاسعة وخمس دقائق مساءً ، وانتهت في الحادية عشرة والنصف مساءً . وعدد الضحايا ، حسب المصادر العربية ، ستة واربعون قتيلًا ، وخمسون جريحًا (٧٠) . واما المصادر الاسرائيلية فقد اصررت عند اشارتها الى العملية على حشر المصريين في كل تفاصيلها : فالغارة كانت على معسكر مصري ، وعدد الضحايا ستون قتيلًا ، واصيب عشرات بجراح (٧١) .

ان عرضنا لغارة خان يونس ، تفصيليًا ، انما هو لاستنتاج بعض الحقائق ذات الدلالات المهمة ، والحقائق التي يمكن لنا تسجيلها هي :

(أ) الغارة وقعت على مركز البوليس الواقع في منتصف المدينة . (ب) سارت القوات الاسرائيلية داخل الحدود ستة كيلومترات . (ج) كما ان القوات الاسرائيلية لم تتسلل بالخفاء ، بل اشتهكت مع مواقع أخرى قبل وصولها مدينة خان يونس ، وذلك في موقعي بني سهيلا وعيسان ، وهم قربتان تقعان في المنطقة التي تتوسط مدينة خان يونس والحدود . (د) الغارة لم تكن غارة مفاجئة ، بل استغرقت ، كما اثار تقرير الجامعة العربية ، من الساعة التاسعة وخمس دقائق الى الساعة الحادية عشرة والنصف . وهي مدة كافية للوصول اية نجدات من أي موقع آخر . (هـ) قامت القوات الاسرائيلية بنسف المبني ، وكان في داخله عدد من الجنود قضاوا تحت الانقاض كما اشار الى ذلك تقرير الامم المتحدة وتقرير الجامعة العربية (و) الغارة الاسرائيلية كانت متوقعة ، واختيار الهدف ايضا كان متوقعا بدليل ان اسرائيل كانت قد شنت قبل ذلك غارة مشابهة على هدف مشابه : مدينة غزة ، وذلك في ١٩٥٥/٢/٢٨ ، وعرفت الغارة بمذبحة المحطة .

تؤكد هذه الوقائع ان درجة اليقظة والتنبه للغارات الاسرائيلية كان معدومة تقريبا ، ولم تتوفر لقطاع غزة عناصر الدفاع الضرورية بالطريق التي وفرت بها عناصر الهجوم . وبكلمة أخرى ، لم يتم أي انجاز على صعيد الجبهة الداخلية بمستوى نشاط الفدائيين داخل جبهة العدو .

وقد كررت اسرائيل مجزرة خان يونس ، وبشكل اوسع في يوم ٥ نيسان ١٩٥٦ ، حيث قامت « باطلاق النار من مدافع مورتر عيار ١٢٠ ملم على مدينة غزة . وقد ركز القصف على وسط المدينة المكتظ بالسكان المدنيين الذين كانوا يمارسون اعمالهم المعتادة . وقد قتل ستة وخمسون وجرح مئة وثلاثة اشخاص بين رجل وامرأة وطفل (٧٢) وقد توفي في وقت لاحق بعض الجرحى فارتفع رقم القتلى الى ستين قتيلًا من المدنيين ، منهم ٢٧ سيدة و ٢٩ رجلا و ٤ اطفال » (٧٣) . وعلى الرغم من اعتراف اسرائيل بقيام جيشها بانزال « ضربة قاصمة بنيران المدفعية شملت كل قطاع غزة وخان يونس ودير البلح ، فقتل عشرات من العرب وجرح اخرون » (٧٤) الا انها حاولت التلمص من مسئوليتها الرسمية وذلك « بالقاء اللوم على القائد المحلي الذي اصدر الامر ، ومن ناحية ثانية حاولت الادعاء ان المدفعية الاسرائيلية قد اطلقت قذائفها على اهداف عسكرية » (٧٥) . ولكن « لسوء حظ هذا الادعاء فان مراقبي الامم المتحدة كانوا قادرين على استطلاع المنطقة قبل ان تتوقف قذائف المورتر عن التساقط . . وقد تبين ان المنطقة حيث حدث الضرب تقع في وسط المدينة ، وفي الميدان الرئيسي حيث تبعد عن مواقع المصريين حوالي كيلومترين في مكان ما قرب منطقة المنطار ، وقد ادعت اسرائيل في وقت لاحق بان هدف الغارة كان مقر القيادة . ولكننا لم نجد — اي مراقبي الامم المتحدة — أي دليل على وجود مركز للقيادة . كما ان المقر المعروف جيدا لقيادة البوليس الدولي والذي قدم من قبل اسرائيل باعتباره الهدف المنشود ، كان يبعد حوالي ١٥٠٠ متر عن المكان الذي ضرب . ولكن سرعان ما توقف الجدل حول هذه المسألة فبعد ايام قليلة بدأ بارسال الفدائيين للاخذ بالثأر » (٧٦) .

ومن المفيد الاشارة ، في هذا الصدد ، الى لجوء اسرائيل الى سياسة القصف المدفعي للمدينة كرد انتقامي على غارات الفدائيين ، في وقت كانت تتم عملياتها سابقا بواسطة وحدات منقولة او راجلة ، كانت تقوم بعمليات النسف والتدمير كما في غارتي غزة في ٢٨ شباط ١٩٥٥ ، وخان يونس في ٣١ آب ١٩٥٥ ومن المؤكد ان وجود الفدائيين والسلاح بين الناس قد ساهم في اجبار اسرائيل على تبديل اساليبها ، على الرغم من ان الاسلوب القديم كان يحقق لها ميزات عدة بالاضافة الى الميزة العسكرية .

اضافة الى حوادث الحدود اليومية ، وغارات اسرائيل على مدينتي غزة وخان يونس ، لجأت الى اسلوب الاغتيال الفردي بواسطة الطرود المتفجرة ، وقد استشهد من جرائها المقدم مصطفى حافظ ، المسؤول الاول عن تنظيم نشاط الفدائيين . ووقع الحادث يوم ١٣ تموز ١٩٥٦ ، حيث

انفجرت به « قنبلة كانت قد ارسلت اليه بشكل طرد » (٧٧) . وفي اليوم التالي لاستشهاد المقدم مصطفى حافظ ، اي ١٤ يوليو ١٩٥٦ ، انفجر طرد مشابه بالملحق العسكري المصري في عمان ، المقدم صلاح مصطفى ، والذي اصيب بعدة جروح خطيرة . وما لبث ان توفي بعد ايام قليلة متأثرا بجراحه (٧٨) . ولم تورد المصادر العربية معلومات وافية عن هذين الحادثين ، واشير الى حادثة المقدم مصطفى حافظ بأنه « قد استشهد اثناء تادية الواجب » (٧٦) .

ومن المفيد ، هنا ، الاشارة الى الطريقة التي وصل بها الطرد الى الشهيد مصطفى حافظ ، وهي الرواية التي تطابقت فيها الاراء بين شهود عيان وبين الرواية التي ذكرها كينيث لوف في كتابه السالف الذكر . فقد كان هنالك بعض الفدائيين الذين كانوا ( مكلفين ) بالعمل مع العدو بطريقة العميل المزدوج ، وعلاقتهم مباشرة مع المقدم مصطفى حافظ ، وذلك لاهداف معينة كانت تبغيتها قيادة الفدائيين ، وقد ظنت قيادة الفدائيين ، خطأ ، ان هذا الفدائي غير مكشوف لاسرائيل ، التي كانت تعرف حقيقته . . وحاولت بدورها ان تستقله من حيث لا يدري ، ولذا فقد استمرت بالتعامل معه باعتباره احد عملائها من دون ان تكشف له شيئا عما تعرفه عنه ، ولزيد من الثقة ، كانت تسهل له عملية الحصول على بعض المعلومات ، وما تعتقد انه مهم بالنسبة لقيادة الفدائيين . وذات مرة كلفته بنقل ( طرد ) الى احد كبار ضباط المخابرات في قطاع غزة بوصفه احد عملائها . وكانت اسرائيل تعرف ان الفدائي الذي كلف بمهمة نقل الطرد سيقوم بتسليم الطرد الى قيادته ، اي الى مصطفى حافظ ، لانها تعرف مسبقا حقيقة ولاء ذلك الفدائي . وبذلك تضرب اسرائيل عصفورين بحجر واحد ، اما ان انفجر الطرد فيقتل مصطفى حافظ ومن يكون معه في تلك اللحظة ، او يلقي القبض على الضابط الاخر الذي كان مفترضا ان يسلمه الطرد . وصل الفدائي الى قطاع غزة حوالي الساعة الثانية صباحا ، وذهب مباشرة الى مقر القيادة حيث قابل المقدم مصطفى حافظ واعلمه الفدائي بالتعليمات التي تلقاها من الاسرائيليين ، وقد قام مصطفى حافظ بفتح الطرد وبحضور الفدائي وعدد اخر من المسؤولين . وكانت المفاجأة غير المتوقعة ، حيث انفجر الطرد واصيب المقدم مصطفى حافظ اصابة قاتلة ، واما الفدائي فقد اصيب اصابة افقدته بصره . وباستشهاد مصطفى حافظ فقد الفدائيون في قطاع غزة رجلهم الاول . وكان لهذا الحادث اثره السلبي على مجمل نشاط الفدائيين . وسنناقش هذه المسألة لاحقا عند تقييمنا لتجربتهم .

لم يتخذ مجلس الامن اي قرار بادانة اسرائيل لعدوانها على غزة وخان

يونس ، رغم ان حيثيات الادانة واضحة ، وابرز دليل هو ادعاءات اسرائيل الكاذبة بانها كانت تقصف اهدافا عسكرية عندما ضربت قلب مدينة غزة بالمورتر . في حين ان اقرب موقع ، يحمل صفة عسكرية ، يبعد ١٥٠٠ متر عن المكان الذي استهدفته قنابل الاسرائيليين .

بدلا من ادانة اسرائيل ، تبني مجلس الامن قرارا مقدما من الولايات المتحدة ، بريطانيا ، فرنسا « يدعو [ فيه ] الطرفين المعنيان لاتخاذ كافة الخطوات الضرورية لاعادة النظام والهدوء للمنطقة .. كما دعا الطرفين لفصل قواتهما المسلحة بشكل مؤثر وطالبا كلا الفريقين ان يلتقي مندوبهما مع كبير مراقبي الهدنة وان يتعاونوا معه بشكل كامل » (٨١) . ويعطل كبير مراقبي الهدنة عدم قيام مجلس الامن بادانة اسرائيل « لان المصريين يلامون بنفس درجة لوم الاسرائيليين ان لم يكن اكثر لانهم هم الذين اوقفوا المحادثات التي كانت قد بدأت طبقا لقرار مجلس الامن الصادر في ٢٨ مارس ١٩٥٥ » (٨٢) . واما بالنسبة لقصف اسرائيل لمدينة غزة ، في ٥ ابريل ١٩٥٦ ، فلم يصدر عن مجلس الامن اي قرار بذلك .

### النشاط السياسي الاسرائيلي

شهدت المنطقة ، ابان حرب الفدائيين ، نشاطا سياسيا مكثفا من قبل اسرائيل التي حاولت الاستفادة من التوتر على الحدود ، لطرح جملة من المشكلات السياسية العالقة ، مستغلة غارات الفدائيين للتوسع في لعبتها المفضلة الا وهي ممارسة العدوان كوسيلة ضغط سياسي بهدف ابتزاز مكاسب سياسية .

كان النشاط السياسي لاسرائيل خلال هذه الفترة منسجما مع تحركها التقليدي ، اي اتخاذ قضايا الحدود كمنطلق لمناقشة كافة القضايا السياسية العالقة بدلا من حصر النقاش في اطار قضايا الحدود ذات الطابع العسكري « المحض » كما كان الطرف العربي يريد .

واستطرادا لسياسة اسرائيل الثابتة بشأن المفاوضات المباشرة مع العرب ، ووسط درجة التوتر العالية على الحدود ، عرض بن - غوريون استعداده للقاء الرئيس عبد الناصر ... « في أي وقت لمناقشة موضوع السلام او للبحث في العلاقات بين البلدين » (٨٣) . وحول طبيعة المسائل التي كانت ستطرح ، فان موضوع « وقف كامل لاطلاق النار بما في ذلك نشاط الفدائيين » (٨٤) لم يكن هو المطلب الوحيد ، بل هنالك « مشكلة عدم سماح مصر للسفن الاسرائيلية بعبور قناة السويس او استعمال ميناء ايلات » (٨٥)

وهذا ، حسب رأي اسرائيل ، مخالفة لقوانين الامم المتحدة . وبهذا كانت تنطلق سياسة اسرائيل مما هو قائم ، في الوقت الذي كانت فيه وجهة نظر المصريين « لن تخفف القيود على ملاحه اسرائيل طالما انها ترفض بشكل حاسم اي بحث بتطبيق قرارات الجمعية العامة القاضية بعودة اللاجئين الى منازلهم السابقة » (٨٦) .

وعلى هامش تحركات اسرائيل السياسية ، وشكاواها الدائمة ، التي كانت تتقدم بها الى الهيئات الدولية المعنية ، بهدف جذب الانتباه وخلق جو دولي ضاغط ، بدأ حديث في تشرين ثاني ١٩٥٥ عن احضار قوات مسلحة ، تعمل تحت راية الامم المتحدة ، لخلق نوع من المنطقة العازلة في المناطق الحساسة بين المصريين والاسرائيليين ، وبهذا تمنع الاشتباكات الخطيرة التي قد تقود الى الحرب (٨٧) .

ويشير الجنرال بيرنز الى ان سلوين لويد ، وزير خارجية بريطانيا ، قد طرح معه هذا الموضوع في ١٣ اذار ١٩٥٦ ، وذلك ابان زيارة الاخير الى اسرائيل . والى ان داغ همرشولد ، الامين العام للامم المتحدة ، قد اعاد طرح الموضوع عليه في فترة قريبة لاحقة ، وان دراسة قد اعدت بشأن العناصر العسكرية اللازمة (٨٨) .

ويبدو مما تقدم ، ان القوات المقترحة ستكون من بريطانيا وفرنسا والولايات المتحدة ، وكانت المراهنة على دور هذه القوات في منع الحوادث على الحدود تقوم « على ان اي جانب سيكون متأكداً من عدم حدوث عمليات غزو لمنطقته بدون الاسطدام بقوات الدول الثلاث ، وقد حددت مناطق رفع العوجا لتواجد القوة المقترحة ، لان نجاح اي غزو من اي من الطرفين يجب ان يمر اما من منطقة العوجا او منطقة رفح » (٨٩) . واما القدرات التسليحية للفرقة التي ستوجد « فهي قوة جوية كافية جاهزة تحت الطلب في رفح وبقيّة الاسلحة في منطقة العوجا » (٩٠) .

ورفض هذا الاقتراح من قبل المصريين والاسرائيليين على السواء ، لانه سيجب الوضع على الحدود ، وسيجعل اسرائيل عاجزة عن ممارسة « لعبة » القوة ، اضافة الى ان هذا الاقتراح يحول المشكلة القائمة الى مشكلة حدود ، وقضية اشتباكات ، بينما تحرص اسرائيل على اعطاء الطابع السياسي لاي خطوة مقترحة ، حتى ولو كانت قضية عادية جدا . اذ كانت تصر على لبقاء بين المندوبين المصري والاسرائيلي ، وطالما اقترحت ان يتم ذلك اللقاء من دون حضور مندوب عن قوات الطوارئ . اما المصريون فلم

يوافقوا بدورهم على الفكرة ، وهم الذين كانوا متلهفين للتخلص من الحامية البريطانية في قناة السويس (٩١) . ويبدو من ذلك الاقتراح وكان بريطانيا كانت تحاول العودة الى المنطقة من الباب الخلفي ، بعد أن أخرجت من قناة السويس ، ولكن هذه المرة باسم الحرص على السلام وللمحافظة عليه .

### النشاط الاعلامي

يمكن لنا تقسيم النشاط الاعلامي الاسرائيلي الى شقين ، الاول كان موجها للخارج ، حيث حاولت ان تجعل من « كلمة فدائيين مرادفة لكلمة غزو ، وقتل ، وقطع الاعناق » (٩٢) ، وكان « كتابها وصحافتها عند تركيزهم على اعمال الفدائيين يتجاهلون عمدا ذكر القتلى والجرحى من المدنيين العرب في غزة » (٩٣) ، وكانت اسرائيل تحاول اظهار نفسها بمظهر الضحية واظهار بربرية اعمال الفدائيين . وقد كان هنالك جهد اعلامي واضح لاظهار الطرف المصري على انه الطرف الاصيل في الصراع ، فقد كانت تتجنب ذكر الفلسطينيين . فالمواقع مصرية ، والضباط مصريون ، والفدائيون عرب ، والقتلى والجرحى عرب . فاللوم يقع على المصريين بشكل دائم ، وكانت في اثر اعتقالها لاي فدائي جريح تنتزع منه اعترافا بمسؤولية المصريين عن اعمال الفدائيين ، كما حدث عند اعتقالها لفدائي قرب مجدل عسقلان ، « ولكن الاسرائيليين الذين ادعوا انهم حصلوا على مثل هذه المعلومات من خلال استجوابهم للسجناء ، لم يكونوا ليسمحوا مطلقا بحضور اي من مندوبي قوات مراقبة الهدنة عمليات الاستجواب » (٩٤) .

كان النشاط الاعلامي الاسرائيلي الموجه الى العرب يهدف الي بث الفرقة بين المصريين والفلسطينيين ، اذ صور الفلسطينيين وكأنهم غير راضين عن سياسة مصر بتنظيم حرب عصابات ضد اسرائيل ، « حيث تحدثت احدى وسائل الاعلام الاسرائيلية عن الشعور بالمرارة بين اللاجئين ضد تزايد عمليات تدريب وارسال الفدائيين من قبل المصريين ، والذين يقتلون او يأسرون من قبل قوات الامن الاسرائيلية في الوقت الذي يقبع فيه المصريون في الخلف وبمنجاة من سقوط ضحايا منهم » (٩٥) . وكان لحملة اسرائيل هذه هدف مصري — فلسطيني مزدوج ، ولم تتورع عن محاولة توظيف حادث استشهاد المقدم مصطفى حافظ في خدمة هذه السياسة الاعلامية . فقد فبركت رواية تدعي ان المقدم مصطفى حافظ كان « ضحية عملية ثار قام بها اللاجئون الذين كانوا متضايقين من لجوئه لسياسة الذراع القوية في تجنيد الفدائيين ، حيث ان كثيرين من الشبان الصفار الذين جندوا بهذه الطريقة ، كانوا عرضة



للاسر او للقتل من قبل الاسرائيليين « (٩٦) ، وبهذا كانت اسرائيل تحاول اثارة الراي العام المصري الذي لا بد وان يتضايق من قيام الفلسطينيين بقتل الرجل الذي يعمل على مساعدتهم ، ومحاولة اثارة النقمة لدى الفلسطينيين بتنشيط المشاعر الذاتية الضيقة لدى اهل الشهداء الذين كانوا يسقطون اثناء قيامهم بواجبهم ، هذا اضافة الى تصوير نشاط الفدائيين وكأنه من صنع فرد واحد يقوم بتجنيد الشباب قسرا ، وفي هذا تشويه للدافع الاساسي لعمل الفدائيين ، والذي بدا قبل قيام الادارة المصرية بتبنيه بفترة طويلة ، وكان انعكاسا لجو النقمة السائد بين صفوفهم على الاوضاع البائسة التي كانوا يعيشونها ، في الوقت الذي تحتل اسرائيل ارضهم ، وتقوم على استغلالها ، ولا يفصلهم عنها سوى خط الهدنة .

كان سلاح الاشاعة من اكثر الاسلحة التي استعملتها اسرائيل تأثيرا ، اذ احسنت استغلال بعض الاخطاء التي كانت تحدث للنفاذ منها ، بهدف تفقيت الجبهة الداخلية ، وزعزعة الثقة بين المواطنين والمسؤولين . ولقد تزايدت حملة الاشاعات بعد استشهاد المقدم مصطفى حافظ ، الذي ترك اثرا سلبيا على نشاط الفدائيين . فالقيادة الجديدة كانت اقل كفاءة من القيادة السابقة ، اضافة الى ان مرور مدة طويلة على نشاط الفدائيين ساهم في زيادة اليقظة والتنبه لدى العدو ، الذي زاد من قدراته الدفاعية لمواجهة الفدائيين . فقد اصبحت المداخل والمخارج التي يعبرها الفدائيون مكشوفة للعدو الذي كنف دورياته عليها ، مما زاد من حجم الضحايا التي كانت تسقط من الفدائيين . في ظل هذا الوضع ، بدأت اسرائيل نشاطها في مجال الاشاعات ، منطلقا من حادث استشهاد مصطفى حافظ الذي « قتل من قبل احد الجواسيس » كما كانت تروج . وبعد ذلك كان يعزى اي فشل الى « الجواسيس » الموجودين في قيادة الفدائيين ، وبدأت تسري اشاعات عن المعلومات المسبقة لدى العدو ، وعن العدو الذي يعرف بتحريك الدوريات قبل انطلاقها ، وعن فلان من الفدائيين الذي استشهد او اسر ، والذي وجد دورية اسرائيلية تنتظره في منتصف الطريق ، او قبل وصوله الى الهدف ، وتنادي عليه باسمه الصحيح من خلال مكبرات الصوت ، داعية اياه الى الاستسلام .

وقد حظيت هذه الاشاعات بدرجة كبيرة من النجاح ، حيث فقد الفدائيون ثقتهم بالقيادة التي تولت امورهم بعد استشهاد مصطفى حافظ . وتحكمت بهم فكرة تقول « ان اسرائيل تعلم مسبقا بطريق عبورهم للارض المحتلة ، ومن يريد ان يذهب ويعود بسلام ويحقق اهدافه ، عليه ان يسلك طريقا غير الطريق الذي تحدده له القيادة » . ومثل هذه الفكرة ضاعفت من الاثر السلبي لسلاح الاشاعة ، فقد كانت الدوريات تسلك طرقا غير الطرق المرسومة

لها ، حيث تتواجد معلومات مسبقة ! الامر الذي جعل الفدائيين يلجأون الى وسائل عشوائية كانت تزيد من خسائرهم لتشكيل وقودا جديدا لسلح الاساعة ، الذي استشرى في القطاع ، واستنفذ جهدا كبيرا من نشاط الفدائيين والمسؤولين ، واثّر سلبا على مجمل النشاط داخل الاراضي المحتلة .

### تقييم حرب الفدائيين

كانت حرب العصابات ، التي تمثلت بغارات الفدائيين على اسرائيل ، محطة رئيسية في تاريخ الصراع مع العدو الصهيوني عامة ، وفي تاريخ قطاع غزة خاصة . وعلى الرغم من قصر الفترة التي استمرت فيها والتي لم تتجاوز العام ، فقد ساهمت في زعزعة مجموعة أسس كانت تتحكم في مجرى الصراع العربي - الاسرائيلي ، حيث كان زمام المبادرة دائما في يد اسرائيل . لقد شكلت الفترة التي نشط فيها العمل الفدائي ، قضية يومية لاسرائيل ، عكست نفسها على مجالات عدة فيها ، اذ تحول الصراع من حوادث حدود لا يحس بها المستوطن الاسرائيلي ، الى قضية داخلية محضة يعيش تحت وطأتها ، ويلاحقه شبح الفدائي في كل لحظة ، الامر الذي جعل مسألة ايقاف نشاط الفدائيين ، بالنسبة لاسرائيل ، امرا يرتقي الى مستوى القضايا السياسية الاستراتيجية التي كانت تطالب بها دائما ، كقضايا السلام والمفاوضات المباشرة . وبدلنا على ذلك درجة الوحشية التي طبعت غاراتها على غزة ابان نشاط الفدائيين ، بالقياس الى غاراتها في الفترة السابقة لانطلاق حرب الفدائيين . ومع تأكيدنا الجازم على ان هدف غاراتها هو هدف سياسي ، يتحرك في ضوء قرار سياسي يقوم على التلويح المستمر بالقوة الضاربة الاسرائيلية ، لابقاء الوضع على الحدود متوترا ، ولجعل موضوع المفاوضات المباشرة والسلام موضوعا ملحا ومطلبا يوميا ، على الرغم من ان هذا هو دافع اسرائيل الاول ، ولكن هذا لا يلغي الطابع الثأري لغاراتها الوحشية ، التي وصلت الى درجة قصف المدنيين لمدة ساعات متواصلة بمدافع المورتر . اضافة لهذا فقد اتضح اثر نشاط الفدائيين في الذهنية الاسرائيلية ، حيث كان الفدائيون هاجسا يلاحق القادة والجنود الاسرائيليين ابان احتلال قطاع غزة في الفترة اللاحقة ، وقد انعكس ذلك في شكل تصرفات هستيرية ومجنونة بمجرد سماع كلمة فدائي . كما ان مصر قطاع غزة ، في الفترة اللاحقة ، كان هاجس الاسرائيليين كيلا يعود القطاع قاعدة للفدائيين كما كان قبل الاحتلال في العام ١٩٥٦ .

اتى نشاط الفدائيين ليشكل عملية تصعيد جديدة للحالة الجماهيرية في

قطاع غزة ، فقد بدد ، من خلال الممارسة ، الفكرة التي حاولت اسرائيل والقوى المعادية ان تزرعها في عقول اللاجئين ، والتي تقول بأن مسألة العودة هي امر مستحيل ، وان الخيار الوحيد المفتوح امام اللاجئين هو القبول بمشاريع التوطين او الموت جوعا في معسكرات التجميع ، وحيث كانت الفطرسية الاسرائيلية تغذي هذه الفكرة ، مهيئة بضرباتها المستمرة لقطاع غزة لتأكيد قوة اسرائيل واستحالة قهرها ، وان المصريين ليسوا عاجزين عن اقتحام حدودها فحسب ، بل عاجزون حتى عن حماية انفسهم ايضا ، وبالتالي فلا خيار سوى التسليم . واتت حرب الفدائيين لتبدد هذه الفكرة ، ولتزرع مكانها الفكرة القائلة بأن العودة امر ممكن ، وان قهر اسرائيل ليس بالامر الصعب ، ولهذا المسألة دور اساسي في مقدار التماسك السياسي لجماهير القطاع . كما انها ادت الى نتيجة سياسية مهمة لم يعد ممكنا لاي طرف معني ان يتجاهلها ، الا وهي النظرة الى اللاجئين الفلسطينيين والسى مشكلتهم . فاللاجئون الذين « يعيشون حياة الخمول وينتظرون مساعدات الامم المتحدة ، والشعب الذي تأثر « بحياة اللاجئين » (٩٧) ، حسب تعبير الامم المتحدة واللجان المنبثقة عنها ، تحول الى « فدائيين » أكدوا ان القضية الفلسطينية هي قضية وطن ، وليست قضية لاجئين خاملين .

ان غارات الفدائيين ، واستمرار نشاطهم ، على الرغم من عدوان اسرائيل على قطاع غزة ، كان نقطة مهمة في تاريخ الصراع العربي - الاسرائيلي . فللمرة الاولى منذ ١٩٤٨ ، كان القرار بيد العرب ، وهم الذين طالما كانوا في موقع الدفاع . وباطلاق حرب الفدائيين اخذت القيادات العربية ، وللمرة الاولى ، قرارا هجوميا على الرغم من محدودية افاقه . وكان فاتحة قرارات اخرى في مجالات عدة ، بحيث نقلت مسار الامور واتجاه التفكير السائد نقلة نوعية ، اذ انتقلت السياسة العربية برمتها ، من موقع « التنازل » العربي عن الحق العربي في فلسطين ، الى موقع استرداد هذا الحق ، وهي المسألة التي تحكمت بالتفكير العربي طيلة المرحلة اللاحقة التي طبعت ، وان لم تأخذ مظهرا عسكريا ، مجمل النشاط السياسي العربي .

اتت حرب الفدائيين في فترة توتر عالية بين التيار الجماهيري في قطاع غزة وبين الثورة المصرية ، والذي تمثل بانتفاضة مارس الشبيهة بـ « حالة طرد » للادارة المصرية من القطاع ، حيث كانت هوة عدم الثقة تتزايد يوما بعد يوم مع اعتداءات اسرائيل من ناحية ، واستمرار مؤامرات التوطين من ناحية اخرى ، اتت لتشكل عامل لحمة بين الثورة والجماهير ، وكانت المرة الاولى التي تلمس فيها جماهير قطاع غزة الهوية الفلسطينية الواضحة لثورة

٢٣ يوليو ، بعد ان كان قد مضى على قيامها حوالي ثلاثة اعوام ، ونتيجة لهذا بدأت مرحلة جديدة من العلاقة بين الادارة المصرية وبين جماهير القطاع ، وهو الامر الذي انعكس على موقف هذه الجماهير من مسألة عودة الادارة المصرية اليهم بعد عدوان ١٩٥٦ ، حيث كانت محاولات فصل القطاع عن مصر تجري على قدم وساق ، وحيث كان لموقف الجماهير اثر حاسم في تحديد مستقبل العلاقة بين مصر وبينهم ، واعيد تحديد الاساس الذي ( ضم ) بناء عليه قطاع غزة الى مصر في العام ١٩٤٩ ، وبدا من القرار اللاحقي اصبح القرار جماهيريا وطوعيا .

انعكس تبدل نظرة الجماهير للادارة المصرية ، وتزايد ثقافتها حولها ، داخليا بشكل قدرة كبيرة على الصمود والتحمل ، ففي الوقت الذي شهدت فيه غزة ثورة مدنية اثر مذبحة المحطة في ٢٨ شباط ١٩٥٥ ، لم تشهد اي تحرك مشابه اثر غارة خان يونس او غارة غزة الثانية ، وبهذا كانت جماهير غزة تؤكد الحقيقة القائلة باستعداد الجماهير العالي للعطاء ، عندما يكون للعطاء ما ييسره .

تركت حرب الفدائيين ، في ١٩٥٥ - ١٩٥٦ ، والتي اتت في سياق احداث سياسية بالغة الخطورة كانت تعيشها المنطقة ، آثارها الايجابية في اطار تكاملها مع غيرها من التطورات ، ولقد رافق تلك التجربة وجه سلبي لا يجوز اهماله ، كان له اثره الكبير على نشاط الفدائيين ، والمجرى السياسي لذلك النشاط . فعلى الرغم من أن حرب الفدائيين هي احد اشكال حرب الشعب ، ولم يكن ممكنا لها النجاح الذي حققته لولا العنصر البشري الفلسطيني ، الذي توفرت لديه درجة عالية من الاستعداد للتضحية ، وهو النتاج الطبيعي للظروف السياسية والاجتماعية والاقتصادية التي عاشها ، هذا العنصر البشري ، عندما قادته ( ادارة رسمية ) ، عكست عليها كل سلبيات العمل الرسمي ، على الرغم من التسهيلات التي قدمت للفدائيين بوضع امكانيات الادارة في خدمتهم ، وهي المظهر الايجابي لعملية التبنى تلك .

ولكن تركيز الجهد على نشاط الفدائيين فحسب ، وبطريقة عسكرية محضة ، كان ذا اثر سلبي على صعيد الجبهة الداخلية التي لم تمس تقريبا ، ولم يبذل جهد يذكر لتطوير اوضاعها ، بهدف التناسب والمرحلة الجديدة التي وصل اليها الفدائيون . خصوصا ، وان الرأي العام ، كان مستنفرا بشكل كامل ، كما اتضح من ردود الفعل على غارة غزة في ٢٨ شباط ١٩٥٥ ، وقد تحولت وظيفة هذه الحالة الجماهيرية ، بعد أن قمعت قيادتها ، الى دور المتلقي لآخبار الفدائيين ونجاحاتهم والتصفيق لاعمالهم ، وسادت القطاع

حالة من الاسترخاء ، سرعان ما استغلتها اسرائيل جيدا ، ونجحت غاراتها التي شنتها على القطاع . ولا ندعي ان مزيدا من الجهد في تعبئة الجماهير كان سيمنع اسرائيل من شن غاراتها ، ولكنه كان سيحجم النجاحات التي حققتها على الاقل ، وكان سيسهم في ضبط ردود الفعل الاسرائيلية بدرجة كبيرة ، ويقلل عدد ضحايا الغارات الاسرائيلية .

لقد كان نشاط الفدائيين محكوما بالقرار السياسي للحكومة المصرية وحدود استعداداتها لدفع الصراع مع العدو الاسرائيلي ، وكان عمل الفدائيين عرضة للمساومة او للتوقف في ظل اي استعداد اسرائيلي جدي لتجميد الوضع على الحدود . وبكلمة اخرى ، كان نشاط الفدائيين ، من وجهة النظر المصرية ، ورقة تكتيكية في اطار سياسة الفعل ورد الفعل التي طبعت العلاقة بين مصر واسرائيل في تلك الفترة والفترة التي سبقتها . والواضح ، من خلال مراقبة التطورات السياسية التي سبقت حرب ١٩٥٦ ، ان الحكومة المصرية كانت على استعداد لوقف كامل لاطلاق النار لولا موقف اسرائيل التي كانت تشترط اعطاء مثل ذلك الاتفاق مضمونا سياسيا ، وان يكون جزءا من حل شامل لجملة القضايا السياسية العالقة بينهما . وقد تأكد هذا الامر جلجا ابان عدوان ١٩٥٦ وبعده ، حيث اوقف نشاط الفدائيين كليا ، وكان جزءا من الترتيبات السياسية التي تمخضت عن عدوان ١٩٥٦ .

ان تولي ضابط مخابرات هو المقدم مصطفى حافظ قيادة الفدائيين ، على الرغم من كفاءته العسكرية ، قد سحب الفدائيين موضوعيا من الكتلة الجماهيرية التي كانوا يعملون فيها الى اشبه ما يكون بقطعة عسكرية تقليدية ، ليس لها من مهمة سوى القتال . واتبعت في مجال تعبئتها وتحريضها وسائل بدائية ، ولم يعط لها القدر المطلوب من الاهتمام السياسي . اضافة الى ذلك كانت قيادتها تمارس بطريقة مركزية شديدة للغاية ، محورها الاول والاخير تقريبا مصطفى حافظ ، مما حول علاقة الفدائيين بقائدهم الى علاقة اقرب ما تكون الى العلاقة الابوية او الشخصية ، وقد ترك الامر انارا ايجابية على شخصيات المقاتلين ، ونسج درجة عالية جدا من الثقة بينهم وبين مسؤولهم ، الذي كان يلم بأدق تفاصيل حياتهم وهمومهم اليومية . ولكن هذه الايجابية سرعان ما انقلبت الى نقیضها ، وكان لها اثر مدمر على نشاط الفدائيين بعد استشهاد مصطفى حافظ ، حيث لم يكن سهلا على القيادة الجديدة ان تنجح في قيادتهم . والامر الذي ادخل العلاقة بين الفدائيين والقيادة الجديدة في مأزق ، وساد الفدائيين جو من عدم الثقة والانضباط . وتدنى بالتالي مستوى عملهم ، وكان سببا في نجاح سلاح الاشاعة الذي لجأ اليه العدو كما سبق ان اشرنا . ولعل من اكثر الامور دلالة على مركزية

القيادة ، في فترة الشهيد مصطفى حافظ ، استدعاؤه لفتح الطرد الذي كان قد احضر من اسرائيل ، وليس من المستغرب ان تكون المخابرات الاسرائيلية قد درست شخصية الشهيد مصطفى حافظ قبل ان ترسل اليه الطرد .  
اذ انها كانت متأكدة بأن الشهيد نفسه سيقوم بفتح الطرد لما عرف عنه من مركزية شديدة .

عرف قطاع غزة في الفترة السابقة لنشاط الفدائيين حياة سياسية نشطة ، وبدايات احزاب سياسية منظمة تمكنت من قيادة التيار الجماهيري في قطاع غزة في واحدة من اخطر المراحل التي مر بها ، خصوصا معاركه ضد مشاريع التوطين التي سقطت . وكانت الحياة السياسية التي قمعت بقسوة من قبل الادارة المصرية ، مرشحة للتنامي مرة اخرى ، وتناميها كان كفيلا بتبديل الكثير من المفاهيم الرائجة في قطاع غزة ، من خلال اسهامها في انضاج الحالة الفكرية والثقافية في القطاع ، وكانت الكتلة الجماهيرية العريضة في قطاع غزة تتحرك في اطار تلك التنظيمات .

اتت حرب الفدائيين لتشكل البديل السياسي لدى الجماهير الغزية التي لم تعرف من الاحزاب القائمة الا النشاط السياسي . وبهذا فقد سحبت الكتلة الجماهيرية الى موقع المؤيد والملتف حول نشاط الفدائيين ، وبالتالي حول الادارة المصرية . ونتيجة لما تقدم ، خسرت الاحزاب المادة البشرية الضرورية لنشاطها ، وتحولت الى حلقات ضيقة من الاعضاء والانصار .  
وبدا قطاع غزة يشهد ضمورا في الحياة الحزبية المنظمة ، وقد ظهر اثر هذا الوضع جليا في فترة الاحتلال الاسرائيلي لقطاع غزة عام ١٩٥٦ ، حيث تأثر نشاط الاحزاب خلال هذه الفترة بالوضع المشار اليه . وفي الوقت نفسه تحول الفدائيون ، الذين وجدوا انفسهم في قطاع غزة بلا قيادة ، بعد ان غادرت قيادتهم القطاع اثر وقسوع العدوان مباشرة ، من قوة « مجمعة » و « ضاربة » الى مجرد افراد لا تربط بينهم اية صلة .

## مصادر الفصل الرابع

- (١) لووف ، مصدر سبق ذكره ، ص ٤ .
- (٢) المصدر نفسه ، ص ٨٣ .
- (٣) المصدر نفسه ، ص ٦١ .
- (٤) المصدر نفسه ، ص ١٥ .
- (٥) المصدر نفسه ، ص ٨٣ .
- (٦) فؤاد مطر ، بصراحة عن عبد الناصر ، بيروت - دار القضايا ، ١٩٧٥ ، ص ٨٤ .
- (٧) لووف ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢٢٥ .
- (٨) منظر ، مصدر سبق ذكره ، ص ٨١ .
- (٩) من مقابلة مع معين بسيسو ، سبق ذكرها .
- (١٠) لأكويتر ، مصدر سبق ذكره ، ص ١١١ .
- (١١) الزاقيات الفلسطينية ، عدد ٤٥ ، ١٩٥٥/٣/١٥ .
- (١٢) المصدر نفسه ، عدد ٧ ، ١٩٥٥/٥/١٥ .
- (١٣) المصدر نفسه ، عدد ٤٥ ، ١٩٥٥/٣/١٥ .
- (١٤) المصدر نفسه ، عدد ١٤ : تاريخ ١٥ نوفمبر ١٩٥٤ .
- (١٥) المصدر نفسه ، عدد ٤٥ : تاريخ ١٥ مارس ١٩٥٥ .
- (١٦) قرارات الامم المتحدة حول فلسطين ١٩٤٧ - ١٩٧٤ ، مؤسسة الدراسات الفلسطينية ، ١٩٧٥ . قرار مجلس الامن رقم ١٠٦ و ١٨٨ .
- (١٧) المصدر نفسه .
- (١٨) بيرنز ، مصدر سبق ذكره ، ص ٧١ .

- (٢٠) المصدر نفسه ، ص ٧١ و ٧٢ و ٧٣ .
- (٢١) المصدر نفسه ، ص ٧٣ .
- (٢٢) المصدر نفسه ، ص ٧٥ .
- (٢٣) المصدر نفسه ، ص ٧٦ .
- (٢٤) افرايم تلمي ، هروب اسرائيل ، تل ابيب ، دار دافار ، ١٩٦٩ الجزء الاول ، ص ١٦ ، ترجمة سعيد حرب ، مخطوطة محفوظة في مركز الابحاث .
- (٢٥) بيرنز ، مصدرو سبق ذكره ، ص ٧٧ .
- (١٦) المصدر نفسه ، ص ٧٧ .
- (٢٧) المصدر نفسه ، ص ٧٧ .
- (٢٨) المصدر نفسه ، ص ٧٨ .
- (٢٩) المصدر نفسه ، ص ٧٩ .
- (٣٠) المصدر نفسه ، ص ٧٩ .
- (٣١) المصدر نفسه ، ص ٧٩ .
- (٣٢) بيرنز ، مصدر سبق ذكره ، ص ٧٩ - ٨٠ .
- (٣٣) جان لاكويتر ، عبد الناصر ، بيروت ، ترجمة واصدار دار النهار ، ١٩٧٢ ، ص ١٧٩ .
- (٣٤) بيرنز ، مصدر سبق ذكره ، ص ٨٠ .
- (٣٥) الوقائع الفلسطينية ، العدد ٩ ، ١٥ تموز ١٩٥٥ .
- (٣٦) بيرنز ، مصدر سبق ذكره ، ص ٨٠ .
- (٣٧) المصدر نفسه ، ص ٨١ .
- (٣٨) المصدر نفسه ، ص ٨٢ . لزيد من التفاصيل راجع : تهاني هلسه ، دافيد بن - غوريون ، بيروت ، مركز الابحاث ، ص ١٢٣ - ١٣٢ .
- (٣٩) بيرنز ، مصدر سبق ذكره ، ص ٨٤ .
- (٤٠) لووف ، مصدر سبق ذكره ، ص ٨٧ .
- (٤١) كامل الشريف ، الاخوان المسلمون في حرب فلسطين ، القاهرة ، مكتبة وهبة ، ص ١٢ و ١٣ .
- (٤٢) صبحي ياسين ، حرب العصابات في فلسطين ، القاهرة ، دار الكتاب العربي ، ١٩٦٧ ، ص ١٧٧ .
- (٤٣) بيرنز ، مصدر سبق ذكره ، ص ٧٠ ، وكذلك : لووف ، مصدر سبق ذكره ، ص ٤٣ .
- (٤٤) بيان الهيئة العربية العليا ، مصدر سبق ذكره ، محفوظات مركز الابحاث .
- (٤٥) تلمي ، مصدر سبق ذكره ، الجزء الاول ، ص ١٤ .
- (٤٦) المصدر نفسه ، ص ١٤ .
- (٤٧) بيرنز ، مصدر سبق ذكره ، ص ٨٦ .
- (٤٨) لووف ، مصدر سبق ذكره ، ص ٨٥ .



- (٤٩) المصدر نفسه ، ص ٨٥ .
- (٥٠) المصدر نفسه ، ص ٨٦ ، نقل عن مذكرات حملة سيناء لموشي ديان .
- (٥١) موشي دايان ، مذكرات حملة سيناء ، لندن ، ودنفيلد ونيكولسون ، ١٩٦٦ ، ص ٥ .
- (٥٢) الوقائع الفلسطينية ، العدد ٥٥ ، ١٥ كانون الاول ١٩٥٥ .
- (٥٣) المصدر نفسه ، العدد ٥٦ ، تاريخ ( كانون الثاني ١٩٥٦ ) .
- (٥٤) المصدر نفسه ، العدد ٥٨ ، تاريخ ١٥ كانون الثاني ١٩٥٦ .
- (٥٥) ياسين ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٨٢ - ١٩٠ .
- (٥٦) المصدر نفسه .
- (٥٧) تلمي ، مصدر سبق ذكره ، الجزء الاول ، ص ٥ .
- (٥٨) بيرنز ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٣٩ .
- (٥٩) المصدر نفسه ، ص ١٤١ .
- (٦٠) المصدر نفسه ، ص ٨٨ .
- (٦١) المصدر نفسه ، ص ٨٥ .
- (٦٢) المصدر نفسه ، ص ٨٩ .
- (٦٣) المصدر نفسه ، ص ٨٨ .
- (٦٤) المصدر نفسه ، ص ٨٩ .
- (٦٥) تلمي ، مصدر سبق ذكره ، الجزء الثاني ، ص ٧٨ .
- (٦٦) المصدر نفسه ، الجزء الاول ، ص ٣٠ .
- (٦٧) بيرنز ، مصدر سبق ذكره ، ص ٨٢ .
- (٦٨) اعتداءات اسرائيل على قطاع غزة وسيناء قبيل ٢٩/١٠/٥٢ ، جامعة الدول العربية ، طبعة ثانية ١٩٦٥ ، ص ١١٠ .
- (٦٩) بيرنز ، مصدر سبق ذكره ، ص ٩١ .
- (٧٠) الجامعة العربية ، مصدر سبق ذكره ، ص ١١٧ - ١١٨ .
- (٧١) تلمي ، مصدر سبق ذكره ، الجزء الاول ، ص ١٧ .
- (٧٢) بيرنز ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٤٠ .
- (٧٣) الجامعة العربية ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٦٣ .
- (٧٤) تلمي ، مصدر سبق ذكره ، الجزء الاول ، ص ٢٢ .
- (٧٥) بيرنز ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٤٠ - ١٤١ .
- (٧٦) المصدر نفسه ، ص ١٤١ .
- (٧٧) المصدر نفسه ، ص ١٦٤ .
- (٧٨) المصدر نفسه .
- (٧٩) ياسين ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٩٠ .
- (٨٠) تطابقت روايات شهود العيان مع الرواية التي أوردها كينيث لووف في مصداق سبق ذكره ، ص ١٢٤ .

(٨١) مؤسسة الدراسات الفلسطينية ، قرارات الأمم المتحدة ٤٧ - ٧٤ ، مصدر سبق

ذكره ، ص ١٨٩ .

(٨٢) بيرلز ، مصدر سبق ذكره ، ص ٩ .

(٨٣) المصدر نفسه ، ص ١٠٤ .

(٨٤) المصدر نفسه ، ص ١٠٦ .

(٨٥) المصدر نفسه ، ص ١٤٦ .

(٨٦) المصدر نفسه ، ص ١٤٦ .

(٨٧) المصدر نفسه ، ص ١٣٦ .

(٨٨) المصدر نفسه ، ص ١٣٦ .

(٨٩) المصدر نفسه ، ص ١٣٦ - ١٣٧ .

(٩٠) المصدر نفسه ، ص ١٣٧ .

(٩١) المصدر نفسه ، ص ١٣٧ .

(٩٢) المصدر نفسه ، ص ٨٥ .

(٩٣) المصدر نفسه ، ص ١٤١ .

(٩٤) المصدر نفسه ، ص ٨٧ .

(٩٥) المصدر نفسه ، ص ٨٦ .

(٩٦) المصدر نفسه ، ص ١٦٤ .

(٩٧) تقرير حول مشروع شمال غرب سيناء ، اعداد المجلس الدائم للتنمية الانتاج

القومي ، جمهورية مصر ووكالة اغانة وتشغيل لاجئي فلسطين ، هيئة الأمم المتحدة ،

تاريخ المقدمة ٢٨ تموز سنة ١٩٥٥ ، ص ١٤٣ .



## الفصل الخامس

### غزة وعدوان ١٩٥٦ - ١٩٥٧

كان مسار التطورات السياسية يتجه ، خلال العامين السابقين لعدوان ١٩٥٦ ، نحو مزيد من التصعيد والمواجهة بين مصر وبين اسرائيل والدول الاستعمارية . وقد انتهت الى الفشل محاولات احتواء الثورة المصرية الوليدة ، والى مزيد من التجذر في مواقفها . وقد كان قطاع غزة هو الموقع الجغرافي الذي مورست فوق ارضه ، او من خلاله ، معظم المحاولات المضادة ، حيث كان تحقيق المطامع الاسرائيلية بتوقيع الصلح مع العرب وتصفية القضية الفلسطينية ، يرتبط بالمدى الذي تستطيع فيه القوى الاستعمارية جذب النظام الجديد الى فلكها الاحلاف ، التي كانت تطرح على دول المنطقة ، وكان انفلات الثورة المصرية من هذه المحاولات يترجم في كثير من الاحيان بعمليات تأديب لمصر عبر غارات اسرائيل على قطاع غزة ، وهي غارات أدت الى تصعيد المواجهة بينهما . وانتقلت الثورة الى الموقع المعادي للاحلاف بقوة ، وبدأت باقامة علاقات مباشرة مع المعسكر الاشتراكي ، وهو الجهة التي كانت فكرة الاحلاف موجهة ضدها . وكان نشاط الفدائيين ترجمة عملية للسياسة الفلسطينية الجديدة للنظام المصري . وقد اتي هذا النشاط في وقت بلغت فيه معركة مصر الوطنية ذروتها بتأميم قناة السويس ، الذي « كان من ناحية نتائجه كسقوط القسطنطينية المسيحية في يد المسلمين الاتراك في ١٤٥٣ » (١) .

كما كان الفشل لمصر محاولات بريطانيا وفرنسا والولايات المتحدة باعادة احتلال المنطقة ، من خلال الفشل الذي لحق بالاقتراح الداعي لاقامة منطقة « ثلاثة » بين مصر واسرائيل ، تعسكر فيها قوات الدول الثلاث تحت حجة الفصل بين القوات . وكان لاسرائيل ايضا اهدافها التي كان من الصعب تأجيلها ، وفي رأسها مرور السفن الاسرائيلية في قناة السويس وخليج العقبة ، اضافة الى سعيها لايقاف نشاط الفدائيين الفلسطينيين الذي شكل عامل

ازعاج كبير لها ، ولم تفلح غاراتها على قطاع غزة بايقافه . توافق مع هذا كله المد الوطني الذي عم المنطقة ، وبدأ يهدد المواقع الاستعمارية . فالحركة الوطنية في الاردن كانت قد نجحت في اقتضاء غلوب باشا ، وبدأت الجبهة الاردنية والسورية واللبنانية تشهد نشاطا غذائيا متزايدا ، وكانت اسرائيل تحمل مصر مسئولية هذا النشاط . ويوما بعد يوم ، كان النظام الجديد في مصر يرسخ اقدامه ، وبالتالي يزيد من قدرته على معاداة النفوذ الاستعماري في المنطقة ، ومن وجهة نظر القوى الاستعمارية ، كان اي انتظار جديد يعني اعطاء الفرصة لهذا النظام لتقوية نفسه ، خصوصا وان الاسلحة النشكية كانت قد بدأت بالوصول الى مصر ، وهذا يعني توفير قدرة دفاعية لمصر ، ومن ثم استحالة اعادتها للحظيرة بسهولة . وكانت اسرائيل اكثر الاطراف حماسا للقضاء على النظام الجديد ، ولكنها كانت عاجزة بمفردها عن المغامرة بحرب شاملة ضد مصر ، ولاحت فرصتها عند تأميم مصر لقناة السويس ، اذ تطابقت اهدافها مع اهداف بريطانيا وفرنسا التي كان لها حساباتها الخاصة مع مصر بسبب تأييدها المطلق لثورة الجزائر ، ولغير ذلك من المواقف التي اتخذتها الثورة المصرية . وكان التقاء مصالح بريطانيا وفرنسا مع اسرائيل متطابقا مع موقف الرجعية العربية ، مهتلة حينذاك في نوري السعيد ، الذي عبر عن حقد شخصي وسياسي على عبد الناصر ، محرضا ايدن عليه عندما ابلغه نبا تأميم قناة السويس ، وكاننا اذ ذاك مجتمعين على العشاء ، بقوله وعلى الفور :  
« اضربه ، اضربه بقسوة ، واضربه الان » (٢) .

في هذا الظرف اتى عدوان ١٩٥٦ ليشكل الذروة في مسيرة العامين السابقين ، وكان ذلك ابرز مثال على دور اسرائيل في خدمة مطامح الدول الاستعمارية في المنطقة . ففي الوقت نفسه الذي شنت فيه اسرائيل عدوانها « قامت كل من فرنسا وبريطانيا بحملة لاحتلال قناة السويس وللقضاء على حكم عبد الناصر الذي اطمق قناة السويس وجرد الدول الغربية من كل حقوقها وامتيازاتها » (٣) . وعلى ظهر اقتراحها الذي سبق ان قدم ، ويقوم على احتلال قوات فرنسية بريطانية — اميركية لمنطقة عازلة بين مصر واسرائيل لفصل قواتهما ، تطبيقا لهذا الاقتراح — المسرحية ، قدمت فرنسا وبريطانيا انذارا الى كل من اسرائيل ومصر بطلب وقف كل العمليات الحربية في القناة واخراج قواتهما من على جانبي القناة الى مسافة ١٦ كلم . كما طالب كلا من اسرائيل ومصر بالموافقة على دخول جيش بريطاني فرنسي الى منطقة القناة لتشكيل فاصلا بين الجانبين المتحاربين ، ولتأمين حرية الملاحة في ممر قناة السويس لسفن جميع الدول . واعلنت اسرائيل موافقتها على هذا الطلب (٤) . بهذه الطريقة — المسرحية بدأ عدوان ١٩٥٦ . وكان هنالك توزيع للدوار ،

حيث يحتل كل طرف المنطقة التي تتعلق بمصالحه مباشرة ، وكانت غزة وسيناء ، وتحديدًا منطقة شرم الشيخ من نصيب إسرائيل حيث توجد أهدافها ، فغزة تعني الفدائيين ، وشرم الشيخ تعني حرية الملاحة الإسرائيلية في البحر الأحمر . ولعل أفضل معبر عن أهداف إسرائيل ومحرك عدوانها الأمر القتالي الذي وجهه أمر اللواء المكلف باحتلال قطاع غزة ، والذي اعتبر أن « غزة ، عضو في جسم دولة إسرائيل اقتلع منها » . و « قوة تقف في وجه الدولة وقاعدة لن ترسلهم مصر من القنطرة ومركزا للفدائيين وتهديد دائم لأمنا » . وانها « أمام سلسلة من المستعمرات المزدهرة » ، ولكنها « منعزلة نتيجة للتهديد والازعاج والقصف والمعارك ولقد دافعت بأجساد ابنائها عن حدود الجنوب » . ولذا « سنفتح الليلة ونمحو مواقع العدو المسيطرة وسنقتلع ابواب غزة ومنازلها » (٥) .

ويتضح من خلال هذا الأمر ، الخلفية التي حاول العدو أن يستثمرها لدى جنوده ، من خلال تركيزه الواضح على خطر الفدائيين . وتلخص المصادر الإسرائيلية أهداف الحملة « بإزالة الرباط الخانق الملفوف حول رقبة إسرائيل ، وهزيمة الجيش المصري لتبعد عن إسرائيل خطراً وشيكاً من ناحية اعتداء مصري ، وتوقيف عمليات التسلل والتخريب المنظمة على الحدود الجنوبية ، وشنق بوابة لإسرائيل عن طريق خليج إيلات » (٦) . إضافة إلى فتح قناة السويس أمام الملاحة الإسرائيلية . ولكن ، وعلى الرغم من أن أهداف إسرائيل من غزو سيناء سنة ١٩٥٦ ، كانت بهذا الاتساع ، فقد تم التركيز على الاعتبار الأمني ، وعلى سبيل المثال فإن أول خبر أذاعه راديو العدو عن الحرب كان ما يلي « قام جيش الدفاع الإسرائيلي بمهاجمة وتطهير قواعد الفدائيين في الكونتيتلا ومنطقة رأس النقب ، وقد احتلت القوات الإسرائيلية إلى الغرب من طريق النخل باتجاه قناة السويس » (٧) . **وارتکز الناطق بلسان وزارة الخارجية الإسرائيلية على الذريعة الأمنية أيضاً حيث أعلن** « قامت القوات الإسرائيلية باتخاذ إجراءات أمنية لتطهير قواعد الفدائيين في صحراء سيناء » (٨) . علماً بأن هنالك إجماعاً على أن إيقاف نشاط الفدائيين ليس سوى أحد أهداف إسرائيل من حرب ١٩٥٦ ، وهي « فتح مضائق تيران المحاصرة والمغلقة وتدمير قواعد الفدائيين العرب والقضاء عليهم ، ومن ثم تشتيت القوات المصرية المحتشدة على حدود إسرائيل . وقد أسهمت هذه الاعتبارات في تقرير ميدان المعركة وأهدافها المتمثلة في الاستيلاء على شرم الشيخ ، وتدمير المدفعية المصرية ثم الاستيلاء على قطاع غزة ، المركز الرئيسي للفدائيين » (٩) وبراى موثى ديان فإن : « الأسباب الأساسية كانت ثلاثة ، استعدادات المصريين لشن حرب شاملة ضد إسرائيل ، عمليات الإرهاب

العربية التي كانت تشن من قبل الفدائيين المصريين ، الحصار المضروب على مرور السفن الاسرائيلية في خليج العقبة « (١٠) هذا بالإضافة الى موضوع الملاحة الاسرائيلية في قناة السويس والذي كان قضية اسرائيلية دائمة .

تشكل الاسباب والمبررات التي قدمتها اسرائيل لشن عدوان ١٩٥٦ استطرادا طبيعيا لسياق الحوادث الذي بدأ قبل ذلك بسنوات عدة ، باعتبار ان دوافع اسرائيل لشن العدوان هي اوسع بكثير من مسألة رد على حرب الفدائيين . فهناك قضايا سياسية معلقة كانت اسرائيل تطمح بتحقيقها ، وكانت تراهن على التطورات السياسية في المستقبل ، والتي سارت في اتجاه معاكس لرغبات اسرائيل ، وبدلا من رضوخ الارادة العربية ، سارت الامور باتجاه صراعي عبر عن نفسه بحرب الفدائيين ، وهو السبب الرئيسي والاول لحرب ١٩٥٦ . وأما ان تقدم اسرائيل هدف تطهير قواعد الفدائيين كمبرر لشن الحرب ، فان ذلك المبرر واه ، ويتحفظ عليه حتى كبير مراقبي الامم المتحدة الذي يتذكر عند سماعه قولاً لبن - غوريون قبل عام ونصف من قيام الحرب عن « ان عمل وزارة الخارجية هو تبرير اعمال جيش الدفاع الاسرائيلي في عيون العالم » (١١) .

### النشاط العسكري الاسرائيلي على جبهة غزة

النشاط العسكري الاسرائيلي على جبهة غزة ، كان جزءا من الخطة العسكرية الاسرائيلية الشاملة ، ضمن توزيع الادوار القتالية بين دول العدوان الثلاثي . وقد تم العمل العسكري في جبهة سيناء - غزة على ثلاثة محاور ، الجنوبي ، الاوسط والشمالي . وكان قطاع غزة جزءا من المحور الشمالي . ولم يبدأ العمل على هذه الجبهة الا يوم ١٩٥٦/١٠/٣١ ، في حين بدأت الحرب يوم ١٩٥٦/١٠/٢٩ . بعد ان تم اجتياح سيناء بسهولة اثر قرار القيادة المصرية بسحب الجيش المصري من سيناء ، الامر الذي أدى الى عزل قطاع غزة بدأت اسرائيل عملية احتلاله ، بدءا من مدينة رفح ، والتي هي اقرب نقطة على الحدود المصرية - الفلسطينية ، وكانت القيادة الاسرائيلية تعتبر ان « الاستيلاء عليها يؤدي الى سقوط قطاع غزة بعد وقت قصير نظرا لانقطاع خطوط مواصلات حاميته التي لن تستطيع ان تدافع طويلا عنه لافتقاد المنطقة الى العمق الدفاعي » (١٢) .

كانت خطة احتلال رفح تقوم على قصفها أولا من البحر ، ثم تتلوها غارات جوية فرنسية وبريطانية ، وبعد ذلك تقوم القوات الاسرائيلية باقتحام المدينة . وهذا ما تم فعلا ، فقد قصفت رفح من البحر لمدة نصف ساعة تلتها غارات

جوية تمهيدا للهجوم البري الذي بدأ بعد ذلك في ظل ميل واضح في ميزان القوى لصالح العدو الاسرائيلي ، والذي كان على صعيد المشاة ١ : ١ وعلى صعيد الدبابات ١ - صفر لصالح الاسرائيليين ، وعلى صعيد المدفعية ٤ : ١ لصالح الاسرائيليين (١٣) .

ان وقوفنا امام العمليات العسكرية في قطاع غزة أبان حرب ١٩٥٦ سيكون في اطار تسجيل بعض الوقائع ذات الدلالة على هامش العمليات الحربية ، التي بدأت في الساعة ٦ من يوم ١١/٢/١٩٥٦ .

وتشير المصادر الاسرائيلية الى ان القوات الموجودة في قطاع غزة « كانت مقسمة الى وحدات صغيرة منتشرة داخل مجموعات منفصلة من المخافر الامامية ، التي لا يستطيع أي منها ان يسارع الى نجدة الآخر كما لا يستطيع أي منها أيضا الصمود في وجه هجوم تقوم به الدبابات أو العربات نصف المجنزرة » [ و ] ان الفرقة المدافعة عن القطاع لم تكن مشكلة على اساس ان تكون قوة عاملة تستطيع القتال خارج حدود القطاع ، ويمكن استخدامها فقط في المواقع التي اعتادوا عليها حيث يقومون بالمهام المألوفة لهم . لقد كانت الالوية والكتائب والسرايا ، ببساطة ، مجرد هياكل تنظيمية ، ولم تكن تشكيلات مقاتلة عاملة ، ولذلك لم يكن من الممكن استخدامها كوحدات عسكرية . . . وكذلك فقد « كانت دفاعات المصريين عن القطاع تنقسم الى قطاعين ، شمالي وجنوبي ، والقطاع الشمالي كان يحتوي على مدينة غزة . وكانت حمايتها موكلة للواء الحرس الوطني الذي كان مشكلا من ١٤ كتيبة عدد افرادها حوالي ٣٥٠٠ رجل » (١٤) .

كان مركز القطاع الجنوبي مدينة خان يونس ، وكانت دفاعات هذه المنطقة موكلة الى اللواء ٨٦ الفلسطيني ، وقد تأخر الهجوم الاسرائيلي على قطاع غزة الى يوم ٥٦/١١/٢ لان « الاسرائيليين قرروا احتلال رفح أولا . وبعد ذلك تكون المعنويات قد هزت بعنف » (١٥) . ولذا فقد بدأ الهجوم في السادسة من صباح يوم ٥٦/١١/٢ وقد « اوكل الى لواء المشاة الحادي عشر الاسرائيلي ، الذي انقسم الى ثلاث مجموعات الاولى وتتشكل من الكتيبة الاولى وسرية المدفعية الثقيلة التابعة للواء . واما الثانية فكانت الكتيبة الثانية ، بينما المجموعة الثالثة كانت كتيبة الدبابات ، مع سرية مدافع مورتر مساندة وابقى في الاحتياط سرايا الاستطلاع التابعة للواء ، محمولة في سيارات جيب وكانت هذه القوة جاهزة للتدخل لجانب أي مجموعة تحتاج للمساعدة » (١٦) .

بدأت المعركة بقصف غزة من مرتفع يعرف بـ « علي المنطار » وكان هدف



القصف تحطيم خط دفاعات المصريين .. والتي كانت تبعد حوالي المليون عن  
تلة علي المنطار (١٧) . وفي الخطوط المتقدمة على الجبهة واجه الاسرائيليون  
النار من مدفعين مضادين للدبابات اوقفا التقدم حوالي ساعتين الى حين  
اسكتت مقاومتهم وبعد ذلك تقدمت الدبابات على الطريق الجنوبي المؤدي  
لمدينة غزة . وبعد اطلاق نار متبادل مع تعزيزات القوات المدافعة فتحت  
الطريق للتقدم نحو مدينة غزة . وفي هذا الوقت كانت الكتيبة الثانية تتحرك  
باتجاه مدخل مدينة غزة من ناحية الشرق (١٨) واستمرت المقاومة الى حين  
قام اللواء الجوي الحاكم الاداري العام لقطاع غزة باعلان استسلامه في  
الساعة الثانية والثلاث من ظهر ١٩٥٦/١١/٢ ، حيث وجه كتاب استسلام الى  
قائد القوات المعتدية ، وتلاه كتاب اخر من قائد القوات المصرية المسلحة في  
مدينة غزة وتختلف الآراء بشأن ساعة سقوط غزة ، فهناك رأي يقول بأنها  
الساعة الثانية عشرة ، وهي الساعة التي استسلم فيها الحاكم الاداري  
العام (١٩) . في حين يشير مصدر اخر الى وقت السقوط بأنه حوالي  
الظهر (٢٠) . ومهما قيل بشأن ساعة الاستسلام ، فان ما هو مؤكد ان  
المقاومة استمرت الى ما بعد استسلام الحاكم الاداري العام ، والذي كان قد  
قرر الاستسلام منذ الساعة التاسعة والثلاث صباحا ، حسب رواية الجنرال  
بيرنز الذي اشار الى ان الكولونيل بايارد ، وهو من قوات الطوارئ ، قد  
اعلمه بقرار الحاكم الاداري لقطاع غزة بالاستسلام (٢١) وبأن بيرنز قد قام  
بعد ذلك بابلاغه الى وزارة الخارجية الاسرائيلية . ويستدل على استمرار  
المقاومة برغم قرار الحاكم الاداري العام من قول ليرنز عن ان « مراقبي الامم  
المتحدة قاموا بصعوبة بتوفير اتصال بين القائد الاسرائيلي المحلي وبين الحاكم  
الاداري العام .. بينما كان اطلاق النار ما زال مستمرا في غزة » (٢٢) كما ان  
الاسرائيليين كانوا بحاجة لقرار الاستسلام هذا كوسيلة لانهاء المقاومة في قطاع  
غزة ، وبدليل قيامهم « باجبار الحاكم ومساعديه وبقدر معين من الخشونة على  
التجول الى ما تبقى من نقاط مقاومة مصرية وامرهم بالاستسلام » (٢٣) .

واما على جبهة خان يونس فقد كانت المقاومة اكثر عنفا بالقياس للقتال  
الذي شهدته مدينة غزة ، مما أدى الى « تعطل تقدم القوات الى قطاع خان  
يونس الى حين الاستعانة بالدبابات لتحطيم الحزام الدفاعي ... وقد اطلقت  
ذلك الصباح اكثر من ٨٠٠٠٠ طلقة لتطهير المواقع المصرية . وقد طاف عقيد  
مصري مع ضابط عمليات اللواء الحادي عشر ، وأمر الجنود المصريين الذين  
استمروا في اطلاق النار والمقاومة ، في ذلك الموقع الى القاء اسلحتهم (٢٤) .  
ولكن ، وعلى الرغم من هذه الدعوة ، ف « ان القطاع الجنوبي والذي كان  
بيد اللواء الفلسطيني رفض قرار الاستسلام . وعندما وصلت القوات

الاسرائيلية الى مشارف خان يونس في فجر ١٩٥٦/١١/٣ جوبهوا بنار الرشاشات والاسلحة المضادة للدروع . وقد اصيبت نصف مجنزرة . وقد استمر تبادل اطلاق النار بشكل عنيف الى ان قامت الياتنا بتوجيه ضربات الى دفاعات المصريين وقام مشاتنا بدخول الثغرة التي فتحت في دفاعات المصريين . وبعد ان دخلت هذه القوات عبرت في اثرهم كتيبة المشاة الثانية الى قلب المنطقة الدفاعية وبعد ذلك بدأت المقاومة تضعف . ان استكمال احتلال بقية المواقع المعادية في هذا القطاع واستمرار تبادل اطلاق النار قد استغرق كل فترة الصباح . ومقط في الساعة ١٣ر٣٠ تم سقوط اخر موقع « (٢٥) » . وذلك حسب وصف موشي ديان ، واما ادغار اوبلانس المؤرخ العسكري المعروف ، فيورد تفاصيل مهمة بشأن معارك خان يونس فيقول واصفا المقاومة « حالما دخلت القوات الاسرائيلية اجبرت على التوقف ، فقد كانت بيد الفلسطينيين بعض المواقع الجيدة حيث كانوا يصبون النار منها على المهاجمين من اسلحة آلية متوسطة .. وعندها قرر قائد الكتيبة التوقف واحضار دبائنه لاسناد الهجوم ... ولم يبدأ بالتحرك باتجاه الجنوب قبل حوالي منتصف الليل .. في هذا الوقت كانت الكتيبة الثانية قد استكملت احتلال غزة ... وتحركت جنوبا باتجاه خان يونس » (٢٦) للمساعدة في احتلال المدينة ، التي استمرت في المقاومة الباسلة ، وجابهت المعتدي بعنف ، وقاثلته من موقع الى موقع ، الى درجة ان ثمة نقطة دفاعية داخل المدينة استمرت في المقاومة الامر الذي اجبر العدو على الاستعانة بالطيران حيث « وجهت اليها ضربة جوية أدت الى شل مقاومتها نهائيا » (٢٧) .

ان وقائع حرب ١٩٥٦ تؤكد ان احتلال قطاع غزة كان هدفا عسكريا اسرائيليا قائما بحد ذاته ، وللخلاص من دوره كلسان ممتد الى داخل الارض المحتلة يصلح منطلقا لهجوم مصري مسلح ضد اسرائيل ، اضافة الى دوره كقاعدة آمنة لعمال الفدائيين الموجهة ضدها (٢٧) .

لكن ، وعلى الرغم من هذه الاهمية الاستراتيجية لقطاع غزة ، من وجهة نظر اسرائيل ، فان الاستراتيجية العسكرية المصرية لم تعره الاهتمام اللازم ، اذ قررت اخلاء واعتبرت معركتها الاساسية في القناة . وانعكست السياسة الدفاعية المصرية على سير العمل العسكري في القطاع ، فقد استسلم الحاكم الاداري العام لقطاع غزة لقوات العدو ، بينما كانت المقاومة مستمرة . ففي الوقت الذي اتصل فيه الحاكم بقوات الامم المتحدة مبديا استعدادة للاستسلام ، وذلك في الساعة التاسعة وعشرين دقيقة ، استطاعت مدينة غزة الصمود الى ما بعد الساعة الثانية من بعد ظهر ذلك اليوم ، وبعد ان سهل نداء الاستسلام الذي اذاعه الحاكم مهمة القوات المهاجمة . واذا

كانت القوات المدافعة عن مدينة غزة قد استجابت لنداء الحاكم الإداري العام بالاستسلام ، فان القوات المدافعة عن خان يونس قد رفضت الاستسلام كليا ، وقاتلت حتى اللحظة الأخيرة التي استطاعت أن تصمد فيها ، مما جعل طابع معركة مدينة خان يونس يختلف عن معركة مدينة غزة ، وذلك بتأثير القرار السياسي الذي كان يحرك موقف كلا الموقعين ، فقد تمايزت خان يونس على صعيد مستوى القتال ومدى الصمود ، وحجم الخسائر التي لحقت بالعدو ، واضطراره للتوقف في مرحلة من مراحل القتال بانتظار النجدة التي قدمت لمساعدته ، وكانت عبارة عن كتيبة دبابات ، في وقت لاحق استعان العدو بالطيران لحسم المعركة . لقد قاتلت قوات خان يونس بطريقة دفاعية ممتازة ، مستفيدة من وضعها في مواقع الدفاع الذي ساعدها على تعديل عدم تكافؤ ميزان القوى بينها وبين الخصم .

وفي هذا الصدد ، لا يجوز لنا تجاهل العنصر الفلسطيني الذي كان يدافع عن خان يونس ممثلا باللواء ٨٦ ، إضافة الى قوات الفدائيين التي ساهمت في القتال كجزء لا يتجزأ من القوة التي أوكل إليها أمر الدفاع عن خان يونس ، وهنا يتبين اثر التعبئة ، سواء اخذت شكل الارتباط السياسي العميق ، أو شكل الصلة الوثيقة بالأرض التي يقاتل من أجلها .

وعلى هامش معارك غزة لا بد من تسجيل الدور القتالي الذي لعبه الفدائيون الفلسطينيون ، وخصوصا في نقطة تجمعهم الرئيسية في خان يونس ، حيث صمدوا حتى اللحظة الأخيرة ومن تبقى منهم بعد سقوط مواقعهم ، شقوا طريقهم الى داخل الأرض المحتلة ، ومن هناك عبروا الى الضفة الغربية للاردن . هذا ، إضافة الى دورهم في انقاذ عدد كبير من الضباط المصريين ممن لم يتمكنوا من الانسحاب في بدء المعركة ، وذلك من خلال تهريب هؤلاء الضباط الى مصر .

اسقطت المقاومة التي جوبه بها العدو في قطاع غزة ، الوهم الذي كان في ذهن القادة الاسرائيليين عن أن قطاع غزة سيسسلم بمجرد سقوط رفح ، وكشف خطأ الطريقة التي تعامل بها المصريون مع قطاع غزة باعتباره ساقطا عسكريا .

### غزة تحت الاحتلال

الفترة بين ١٩٥٦/١١/٢ و ١٩٥٧/٣/١٤ ، تاريخ احتلال اسرائيل ، وتاريخ عودة القطاع للإدارة المصرية ، هي من ادق الفترات التي مرت على

قطاع غزة . وعلى قصرها من الناحية الزمنية ، شهدت أحداثا سياسية كبرى ، فقد تعرض اهالي القطاع لاشنع اشكال القمع والارهاب الدموي ، ووضع المستقبل السياسي لقطاع غزة وصلته بالادارة العربية موضع التساؤل ، حيث طرحت مشاريع جدية لتدويل القطاع ، وقبل الدخول في تفاصيل هذه المرحلة لا بد من تسجيل بعض الحقائق ، لان عرضها يسهم في فهم بعض الحوادث التي وقعت خلال الفترة التي نحن في صدها . فهناك أولا ، درجة عالية من « الحقد » لدى اهالي القطاع للاسرائيليين ، ليس باعتبارهم محتلين حاليين فقط ، بل محتلين سابقين ايضا ، ذلك الحقد الذي كان يجد وقودا دائما له يتمثل في الغارات الاسرائيلية البربرية على قطاع غزة . وقد انعكس هذا الامر في درجة المقاومة التي ابداه اهلالي القطاع في مجابهة الاسرائيليين عند دخولهم القطاع . وعلى الجانب الاخر كان هنالك الحقد الاسرائيلي المتمثل بمضمون الامر العسكري الذي وجهه قائد اللواء المكلف باحتلال غزة السى جنوده ، والذي ركز على الفدائيين واعمالهم ، وصور العدوان وكأنه حملة ثأرية ضدهم . وقد انعكست درجة الحقد السياسي هذه في طريقة تعامل القطاع مع المحتلين ، وفي اساليب القمع والارهاب التي مارسها الاسرائيليون .

اضافة الى هذا ، لم يكن في قطاع غزة بعد احتلاله ما يمكن ان نطلق عليه قوى مسلحة منظمة بعد انهيار القوات المسلحة التي كانت تعمل فيه ، واضطرار الفدائيين الى مفادرة القطاع عن طريق الاردن بعد انتهاء المقاومة ، ومن تبقى منهم اضطر للتخفي .

واما الكتلة الجماهيرية مريضة فلم يتوفر لها التدريب والسلاح بالشكل المطلوب . ولم يكن من السهل ان تفرز بسرعة حالة مقاومة مسلحة ، خصوصا وان مدة الاحتلال كانت قصيرة نسبيا ، فلم تستغرق الا نحو اربعة اشهر . هذا ، اضافة الى ان القطاع لم يلق للاهتمام الكافي من الخارج في ذلك الحين ، خصوصا وان مصر كانت مشغولة باحتلال جزء من اراضيها .

ان ما هو اكثر اهمية ، وكان له اثره الكبير ، هو وضع الحركة الوطنية المنظمة في قطاع غزة في تلك الفترة ، حيث كانت تعيش اوضاعا صعبة للغاية بعد الضربة القاسية التي وجهت اليها اثر انتفاضة آذار ١٩٥٥ ، وموجة الاعتقالات الواسعة التي شنتها سلطات الامن المصرية ضد الاخوان المسلمين والشيعيين ، هما ، بشكل رئيسي ، التنظيمان السياسيان اللذان كانا قائمين في غزة ذلك الحين . وتطورات الاوضاع في قطاع غزة بعدد موجة الاعتقالات هذه ، كانت غير ملائمة لكي تسترد هذه الاحزاب نشاطها التنظيمي ووجودها الجماهيري . وقد عكس هذا الامر نفسه على مستوى الدور الذي

كان من الممكن ان تلعبه هذه الاحزاب ، والذي لم يتمكن من الخروج عن اطار  
الوضع الذي كان يعيشه .

### الاجراءات الاسرائيلية

الاجراءات البوليسية والادارية التي اتخذتها اسرائيل في قطاع غزة ترتبط  
اشد الارتباط بالاغراض السياسية التي كانت تريد تحقيقها من وراء احتلالها  
للقطاع ، في محاولة منها لتشكيل الاوضاع في قطاع غزة بما يتناسب وتلك  
الاغراض .

وفي راس الاهداف التي عملت اسرائيل على تحقيقها ضمان عدم عودة  
قطاع غزة لمصر ، سواء من خلال ضمه لاسرائيل كبديل اول ، او من خلال  
تدويله كبديل ثان . وفي كلا الوضعين كانت اسرائيل تضمن عدم عودة القطاع  
لان يكون « راس جسر على الجانب الاخر من سيناء للهجوم العسكري على  
اسرائيل او قاعدة لعمليات الارهاب والعنف في زمن السلم » (٢٨) . كما كانت  
هنالك مشكلة قائمة تمنع اسرائيل من ضم القطاع اليها ، الا وهي « العدد  
الكبير من اللاجئين الذين لا يستطيع اسرائيل ان تستوعبهم » (٢٩) ، ولكن ،  
وعلى اية حال ، « وبرغم ان احدا لا يستطيع التنبؤ بما سيكون عليه مستقبل  
قطاع غزة ، فان اسرائيل تبحث عن ضمان بأن القطاع لن يعود الى الوضع  
الذي يخدم اغراض المصريين العدوانية » (٣٠) وذلك حسب تعبير موشي ديان .  
وقد اعتبر احد مسؤولي وزارة الخارجية الاسرائيلية انه « لم يحدث تغير في  
وضعه القانوني ، ففي السابق كان هنالك احتلال عسكري وادارة مصرية ،  
والان هناك الاحتلال العسكري الاسرائيلي والادارة الاسرائيلية . ان غزة  
هي جزء من الاقليم المسمى فلسطين ، انه ليس جزءا من مصر ، ومصر لم  
تضمه اليها .. ان اسرائيل لن تضمه ايضا .. خصوصا وان فيه ٢١٠ آلاف  
لاجيء يدعون حق العودة الى منازلهم في اسرائيل ... ان اسرائيل تريد ان  
يكون لها حق حكم قطاع غزة بالامر الواقع » (٣١) .

وبهذا الاقتراح كانت اسرائيل تحاول التوفيق بين الاعتبارات المتناقضة  
التي كانت تواجهها بشأن مستقبل قطاع غزة ، فقد ارتبطت قدرتها على تحقيق  
بديلها المفضل ، الا وهو دمج القطاع باسرائيل بقدرتها على توفير حل لمشكلة  
اللاجئين . ومن هنا كانت ممارساتها القمعية بهدف حل هذه العقبة ، حيث  
حاولت في وسعها لدفع اللاجئين الى الهرب وترك القطاع .

اضافة الى هذا الهدف السياسي بعيد المدى ، ف « ان اعقد مشكلة في

تلك اللحظة — الفترة الاولى للاحتلال — هي اكتشاف الجنود المصريين الذين كانوا مختبئين في المدينة ، وجمع الاسلحة ، ولم تكن هنالك صعوبة بشأن الاسلحة الثقيلة التي تركت في مواقعهم الدفاعية — لكن معظم الاسلحة الخفيفة اختفت ، هذا بالإضافة الى أن السلطات المصرية كانت قد وزعت في الايام القليلة السابقة للحرب ، كميات كبيرة من الذخائر والبنادق النصف آلية للمواطنين المحليين ، على أمل ان يساعدها في القتال » (٣٢) .

اما الهدف الانني الثاني الذي ارادت اسرائيل تحقيقه فهو محاولتها احكام سيطرتها الادارية على القطاع ، وازهار حكمها بمظهر المستقر ، وذلك خدمة لهدفها الاول الذي ارادت تحقيقه ، وقد اخذ نشاطها في هذا المجال اتجاهين ، الاول تسليم اعوانها المناصب الادارية وحل مشكلات القطاع اليومية .

لقد كررت اسرائيل في قطاع غزة الاساليب الارهابية نفسها التي طالما لجأت اليها . فبمجرد دخولها الى القطاع ارتكبت سلسلة من المذابح تستهدف العنصر البشري الفلسطيني نفسه ، بدرجة اساسية . فقد قامت بما سمي ايام « التفتيش العام » في قطاع غزة ، حيث كانت تنطلق مكبرات الصوت تدعو الناس للتجمع في اماكن معينة تحددها السلطات ، ثم يتم التحقق من الهوية الشخصية للأفراد ، وبعد ذلك يفرز الشباب على حدة ويرسلون الى اماكن مجهولة . وقد حدث هذا اكثر من مرة في كافة مدن ومخيمات وقري القطاع . وكثيرا ما كانت تنتهي هذه الحملات بمجازر جماعية ، كمجزرة غزة يوم ١٠/١١/١٩٥٦ ، ومجزرة خان يونس ومجزرة رفح يوم ١٢/١١/١٩٥٦ .

ان ما جرى في مدينة غزة يوم ١٠/١١/١٩٥٦ ، مثلا ، يعتبر نموذجا لما جرى في بقية مدن القطاع . « ففي الساعة الخامسة صباح ذلك اليوم دوى مكبر الصوت في أنحاء غزة . يأمر الناس بالتجمع في تمام الساعة السابعة في ساحات عينا المنادي وفي اماكن التجمع اجلست الجموع القرفصاء وكانت تطلق النيران فوق الرؤوس ارهابا . وقد دام هذا الوضع حتى تم الكشف عن جميع البطاقات الشخصية .. وعندئذ كانت فرق فحص البطاقات تنحي بعض الشباب على ناحية وسيق هؤلاء بعد ان عصبت أعينهم امام جميع الموجودين الى حيث لا يعلم احد ... وبقي أهلهم على أمل بعودتهم الى ان جلا العدو ولم يعد لهم اثر الى ان كان يوم ٢٤/٣/١٩٥٧ حيث اكتشف بالصدفة قبر جماعي وجد به ستة وثلاثون جثة وامكن التعرف على جميع اصحابها فكانوا من بين الشباب الذين اخذوا يوم التفتيش » (٣٣) . ونفذت اسرائيل مجزرة مشابهة في مدينة رفح بتاريخ ١٢/١١/١٩٥٦ « وقد قدر عدد القتلى من اللاجئين فقط في ذلك اليوم بنحو ٢٠٠ شخص ، امكن التثبت من

شخصية ١٢٧ شخصا شطبت اسمائهم فعلا من سجلات تموين وكالة الفوث .  
 واعترف مدير وكالة الفوث في تقريره المقدم للجمعية العامة للأمم المتحدة بمقتل  
 ١٠٢ من اللاجئين . وفي اليوم التالي لجزرة رفح أي يوم ١٣/١١/١٩٥٦ ،  
 وكان الجرحى ما يزالون ينزفون في بيوتهم ، والجثث تملأ الطرقات ، سمح  
 بفترة ثلاث ساعات لتضميد الجراح . وجمعوا الجثث المبعثرة في خمس سيارات  
 شحن كبيرة وقذفوا بها في حفرة خارج البلد وكان الناس يذهبون اليها للتعرف  
 على جثث اقاربهم وانتشالها لدفنها في أماكن معروفة (٣٤) . وما أصاب  
 بقية المناطق لا يختلف عما أصاب غزة ورفح ، وفيما يلي عدد الضحايا في كافة  
 مناطق قطاع غزة وهناك بيان بالاسماء التفصيلية للارقام الواردة في هذا  
 الجدول :

#### جدول بضحايا قطاع غزة أبان عدوان ١٩٥٦ (٣٥)

اسم المنطقة	الشهداء	الجرحى	المفقودون
مدينة غزة وقضاؤها	٢٥٦	١٤٢	١٠٨
مدينة خان يونس وقضاؤها	٤١٥	٣٨٨	٥٧
مدينة دير البلح ومعسكرات اللاجئين الوسطى	٦٢	٣٠	٢٧
مدينة رفح ومعسكرات اللاجئين حولها	١٩٧	١٥٦	٢٣
من امكن حصرهم من شهداء سيناء	٣٠١	—	—
المجموع الكلي ( ٢١٦٢ )	١٢٣١	٧١٦	٢١٥

استشهدت النسبة الغالبة من ضحايا الاحتلال الاسرائيلي لقطاع غزة في  
 الفترة اللاحقة لسقوط القطاع بيد القوات الاسرائيلية . فقد كانت الاصابات  
 بفعل الحرب « خفيفة جدا بين قوات المصريين والفلسطينيين » (٣٦) . وكذلك  
 يلاحظ الارتفاع المذهل لارقام الضحايا الفزين قياسا لقتلى الاسرائيليين ابان  
 معارك غزة ، فقد بلغت « جملة خسائر مجموعة اللواء ١١ خلال الهجوم  
 على قطاع غزة الذي استغرق نحو يوم ونصف اليوم ١١ قتيل و ٦٥ جريحا ،  
 واصابة دبابتين ونصف مجنزرة » (٣٧) . أي أن نسبة خسائر الاسرائيليين  
 الى الخسائر العربية هي ١ : ١١٢ على صعيد القتلى ، و ١ : ١١ على  
 صعيد الجرحى ، وهي نسبة من غير المنطق أو المعقول ان تكون نتيجة القتال  
 الفعلي ، بل هي نتيجة القتل الجماعي الذي حدث بعد دخول القوات المعتدية ،

فقد « قامت قوات الاحتلال بحملة محمومة بحثا عن السلاح والفدائيين من منزل الى منزل ومن خيمة الى خيمة . الامر الذي ادى الى جرح او قتل مئات من المدنيين . وقد « اشار مسئول الاونروا ، الى ان العدد النهائي للضحايا الفلسطينيين غير معروف . ولكنه تلقى من مصادر موثوقة أسماء ٢٧٥ شخصا قتلوا » (٣٨) .

ان حجة البحث عن الفدائيين والسلاح ، والتي كانت مبرر القوات الاسرائيلية لشن حملاتها الارهابية ، قد ادت الى سقوط عدد من الضحايا يبلغ ثلاثة اضعاف عدد الفدائيين العاملين في قطاع غزة ، والذين قدر عددهم موشي ديان بـ ٧٠٠ فدائي (٣٩) اي انه في مقابل كل فدائي قتل بالتوسط ثلاثة اشخاص . ولعل اكبر مثل على الطريقة العشوائية التي كانت تتم بها عمليات الاعتقال او القتل حادثة هرب أحد المساجين اثناء نقل مجموعة منهم من مكان لآخر ، فقامت الدورية المكلفة بعملية النقل باعتقال شخص عادي من المارة لاستكمال العدد المطلوب (٤٠) .

اضافة الى ما تقدم ، فان توزيع اعمار واجناس الضحايا يعطي دليلا على العشوائية التي كانت تتم بها المجازر الجماعية ، فهناك الطفل ، والمسن وسيدة البيت ، ولا يعقل ان يكون ثمة نشاط فدائي لطفل لم يتجاوز الثلاث سنوات من عمره ، او عجوز له من العمر ١١٠ اعوام ، او لشاب صغير له من العمر ١٤ عاما كان جزاؤه القتل فقط لانه شقيق لفدائي (٤١) . وهناك حوادث قتل جرت لتغطية جرائم السلب او الاغتصاب ، كما حدث في مخيم الشاطئ ، عندما قتلوا الزوج والزوجة بعد ان تعرضت الاخيرة لمحاولة اغتصاب (٤٢) واحيانا اخرى كانت شهوة القتل هي الدافع وراء بعض الجرائم . فقد قام عريف اسرائيلي بدخول احد البيوت بعد ان تقرر الانسحاب ، فقتل طفلين امام امهما وهما عطوة ابو عاذرة وشقيقه علي ، بحجة ان زوجته طلبت اليه ان يقتل اربعين عربيا ، فتمكن من قتل ٣٨ فقط حتى ذلك التاريخ ، وعز عليه ان ينسحب قبل تحقيق رغبة زوجته (٤٣) .

ان معظم الاشخاص الذين اعتبروا مفقودين بعد انسحاب اسرائيل لم يعثر لهم على اثر ، ولفترة طويلة بعد الانسحاب استمر اكتشاف الجثث والقبور الجماعية ، وقد بلغت الجثث التي اكتشفت مصادفة ، حتى يوم ١٩٥٧/٦/٢٦ ، ٢٣٠ جثة (٤٤) .

لا يمكن اعتبار المجازر الجماعية التي نفذتها اسرائيل كنوع من ردة الفعل على المقاومة التي ابدت ، او ما يمكن ان نسميها « ثورة غضب » . على



الرغم من ان المقاومة لا تبرر هذه المجازر . فحملات التفتيش لم تقتصر على ايام الاحتلال الاولى ولم تحصر في اماكن محددة ، بل اتسعت لتشمل كافة ارجاء القطاع كما سبق ، الامر الذي يؤكد انها ليست بفعل قرار فردي من هذا الضابط او ذاك ، بل هي سياسة مرسومة تشمل القطاع كله ، ومنسجمة مع اهداف اسرائيل السياسية ، وتخدم غرضها ، بدفع الاهالي الى الهجرة او « لتنظيف » القطاع من العناصر الخطرة على الوجود الاسرائيلي .

ولكن الفشل كان مصر سياسة اسرائيل في هذين المجالين ، فعلى الرغم من المذابح الجماعية التي كانت تنظمها في محاولة منها لتكرار هجرة مشابهة لهجرة ١٩٤٨ ، لم يشهد القطاع هجرة بالدرجة التي كانت ترغبها اسرائيل لافراغ القطاع من سكانه ، كمقدمة لضمه اليها . وعلى الجانب الثاني ، فان حملاتها التفتيشية لالقاء القبض على الفدائيين او على الضباط المصريين قد فشلت بدورها ، فمن لم يتمكن منهم من الوصول الى الاردن بعد توقف القتال في قطاع غزة ، وجد المكان الامن الذي اختفى فيه . وكذلك كان شأن الضباط المصريين الذين فرض عليهم البقاء في قطاع غزة ، فقد دمجوا فوراً في المجتمع ، واصبحوا يتصرفون كمواطنين عاديين بعد ان امنت لهم الاوراق الثبوتية ، وقد ساعدهم على ذلك تعاون الاهليين . ويقول موشي دايان عن هذا الموضوع « معظم الضباط تحركوا عبر الشاطئ باتجاه مصر ، واما البقية فقد اندمجت مع المواطنين في غزة وخان يونس ورفح وقرى الريف ، ولم يكن صعبا على هؤلاء ان يحصلوا على ملابس مدنية وان يرموا بعبدا ملابسهم الرسمية ، وبدأوا يتجولون في الملابس الشعبية ... وبعض الاحيان في البيجانات المقلمة ... وازافة لهم ، كان هنالك الفدائيون المختبئون » (٤٥) . ان الاشخاص الذين لم يتمكنوا من مغادرة القطاع فوراً ساعدهم الفدائيون في مرحلة لاحقة على الوصول الى الاردن ، ومن هنالك الى مصر .

جرائم الاسرائيليين في قطاع غزة اتسعت ، لتشمل اضافة الى المجازر الدموية ، جرائم الاغتصاب ، والسرقة والمصادرة والتعذيب والحقا القهاريات بالمساجين ، وقد اعترف موشي دايان بهذه الجرائم بشكل صريح عندما اثار الى « المشكلة التي سببها رجالنا من مدنيين وعسكريين ، ففي البداية كسروا ابواب الحوانيت ليروا اذا ما كان يختبئ بداخلها عسكريون معادون لنا . ولكن فيما بعد بدأت مجموعات من جنودنا والمدنيين المستوطنين الاقليم ، بدأوا بلقون ايديهم على ممتلكات بقيت غير محروسة بسبب فرض حظر التجول . وفي النهاية استطاع البوليس الحربي ان يسيطر على الفوضى وان يوقف هذه الاعمال ، ولكن ليس قبل ان يلحق بممتلكات العرب الكثير من الضرر ، وجلبنا الكثير من العار على أنفسنا » (٤٦) .

وعلى الرغم من محاولة موسى دايان تغطية جرائم السلب والنهب  
بجحة البحث عن المسلحين ، فإنه يقدم اعترافا صريحا بأن القطاع قد تحول  
الى مدينة مفتوحة للسلب والنهب ، والا لما اعتبرها واحدة من المشكلات ،  
ووضعها في الدرجة نفسها مع مشكلة البحث عن الفدائيين ، والاسلحة  
والضباط المصريين .. كما ان المشكلة تخطت الطابع الفردي لتصبح ظاهرة  
عامة ، حتى انها جلبت العار على الاسرائيليين .

**واما مصادر الأمم المتحدة** فقد شبّهت حوادث غزة في ١٩٥٦ بمجزرة كفر  
قاسم الشهيرة ، واعتبرت ان ثمة علاقة بين مجازر اسرائيل ضد المدنيين وبين  
سياستها بدفع هؤلاء للهجرة . « ان الاسرائيليين حتى اخلائهم النهائي لقطاع  
غزة في مارس ١٩٥٥ كانوا يتركون انطباعا عن استعدادهم لاستيعاب سكان  
القطاع كتمن للسلام [ ... ] ولكن لاسرائيل سجلها في كيفية التخلص من  
العرب الذين ترغب في ارضهم » . و [ مثلا ] « مواطني المجدل وقبيلة  
العزازمة من منطقة العوجا المجردة وكذلك قرويو البقارة والغنامة من المنطقة  
المجردة على الحدود السورية » . ولذلك ، فـ « ان ما يدور حقيقة في ذهن  
السلطات الاسرائيلية ، اذا ما كان بإمكانهم الاحتفاظ بالقطاع ، هو استيعاب  
حوالي ١٠ آلاف نسمة من سكان القطاع ، والبقية يجري اقناعهم للاقامة في  
اي مكان اخر ، ربما في صحراء سيناء » (٤٧) .

اشار الى الاجراءات العنيفة والقمعية التي اتخذتها اسرائيل تقرير  
شامل عن هذه الحوادث لمدير الاونروا :

عن « ان احتلال اسرائيل لقطاع غزة من قبل الجيش الاسرائيلي قد ادى الى  
وقوع ضحايا بين المدنيين ، من اللاجئين او السكان المحليين على السواء ،  
وقد تسببت هذه الحوادث في اثاره القلق والخوف بين اللاجئين خصوصا خلال  
الاسباع القليلة الماضية ... ففي مدينة ومعسكر خان يونس ، قتل عدد  
كبير من المدنيين ، وتقول السلطات الاسرائيلية ان سبب الحوادث هو المقاومة  
التي جابهها الاحتلال . وان تجمعات اللاجئين كانت جزءا من المقاومة . ولكن ،  
على الجانب الاخر ، اقر المراقبون ان المقاومة كانت قد توقفت ساعة وقوع  
الحوادث ، وان كثيرا من الضحايا بين المدنيين قد قُضوا ، حين قامت القوات  
الاسرائيلية بحملات البحث عن الرجال المسلحين في المدينة والمخيم . ان الرقم  
الدقيق للقتلى والجرحى غير معروف ولكن مدير الوكالة تلقى من مصادر  
يعتبرها ثقة ، قوائم بأسماء ٢٧٥ شخصا هم من قتل يوم ٣ تشرين الثاني  
١٩٥٦ وقد وقع حادث خطير في مدينة رفح وذلك يوم ١٢ تشرين الثاني ١٩٥٦  
.. موافقة على ان الحادث قد وقع خلال حملة تفتيشية قامت بها السلطات

الاسرائيلية .. لايجاد اشخاص يعتقد انهم كانوا اعضاء في « اللواء الفلسطيني » أو من كان يشارك في عمليات الفدائيين .. وقد قالت السلطات الاسرائيلية ان الشعور العام للاجئين في مخيم رفح كان عدائيا وانه كان نوعا من المقاومة للحملة التفتيشية عندما سقطت الضحايا ... ولكن اللاجئين انكروا ... فرفح معسكر كبير يحتوي على اكثر من ٣٢ الف لاجيء ودعوة التجمع للرجال في نقاط محددة لم تسمع من قبل بعض الاهلين . كما انه لم يعط الوقت الكافي لكافة الرجال كي يصلوا الى نقطة التجمع في الوقت المحدد، وفي هذا الوضع المرتبك تراكض عدد كبير من اللاجئين باتجاه نقاط التجمع خوفا من التأخر ، حيث قام جنود اسرائيليون بفتح النار على الجمهور المتراكض ... وان المدير العام قد تلقى من مصادر يعتبرها ثقة قوائم بأسماء ١١١ شخصا قتلوا في رفح فقط يوم ١٢ تشرين الثاني في ١٩٥٦ « (٤٨) .

كذلك قام داغ همرشولد ، الامين العام للأمم المتحدة ، بارسال مندوب له الى قطاع غزة ، والذي رفع بدوره تقريرا أكد فيه تقرير مدير الاونروا ، مشيرا الى أن السلطات الاسرائيلية قد « تعاملت مع أي معارضة أو اعتراض بشكل قاس » (٤٩) .

### الترتيبات الادارية

قامت اسرائيل بترتيب الوضع الاداري في قطاع غزة بالشكل الذي يتناسب ومخططاتها للمرحلة القادمة ، وقد أخذت اجراءاتها على هذا الصعيد اكثر من مظهر ، وشملت اكثر من مجال . فقد سارعت السلطات الاسرائيلية باصلاح طريق — تل ابيب — غزة الذي اصبح صالحا للعمل ، وقامت بربط شبكة كهرباء غزة بالشبكة الاسرائيلية ، اضافة الى مجموعة أخرى من الاجراءات والقوانين الهادفة لتأكيد سيطرتها على القطاع ، ولاظهار احتلالها بأنه دائم وليس مؤقتا .

وقد حرصت سلطات الاحتلال على ترتيب اوضاع بلدية مدينة غزة بالشكل الذي ينسجم ومخططاتها ، لانها كانت تمي اثر ودور البلدية في حياة السكان ، سواء من ناحية تماسها مع القضايا والمشاكل ، أو باعتبارها المرجع والممثل السياسي الرسمي الوحيد في قطاع غزة ، ومدى تعاونها أو عدم تعاونها مع سلطات الاحتلال ليؤثر على نجاح مخططات اسرائيل . وقد كان على رأس بلدية غزة في ايام الاعتداء الثلاثي السيد منير الرئيس ، الذي اقبل من رئاسة البلدية، وعين بدلا منه السيد رشدي الشوا بعد ٢١ يوما من دخول اسرائيل قطاع غزة . وطيلة الفترة التي كان فيها السيد منير الرئيس رئيسا لبلدية

غزة ، ابان الاحتلال الاسرائيلي ، رفض بشكل قاطع التعاون مع سلطات الاحتلال .

اتى قرار تعيين السيد رشدي الشوا واقالة السيد منير الرئيس بعد ان فشل الحاكم العسكري الاسرائيلي بدفع رئيس البلدية المقال ، لاقامة حفلة عامة تذاع في الراديو ويدعى اليها وجهاء غزة . وقد كان الحاكم العسكري يريد استغلالها اعلاميا لاطهار الاهلين والمسؤولين في قطاع غزة بمظهر المتعاون مع سلطات الاحتلال . وللغرض نفسه قامت سلطات الاحتلال بتنظيم رحلات دعاوية الى المناطق المحتلة ١٩٤٨ ، وقد رفض رئيس البلدية التعاون ايضا من خلال رفضه الذهاب في تلك الرحلات . ولذلك تمت اقالة منير الرئيس وتعيين السيد رشدي الشوا رئيسا جديدا للبلدية ، وعين منير الرئيس نائبا للرئيس ، ولكنه رفض مزاوله عمله الجديد ، وكانت النتيجة اعتقاله . وقد كان هنالك من اعتبر « تولي رشدي الشوا لرئاسة البلدية في غزة ابان محنة الاحتلال ... تضحية كبيرة من جانبه وموقف رجوليا وبطوليا وليس جريا وراء مطمع شخصي ... والذين عاشوا تلك الفترة يعرفون تماما ان كافة رجالات غزة قد الحوا عليه لقبول رئاسة البلدية » (٥٠) . وثمة تفسير اخر قدم لعملية اقالة منير الرئيس وتعيين رشدي الشوا ، يقول « ابان الاحتلال الاسرائيلي لغزة ( ١٩٥٦ - ١٩٥٧ ) عجز منير الرئيس عن التصدي لاعتداءات الجنود الاسرائيليين على بيوت واعراض الاهالي . وان احد الوسطاء قد قاد حشدا من وجهاء غزة الى منزل المرحوم رشدي الشوا حيث طالبوه بضرورة توليه رئاسة البلدية انقاذا للبلد ، وقد كان . ولعب الشوا دورا لا يمكن انكاره في وقف هذه الاعتداءات ، واصبح المرحوم الرئيس نائبا له » (٥١) وردا على هذه الاراء كان هنالك تساؤل « عما يمكن ان يقوم به الاسرائيليون اضافة لما قاموا به » (٥٢) . وثمة تفسير للابسات تعيين منير الرئيس نائبا للرئيس الجديد لبلدية غزة يقول بـ « ان الشوا اصر على السلطات المحتلة باشتراك الرئيس في المسؤولية ليوثقه في الشرك .. ولكن الرئيس لم يقع في الفخ المنصوب له .. » (٥٣) .

والواقع ان قرار السلطات الاسرائيلية باقالة الرئيس واحلال الشوا مكانه انما يعود الى ما قبل الفترة التي نفذ فيها هذا الامر ، وقد اشار موشي دايان في كتابه « مذكرات حملة سيناء » وفي معرض حديثه عن زيارته لقطاع غزة في اليوم التالي لسقوط غزة اي في يوم ١٩٥٦/١١/٤ الى هذه المسألة بقوله « رئيس البلدية المعين من قبل المصريين كان ايضا احد الاشخاص وثيقي الصلة بهم ، وهو منير الرئيس ... وان حاكمنا العسكري يريد ان يستبدله

بوجيه غزاوي آخر هو رشدي الشوا « (٥٤) . كما ويشير ديان الى وجهة نظر البعض ممن كانوا على استعداد للتعاون مع سلطات الاحتلال « بأنه من المفيد أن تقوم سلطات الاحتلال باعتقالهم وسجنهم لفترة قصيرة في البداية حتى تعطيلهم سمعة وطنية . . وان خمسة او ستة ايام في السجن ستكون كافية تماما » (٥٥) . واذا ما صدق موشي دايان في روايته هذه ، فانه يقطع اي حوار بشأن ملابسات تعيين رشدي الشوا رئيسا للبلدية ، باعتباره قرارا اسرائيليا مسبقا ، وليس للاحداث التي جرت في قطاع غزة خلال الفترة الاولى من الاحتلال دور يذكر في عملية التعيين هذه ، وان آتت حوادث النهب والذبح التي قامت بها سلطات الاحتلال لتولد لدى البعض قناعة بأن مخرج غزة من المحنة التي تعانيها هو بتسليم البلدية لشخص ، كرشدي الشوا ، وبهذا يبدو موضوع تعيينه وكأنه مطلب جماهيري وحاجة ملحة لاهالي القطاع ، لانه ليس من قبيل المصادفة المحضة ان تكون لدى سلطات الاحتلال رغبة بتعيين الشوا رئيسا للبلدية منذ اليوم الاول لدخولها غزة . وانسجام الدور الذي اداه رئيس البلدية الجديد مع ما كانت تريده قوات الاحتلال ومحاولاتها اظهار الوضع في قطاع غزة بمظهر المستقر ، وان هنالك رضى من الجمهور عن السلطات الجديدة . وهو الامر الذي ينسجم تمام الانسجام مع مخططات اسرائيل بشأن مستقبل القطاع . ويعتبر الدور الذي اداه رشدي الشوا ، مناقضا تمام التناقض للدور الذي اداه منير الرئيس والذي كان يقوم على فضح الاحتلال بكافة الوسائل والسبل التي كانت ممكنة ، رافضا اي شكل من اشكال التعاون مع سلطات الاحتلال .

كانت مختلف الخطوات الادارية والاجراءات القمعية التي لجأت اليها اسرائيل هي بفرض ترتيب اوضاع القطاع بالشكل الذي يتناسب ومخططاتها للمرحلة القادمة ، والتي تتعلق بمستقبل قطاع غزة حيث كانت تظن ان ترتيباتها تلك ستكفل لها تمرير احد البديلين اللذين وضعتهما كشكل لمستقبل قطاع غزة السياسي : الحاقه باسرائيل ، او التدويل . والوضع الهادئ ، والادارة المتعاونة ، هما شرط اساسي لتمرير مخططاتها ، ولضمان عدم عودة القطاع الى مصر ، واطهار هذه المسألة وكأنها رغبة شعبية .

لم تكن قدرة اسرائيل على تمرير اي من مخططاتها المتعلقة بمستقبل قطاع غزة محكومة برغباتها ، او طبيعة ميزان القوى بينها وبين مصر فقط ، فقد كان هنالك ظرف دولي عام شكل اطارا استراتيجيا لم يكن من السهل على الاطراف المتورطة مباشرة في الصراع تجاوزه ، واكثر من ذلك كان له اثره الحاسم على نتائج المعركة السياسية التي فجرتها حرب السويس سنة ١٩٥٦ .

لقد حظيت مصر ، ولأسباب مختلفة ، بدعم كل من الاتحاد السوفياتي والولايات المتحدة الأمريكية ، وكذلك فقد استفادت مصر من تعارضات دول العالم الراسمالي .

على الصعيد الاول ، اتخذ الاتحاد السوفياتي موقفا حازما ، عبر عنه من خلال الانذار الشهير والشديد للهجة الذي وجهه لدول العدوان الثلاثي ، وذلك لأسباب مبدئية وسياسية ومصالحية ، وفي محاولة واضحة لدعم سياسة مصر وتوجهاتها الاستقلالية ، والتي أخذت أكثر من مظهر لها دلالاتها الهامة ، من اصرار على مطلب الجلاء عن قناة السويس ، وعدم الارتباط بالاحلاف ، الى توقيع صفقة الاسلحة مع تشيكوسلوفاكيا ، مروراً بالخطوات ذات الطابع التقدمي على الصعيد الداخلي ، وانتهاء بمعركة تأميم قناة السويس .

على الجانب الآخر ، كانت مصر ، بالنسبة للولايات المتحدة الأمريكية موقعا ضروريا لصراعها مع المعسكر الاشتراكي ، وسعيها لاستكمال احاطته بسلسلة من الاحلاف العسكرية ومصر حلقة رئيسية وضرورية في هذه السياسة ، خصوصا وانها حتى ذلك الوقت ، ورغم توجهاتها الوطنية والاجتماعية ، قد حصرت معركتها في اطار فرنسا وبريطانيا فقط ، وليس المعسكر الراسمالي ككل ، الامر الذي ولد لدى الأمريكين قناعة بأن سياسة احتواء مصر هي امكانية واردة ، وعلى الجانب الآخر ، فقد كانت الولايات المتحدة ، في تلك الفترة ، معنية بوراثـة فرنسا وبريطانيا ، وهو الامر الذي مارسـته ، وبنجاح منذ نهاية الحرب العالمية الثانية ، من ضمن سياساتها القائمة على اـحلال الاستعمار الجديد ، مكان الاستعمار التقليدي القديم القائم على الاحتلال العسكري المباشر . وعلى هذا الاساس ، وفي حين كانت الولايات المتحدة ، تحاول « مغالبة » مصر واحتواءها من ضمن استراتيجيتها العليا القائمة على محاصرة المعسكر الاشتراكي ، وعدم افساح المجال امامه ليتقدم في مصر او غيرها ، فانها كانت تحاول أن تنتزع لنفسها المواقع التي كانت لحلفائها البريطانيين والفرنسيين ، بل وأكثر من ذلك : وراء اسرائيل ، كأداة محلية في خدمة السيد الجديد . وهي على عكس فرنسا وبريطانيا ، لا تستطيع أن تكون منافسا ونذا ، بل تابعا ومصالحته هي في الانسجام مع الامبريالية الجديدة الوريثة . وهي المسألة التي ميزت موقف الولايات المتحدة تجاه فرنسا وبريطانيا عن موقفها من اسرائيل ، انطلاقا من الموقع التنافسي او التابع الذي يستطيع أن يلعبه كل طرف . والشئ الطبيعي في مثل هذا الوضع أن يختلف موقف الولايات المتحدة تجاه كل طرف ، في ضوء قدراته ، دوره ، ومدى خدمته وانسجامه مع المصلحة الأمريكية العليا . وفي هذا الاطار يمكن لنا أن نتوقع موقفا أمريكيا « حاسما » تجاه بريطانيا وفرنسا ، وموقفا « مرنا » تجاه

اسرائيل ، باعتبار ان « الجسم » و « المرونة » هي في حدود مصلحة الولايات المتحدة الامريكية .

مضافا لما تقدم ، فقد كان هامش المناورة لدى الولايات المتحدة في علاقتها مع مصر ، بدرجة او بأخرى على مقاس علاقتها مع اطراف العدوان الثلاثي . بريطانيا وفرنسا من ناحية ، واسرائيل من ناحية أخرى . لقد كانت مصلحة الولايات المتحدة ، عدم تكريس مصالح بريطانيا وفرنسا بثقة السويس خصوصا ، ومصر عموما ، ملتقية بذلك على الرغم من اختلاف الاهداف والدوافع ، مع مصر ، التي كانت ترى في اخراج الفرنسيين والبريطانيين من قناة السويس مسألة بالغة الحساسية ، فيما كان الامر اقل « حساسية » بشأن قطاع غزة ، حيث كانت تتركز معركة اسرائيل .

وكما سبقت الإشارة ، فقد كانت سياسة اسرائيل ، في ذلك الحين ، تقوم على الاولويات التالية : ابتلاع قطاع غزة ، كخيار اول ، والا فتدويله ونزع السيادة المصرية عنه ، وبفعل اكثر من سبب انتهى الاحتمال الاول الى الفشل ، وتوج ذلك بقرار الجمعية العامة للامم المتحدة الذي دعا اسرائيل « الى سحب جميع قواتها فورا الى ما وراء خطوط الهدنة التي اقيمت بموجب الهدنة العامة بين مصر واسرائيل في ٢٤ شباط ( فبراير ) ١٩٤٩ » ( ٥٦ ) الامر الذي دفع اسرائيل للعمل بجدية كبيرة كي تمرر البديل الثاني ، الا وهو تدويل القطاع ، وبهذا تضمن عدم عودة الادارة المصرية اليه . ومسار الحوادث طيلة الفترة السابقة لانسحاب الاسرائيليين من القطاع ، مليئة بالمنعطفات والمحاولات الرامية لتمرير مثل هذه السياسة ، والتي شاركت بها اوساط دولية عدة . وبحيث نستطيع القول ان المعركة الجدية والمصرية التي جابهها القطاع كانت لمواجهة مخططات تدويل قطاع غزة . تلك المخططات التي اخذت اشكالا شتى ، وبدأت في الوقت الذي اتخذ به قرار تشكيل قوات الطوارئ الدولية من قبل الجمعية العامة للامم المتحدة ، وذلك في قرارها رقم ٩٩٨ ، الصادر عن الدورة الاستثنائية الطارئة في تشرين الثاني ١٩٥٦ ، والذي اكد في قرارات لاحقة . وقد ارتبط قرار الجمعية العامة للامم المتحدة بتشكيل قوات الطوارئ بقرار اخر يدعو دول العدوان الثلاثي الى سحب قواتها الى ما وراء الحدود . ولم يأت عرضا توقيت القرارين المذكورين ، بل كان تنفيذ اي منهما رهنا بتنفيذ الاخر ، ويكملان بعضهما البعض . ويلاحظ من قرار التشكيل اهمية الدور الذي كان منوطا بقوات الطوارئ من ملاحظة حجم الاهتمام الذي أعطي لها عند تشكيلها ، حيث صدر قرار التشكيل من الجمعية العامة ، كما صدر قرار اخر بشأن تنظيمها وتمويلها . ويلاحظ ان مهمة قوات الطوارئ الدولية قد بقيت غامضة ولم تحدد بدقة ، ولعله من الطبيعي جدا ان يصدر

قرار عن الجمعية العامة للأمم المتحدة يطالب دول العدوان الثلاثي بإيقاف عدوانها وانسحاب قواتها ، في الوقت الذي كانت المعارك فيه مستمرة ، ولكن الأمر الملفت للنظر ، وغير الطبيعي ، هو السرعة التي قدم بها اقتراح انشاء قوات الطوارئ . اضافة الى أن الجهة التي تقدمت به هي رئيس وزراء كندا ، الدولة الحليفة ووثيقة الصلة بدول العدوان وخصوصا بريطانيا ، وعلى الاغلب ، فان صاحب الاقتراح قد أجرى مشاورات مسبقة مع بريطانيا وفرنسا . اضافة الى هذا ، فان اجراءات انسحاب القوات المعتدية حسب قرار الجمعية العامة لا يستدعي تشكيل قوات طوارئ دولية بالحجم الذي اقترح ، اذا كانت المناطق المحتلة من قبل دول العدوان الثلاثي ستعاد لمصر ، كما انه من الملفت للنظر ايضا ان القرارات الخاصة بتشكيل قوات الطوارئ ، والصادرة عن الجمعية العامة للأمم المتحدة وهي القرارات رقم ٩٩٨ ، ١٠٠٠ و ١٠٠١ (٥٧) لم تلق اثناء التصويت عليها أية معارضة ، حتى من دول العدوان الثلاثي ، التي وافقت ، وفي ذهنها بالتأكيد نفس التصور الذي كان لدى سكرتير عام الأمم المتحدة ، والذي كان يدعي أن مهمة قوات الطوارئ هي في « ضمان سلامة القناة ولحماية انسحاب القوات الى خط الهدنة » (٥٨) . ولذا فقد كان من الطبيعي أن تكون مقترحات الجنرال بيرنر ، قائد قوات الطوارئ الدولية « لتنظيم القوات مبنية على أسس معينة ، وهي :

(أ) يجب أن توافق مصر على أن تعسكر قوات في منطقة قناة السويس لضمان سلامتها . (ب) يجب أن تسحب إسرائيل قواتها الى حدودها الدولية . (ج) ترك قطاع غزة تحت سيطرة إسرائيل وجعلها مسئولة عن سكانه بما فيهم اللاجئين . (د) المنطقة بين قناة السويس والحدود الدولية ( المقصود بها الحدود القديمة بين مصر وفلسطين ) يجب الاحتفاظ بها كم منطقة مجردة على أن توجد بها قوة بوليس مصرية ذات اسلحة خفيفة الى جانب قوات الأمم المتحدة » .

ولذلك فان « القوة المطلوبة يجب ان تكون من القوة بحيث لا تكون مهددة بالطرده او التجاهل كما كان يحدث لمراقبي الأمم المتحدة في فلسطين .. والقوة الكافية مع اخذ قوة مصر واسرائيل بعين الاعتبار ، يجب أن تكون في حجم احد الفريقين ، مع لواء من المدرعات وتتبع لها قوات احتياطية ووحدات جوية مقاتلة ... والجميع يجب ان ينظم ليشكل قوة جاهزة للقتال ... وان القوات المرسله يجب أن تكون جاهزة للبقاء حوالي العام الا اذا توصلت مصر واسرائيل للتسوية بينهما قبل ذلك » (٥٩) .

لقد كان الدافع وراء اقتراح اعطاء قطاع غزة لاسرائيل هو انه : « مع بداية تشرين الثاني بدا لي انه نتيجة لهجوم اسرائيل خلقت فرصة لحل جزء



كبير من المشكلة الفلسطينية . ان جوهر تلك المشكلة هو السماح للاجئين بالعودة الى منازلهم ، الى ما اصبح يعرف بإسرائيل . وهناك قسم كبير منهم يبلغ حوالي ٢١٠ آلاف محشورون في الشريط الضيق المسمى قطاع غزة . . ان الامم المتحدة يجب أن تقول للاسرائيليين ، لقد استوليتم على القطاع وعلى سكانه بما فيهم اللاجئين ، حسنا ، احتفظوا بالقطاع وسكانه ، ولكن عليكم اسكان اللاجئين الذين اخذتموهم مع القطاع ، وهم الذين طردتموهم من منازلهم قبل ثماني سنوات . . وحتى انسحاب إسرائيل النهائي من قطاع غزة في آذار ١٩٥٧ كانوا يبدون استعدادهم لاستيعاب السكان كضمن للسلام » (٦٠) .

ان اقتراح بيرنز هذا ، كان يحقق الاهداف السياسية لعدوان ١٩٥٦ ، واهداف كل دولة على حدة . هدف بريطانيا وفرنسا بانتزاع السيطرة على قناة السويس وشرم الشيخ والحقاق قطاع غزة بها . هذا ، اضافة الى تجريد المنطقة بين قناة السويس وحدود ١٩٤٨ ، وبهذا تحصن نفسها وراء حاجز منيع ، والواضح ان مثل هذا الوضع كفيل بتخفيف الضغط بدرجة كبيرة على دول العدوان الثلاثي بعد ان تسحب قواتها . ويكفل لها من ناحية أخرى تحقيق الجزء الاساسي من اهداف العدوان .

ان ملابسات تشكيل قوات الطوارئ الدولية . وطبيعة مواقف الدولة التي تقدم مندوبها بالاقتراح الرامي لتشكيل قوات الطوارئ ، ومهمة هذه القوات من وجهة نظر همرشولد السكرتير العام للامم المتحدة . والتي هي « ضمان سلامة القناة » ، والتصورات التي قدمها القائد المعين لقوات الطوارئ ، عن أسس ، وحجم ، وفترة ، ودور هذه القوات ، كلها مقدمات لها دلالاتها الهامة ، والتي تشير الى ان ثمة شيئا كان يعد لمستقبل قناة السويس وقطاع غزة ، فما هو المدى الذي اخذته تطورات الاحداث لاحقا ، تطبيقا للمقدمات المشار اليها ؟ .

ان موافقة مصر ودول العدوان الثلاثي على قرارات الجمعية العامة للامم المتحدة لا تعني ان هنالك فهما مشتركا لتلك القرارات . والغموض الذي احاط بها كان سبب كل طرف لقبول تلك القرارات . فدول العدوان الثلاثي كانت مضطرة للاستسلام لقرارات الامم المتحدة ، لاعتبارات متعددة ، وكانت تلك الموافقة تكفل لهما التخلص من الظرف الدولي العام الذي كان ضد العدوان ، الذي ساهمت فيه عوامل عدة سبق ذكرها الآن . وفي المقابل فان الغموض الذي كان يحيط بوظيفة قوات الطوارئ الدولية انما كان يبقّي المجال مفتوحا للتحكم بمصير المناطق المحتلة في العام ١٩٥٦ ، وحيث يمكن تفسير قرارات الامم المتحدة ووظيفة قوات الطوارئ في ضوء احتمالات

المستقبل ، والضعف السياسي التي يمكن أن تمارس .

كان لمصر تفسيرها الخاص لوظيفة قوات الطوارئ الدولية ، وهو تسلم المناطق وتسليمها بعد ذلك الى مصر . وقد كانت تعمل لتحقيق هذا الفهم ضمن المجريين التاليين : الاول ، التعجيل بانسحاب دول العدوان الثلاثي ، وعدم التحدث كثيرا عما يجب ان يحدث بعد ذلك ، مستفيدة من الغموض الذي احاط بوظيفة قوات الطوارئ كعنصر مساعد ودافع لدول العدوان الثلاثي لسحب قواتها .

وبعد ذلك تكون مجابهة قوات الطوارئ ووظيفتها ، والتي هي اسهل بكثير من مجابهة قوات دول العدوان الثلاثي . ومثل هذا الطرف الموضوعي ، اكثر ملائمة لكي تقدم تفسيرها هي لوظيفة قوات الطوارئ الدولية . وفي النهاية ، تجزىء المشكلة ، وتضمن عدم مجابهة الدول الثلاث مجتمعة ، بل تضمن انسحاب بريطانيا وفرنسا من الاراضي المصرية أولا ، وبعد ذلك تجابه اسرائيل والتي كان لها موقف اكثر تصلبا من موضوع الانسحاب من الاراضي المحتلة ، وتجلى ذلك بموقفها من قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة رقم ١٠٠٢ ، والذي كان يدعو دول العدوان الثلاثي لسحب قواتها . فقد كانت اسرائيل هي الصوت الوحيد الذي كان ضد القرار ، ولم يقف معها حتى شركاؤها في العدوان . وفي مرحلة لاحقة كانت اسرائيل وحدها معنية بقرارات الجمعية العامة الداعية لسحب قواتها الى ما وراء خط الهدنة ، والمقصود هو القرار رقم ١١٢٣ ، والقرار رقم ١١٢٥ . وضمن هذا المجري سارت المعركة السياسية ضد مشاريع التدويل . وكانت تلك الفترة مليئة بالمنعطفات السياسية ، والمحاولات المضادة التي انتهت بالانسحاب الكامل من جميع الاراضي التي احتلت في حرب ١٩٥٦ .

ولسنا في هذه الدراسة في معرض الحديث التفصيلي عن كيفية فشل مشروع تدويل قناة السويس باعتباره احد اهداف الحرب المذكورة ، ولكننا سنحصر حديثنا في ما جرى على صعيد قطاع غزة ومرورنا السريع على موضوع قناة السويس ، وتشكيل قوات الطوارئ ، وقرارات الجمعية العامة ، ومقترحات المندوب الكندي ، انها كانت فقط لاطهار السياق الذي تمت في مجراه محاولة تدويل قطاع غزة ، وسقوط تلك المحاولات في النهاية . وسوف نقسم تلك الفترة الى المراحل التالية : الاولى ، ما بين صدور قرارات الجمعية العامة حين انسحاب القوات الاسرائيلية . والثانية ، غزة تحت ادارة القوات الدولية والتي امتدت لفترة اسبوع واحد .

يصف الجنرال بيرنز : « الفترة بين وصول قوات الطوارئ الى الحدود في ٢٢ شباط ١٩٥٧ ودخولها قطاع غزة في ٦ آذار ١٩٥٧ بأنها كانت فترة مليئة بالمفاوضات السياسية والمناورات في الجمعية العامة للأمم المتحدة وفي واشنطن » (٦١) . وقد صدر خلال هذه الفترة قرار الجمعية العامة رقم ١١٢٣ الذي دعا اسرائيل ، تحديداً ، للانسحاب ، بعد ان سحبت القوات الفرنسية والبريطانية . وفي وقت لاحق لصدور هذا القرار حدد بن - غوريون موقف اسرائيل في خطاب له في الكنيست قال فيه « يجب أن تكون لدى اسرائيل ضمانات محددة بشأن مرورها في مضيق تيران الى ايلات قبل اخلائها شرم الشيخ . . . واما بالنسبة لغزة ، فلم تكن جزءاً من مصر ، وقوات الامم المتحدة ، بإمكاناتها المحدودة ، ستكون عاجزة عن منع تنظيم الفدائيين في تلك المنطقة من قبل السلطات المصرية او ان تمنع تسلل الفدائيين الى المنطقة الاسرائيلية ، وسيكون من نتيجة دخول قوات الطوارئ الدولية الى قطاع غزة افساد الوضع الامني وترتيبات اسرائيل على حدود القطاع وفي اسرائيل ككل . وفي ضوء القرار المتخذ من قبل الجمعية العامة فان اسرائيل لن تبقي قوات مسلحة في قطاع غزة . . . ولكن من أجل صالح المواطنين وجيرانهم ، فعلى الادارة الاسرائيلية البقاء الى حين توفر علاقة مناسبة بينهما وبين الامم المتحدة » (٦٢) . وبهذا كان بن - غوريون يحدد تصور اسرائيل لمستقبل قطاع غزة ، والذي كان ، من وجهة نظر اسرائيل ، يتأرجح بين بقاء السلطات الاسرائيلية وبين تسليم القوات الدولية الوضع هناك . قوبل الرد السلبي لاسرائيل على قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة ، من قبل الجمعية العامة للأمم المتحدة ، بقرار آخر . فبتاريخ لاحق لخطاب بن - غوريون السابق الذكر ، صدر عن الجمعية العامة القرار رقم ١١٢٤ ، حيث اكدت الجمعية العامة قراراتها السابقة ، وطلبت الى اسرائيل « اتمام انسحابها الى ما وراء خط الهدنة دون مزيد من التأخير » (٦٣) . وفي ٣ شباط أي في اليوم التالي لصدور القرار المذكور اجتمع مجلس الوزراء الاسرائيلي الذي قرر رفض تنفيذ قرار الجمعية العامة وتمسك بموقفه السابق « لا للانسحاب من قطاع غزة ، ولا للانسحاب من شرم الشيخ قبل حصول اسرائيل على ضمانات لملاحقتها عبر المضائق » (٦٤) . وقد بدأت في اسرائيل سلسلة اجتماعات جماهيرية للاحتجاج على « قرار الجمعية العامة ومؤسسات الامم المتحدة والذي يستهدف ضرب امن اسرائيل » (٦٥) كما عادت الحكومة الاسرائيلية لتؤكد في ٩ شباط ١٩٥٧ شروطها لسحب قواتها حسب قرار الجمعية العامة ، وهي « الاحتفاظ بالادارة المدنية لقطاع غزة . . . وضمانات بشأن حرية الملاحة في المضائق . وقد حددت الولايات المتحدة الاميركية باعتبارها الجهة الصالحة لتقديم الضمانات المطلوبة » (٦٦) .

وعلى الرغم من أن الانسحاب قد استكمل من منطقة القتال ، في ذلك الوقت ، لم تبادر الحكومة المصرية بتنظيف القناة ، الأمر الذي أبقي القناة غير صالحة للملاحة ، وقد ربطت عملية فتح القناة باستكمال الانسحاب الاسرائيلي . الأمر الذي أدى الى حرق ورقة طالبا حاولت دول العدوان الثلاثي ان تستغلها لتخفيف الضغط عليها ، باعتبار ان فتح القناة سيؤدي الى زوال ضغط الدول التي تضررت مصالحها من جراء اغلاق القناة ، الأمر الذي أبقي الاهتمام الدولي تجاه الانسحاب الاسرائيلي في أعلى درجاته ، وأدى الى زيادة الضغوط الدولية على اسرائيل لاستكمال انسحابها .

وفي هذه الفترة ، وبعد أن نشطت المحاولات للوصول الى مخرج ، بدأ موضوع قطاع غزة يفصل عن موضوع حرية الملاحة في المضائق ، إذ انضج من سياق الحوادث في الفترة اللاحقة ، وعبور السفن الاسرائيلية في المضائق ، ان اسرائيل كانت قد تلقت الضمانات التي تريدها بشأن ملاحتها في المضائق .

وعلى الجانب الثاني ، بدأ الموقف المصري تجاه قطاع غزة يصبح أكثر ليونة في محاولة للتوصل الى حل وسط مع اسرائيل ، ولكنه يكفل انسحابها . فقد أشار تقرير اعده داغ هورشولد السكرتير العام للأمم المتحدة الى ان موقف الحكومة المصرية هو « بأن استلام قطاع غزة من الادارة المدنية والعسكرية الاسرائيلية في الفترة الاولى يجب ان يكون بالضرورة من قبل قوات الطوارئ الدولية ، ولدى الحكومة المصرية رغبة واستعداد لتنفيذ شكل خاص من الترتيبات المفيدة مع الامم المتحدة وبعض أجهزتها الفرعية كالاونروا وقوات الطوارئ » (٦٧) . وبشأن موضوع الامن على الحدود ، نقل تقرير هورشولد عن الحكومة المصرية رغبتها بـ « وضع حد لكسل أعمال التسلسل والعدوان عبر الحدود » (٦٨) . ولكن موقف الحكومة الاسرائيلية كان « الرفض الكلي لعودة الادارة المدنية والعسكرية المصرية الى قطاع غزة » (٦٩) ، ولكن هذا الرفض لم يكن يعني بالمقابل رفضا للانسحاب من قطاع غزة ، ففي اول اذار اعلنت غولده مئير ، وزيرة خارجية اسرائيل ، في الجمعية العامة للأمم المتحدة ، قرار اسرائيل بالانسحاب حسب التصور التالي : « عند انسحاب القوات الاسرائيلية ، على قوات الطوارئ ان تنتشر في قطاع غزة . وان تسليم الادارة المدنية والعسكرية يجب ان يكون لقوات الطوارئ . وان اسرائيل لتتق بأن مسئولية الامم المتحدة في ادارة القطاع سوف تستمر لحين التوصل الى اتفاقية محددة بشأن مستقبل القطاع ، وان اسرائيل لتعلن ، بأنه اذا ما عاد الوضع في قطاع غزة الى سابق عهده فلها كامل الحرية للقيام بما يكفل لها الدفاع عن حقوقها » (٧٠) . وكان رئيس وزراء كندا قد مهد أيضا

لمقترحات غولده مثير هذه . فقد سبق له ان قدم مشروعه الخاص بتدويل قطاع غزة لفترة انتقالية ، وذلك في ٢٦ شباط ، حيث اشار الى انه « بعد انسحاب اسرائيل ، فيجب ان توقع اتفاقية بين الامم المتحدة ومصر ... لتنظيم المسؤولية ولاقامة ادارة مدنية في القطاع في مجالات الاقتصاد والشئون الاجتماعية وتطبيق القانون والنظام ، وللتعاون من اجل القيام بترتيب مؤتمر ، على السكترير العام ان يقرر تعيين حاكم لقطاع غزة من قبل الامم المتحدة » (٧١) .

ولكن ، وعلى الرغم من فشل هذا الاقتراح ، واعتراض الدول العربية عليه ، فان موضوع التدويل بقي امكانية واردة ، وكان هنالك سعي عملي لتحقيقه . ولم تتوقف المحاولات عند حدود فشل مشاريع التدويل التي طرحت في الجمعية العامة للامم المتحدة ، فخلال الفترة اللاحقة لاعلان اسرائيل عن قرارها بالانسحاب حصلت مجموعة حوادث من الضروري التوقف امامها لاستخلاص دلالاتها ، والتي تشير الى وجود ترتيبات سرية كانت تعد خلف الكواليس ، تظللها البراءة التي طبعت قرارات الامم المتحدة وتصريحات المسؤولين في هذه المؤسسة الدولية . ففي الوقت الذي لم يكن ثمة اشكال حول وظيفة الامم المتحدة في مدن بورسعيد ، الطور ، والعريش ، اذ قامت قوات الطوارئ الدولية بتسليمها فورا الى الادارة المصرية ، فان التصرف نفسه لم يحدث في قطاع غزة ، بل اثر جدل كبير ، ما قبل وما بعد دخول قوات الطوارئ الى هناك ، ويستوقفنا في هذا الصدد حديث قائد قوات الطوارئ الدولية عن « ان قوات الطوارئ قد جمعت معلومات عن طبيعة الاحوال في غزة .. ولهذا فقد علمنا — اي قوات الطوارئ — بعض الشيء عن مشاعر الجمهور هناك ، وكيفية تنظيم وسير الادارة المحلية ، واسماء بعض الوجهاء الذين شغلوا مواقع في مجالس البلدية الحالية والسابقة » (٧٢) ومن الضروري ايضا الاشارة الى دلالات قول بيرنز عن « انهم حاولوا الحصول على نسخ عن تجارب النظم العسكرية التي مارسها الامريكيون والانجليز في المناطق المحتلة في الفترة قبيل انتهاء الحرب العالمية » (٧٣) .

هذه التفاصيل التي وردت على لسان الجنرال بيرنز ، الذي اوكلت له قيادة قوات الطوارئ الدولية ، تشير بوضوح الى النظرة الخاصة لقطاع غزة ، وتمايز الدور الذي كانت تعده لنفسها فيه قوات الطوارئ الدولية . والا فها المبرر لمثل هذه الامور ، اذا لم تكن لدى قوات الطوارئ نية البقاء في ادارة قطاع غزة فترة طويلة ، لان طبيعة البيانات التي عني بيرنز وقوات الطوارئ بتجميعها ، تعود لتسهيل ادارة قطاع غزة ، اكثر مما تعود لاستلام القطاع تمهيدا لتسليمه بأسرع ما يمكن الى مصر ، كما حدث بالنسبة لبقية المناطق .

ويعزز هذه القناعة اكثر فأكثر التساؤل الذي طرح على داغ همرشولد .  
السكرتير العام للأمم المتحدة ، من قبل قائد قوات الطوارئ والقائل « ماذا  
علي أن أفعل في حال مطالبة السلطات المصرية بالسباح لحاكم وضباط الادارة  
والبوليس كما فعلوا في الطور والعريش . اني اعلم بأن استلام القطاع في  
البداية يجب أن يكون من خلال قوات الطوارئ ( في اللحظة الاولى ) ولكن كم  
تعني من الوقت ( هذه اللحظة الاولى ) » ( ٧٤ ) . كان جواب همرشولد غامضا  
ومقتضبا إذ اجاب « أن مستقبل القطاع سوف يتقرر من خلال الاطار العام  
لاتفاقية الهدنة العامة » ( ٧٥ ) .

ومع عدم اعطاء جواب غير محدد لمعنى ( اللحظة الاولى ) فمن الواضح  
ان اللحظة الاولى هذه كانت سوف تستمر طويلا ، ويبدو ان هذه المسألة قد  
اوضحت لقوات الطوارئ الدولية بشكل او باخر ، والا فما حاجة هذه القوات  
لان تتعاون معها « السلطات المحلية من بوليس وضباط صفار ، ومجالس  
بلدية المدن والقرى ، والمخاتير » ( ٧٦ ) الا اذا كانت في نية قوات الطوارئ  
استلام الادارة المدنية ، والتي تستدعي اقامة علاقات يومية مع كل هذه  
الجهات ؟ .

ويعزز هذا الامر الخلاف الذي نشأ في الحكومة الاسرائيلية ، حيث اعترض  
حزبا احدوت هعفوداه ومبام المشتركان في الائتلاف الحاكم على قرار الحكومة  
القاضي بالانسحاب من قطاع غزة بحجة « عدم وجود ضمانات كافية بأنه لن  
يسمح للمصريين بالعودة للقطاع » ( ٧٧ ) ، وهذا اقرار بوجود ضمانات للحكومة  
الاسرائيلية ، ولكنها « غير كافية » من وجهة نظر الحزبين المذكورين .

اضافة الى كل ما تقدم من حوادث تؤكد نية قوات الطوارئ لاستلام  
الادارة المدنية ، عقد اجتماع يوم ٧ آذار ١٩٥٧ بين قائد قوات الطوارئ الدولية  
وبين السلطات الاسرائيلية في اللد ، والمواضيع الرئيسية التي طرحت  
« كانت مسألة النقد والعمليات البنكية ، البوليس والشؤون القانونية ، البريد  
والتليفون ، سكك الحديد ، تصريف منتج الحمضيات ، استمرار حركة ومرور  
مأكولات وتموين الاونروا الخاص باللاجئين ، والذي كان يشحن خلال فترة  
احتلال اسرائيل عبر ميناء حيفا ، وعما اذا ما كان هنالك كميات كبيرة منها في  
الميناء . وقد وعد الاسرائيليون في ذلك الاجتماع ببيع قوات الطوارئ البضائع  
او الخدمات التي تطلبها » ( ٧٨ ) . اضافة الى هذا الاجتماع ، فان الطريقة  
التي سلمت بها السلطات الاسرائيلية السلطة لقوات الطوارئ تشير الى نية  
هذه القوات باحكام سلطتها على كافة المرافق تحسبا لقيام مقاومة . فقد اقترح  
موشي دايان ، ووافقه الجنرال بيرنز على « ان تستلم قوات الطوارئ قطاع

غزة من القوات الاسرائيلية خلال ساعات الظلام عندما يكون قرار منع التجول موضع التنفيذ ، وكل المواطنين خلف ابوابهم » (٧٩) ، كما أن قوات الطوارئ كانت قد نظمت علاقاتها مع الاونروا واتفقتا على « اقتسام مسؤولية ادارة قطاع غزة بين بعضها البعض » (٨٠) .

وعلى الجانب الاخر ، وفي الوقت الذي كشفت به قيادة قوات الطوارئ الدولية عن اتصالاتها باسرائيل ، وبشأن قضايا لا علاقة مباشرة لها بموضوع الانسحاب الاسرائيلي بقدر ما تتعلق بمسؤوليات ما بعد الانسحاب ، لم تتسم حتى ذلك الوقت اية اتصالات بين قوات الطوارئ والحكومة المصرية ، وهي الطرف المعني بشكل رئيسي بمستقبل قطاع غزة .

### غزة تحت حكم قوات الطوارئ الدولية

الفترة ما بين ٧ آذار ١٩٥٧ أي تاريخ انسحاب القوات الاسرائيلية و ١٤ آذار تاريخ دخول اول حاكم اداري مصري الى قطاع غزة بعد عدوان ١٩٥٦ ايذانا بعودة الادارة المصرية لقطاع غزة ، كانت من ادق الفترات التي مرت على القطاع ، وكان اسبوعا حافلا بالجهود من قبل قوات الطوارئ الدولية لاحكام سيطرتها عليه ، والجهود المضادة العاملة لعودة الادارة المصرية ، هذه الجهود التي حسمت الامر خلال اسبوع واحد .

ويذكر الغزيون ، الذين عاشوا تلك الفترة ، الطريقة الاستفزازية التي دخلت بها قوات الطوارئ الدولية ، وكيفية استلامها للامكان الحساسة حيث رفعت اعلام الامم المتحدة فوقها وشددت الحراسات عليها ، في محاولة منها لاختذ دور قوات الاحتلال الاسرائيلي . وكان موقف غزة واضحا وجليا من خلال مظاهرات « التوديع » الجماعية لاهالي غزة عند انسحاب الاسرائيليين ، بحيث لم يكن يفصل بين مقدمة المظاهرات ومؤخرة قوافل الاسرائيليين الا قوات الطوارئ الدولية ، والتي استقبلت من جماهير قطاع غزة بموقف واضح ومحدد عبرت عنه الياقطة التي رفعت في الشارع الرئيسي لمدينة غزة ، وكتبت عليها بالعربية العبارة التالية : « اهلا وسهلا برجال السلام . نريدكم ضيوفا لا رجال احتلال » . وعبارة ثانية باللغة الانجليزية تقول :

«Welcome men of peace, welcome honourable guests, act as peace makers but not as rulers» (٨١) .

كان التحرك المضاد لموضوع التدويل ، والعامل لاعادة الادارة العربية ، قد بدأ قبل رحيل الاسرائيليين ، وكان استطرادا لنضال قطاع غزة ضد الاحتلال

الاسرائيلي . ففي ٤ آذار قدم احد ضباط مراقبي الهدنة تقريراً قال فيه « تعقد اجتماعات لعناصر تريد اثارة الاضطرابات ومن الشباب المؤيدين لناصر » (٨٢) . ويشير الجنرال بيرنز الى « انه طار في ٨ آذار الى غزة ، وان الشارع الرئيسي كان مليئاً باليافطات والمتظاهرين وفي البداية ظننا ان المظاهرات القائمة كانت تعبيرا عن الفرحة بتحرير القطاع من الاحتلال الاسرائيلي . . وقد لاحظت ان الشعارات التي كانوا يهتفونها كانت للمطالبة بعودة المصريين ولتحية الرئيس ناصر » (٨٣) . وبعد هذا بدأ بيرنز يشير الى اهمية تعاون المصريين ، مع قوات الطوارئ لتتمكن من السيطرة على القطاع ، في حين ان الاتصالات سابقا ، كانت محصورة بالطرف الاسرائيلي .

وقد وزعت القيادة العامة لقوات الطوارئ الدولية بيانا في جميع انحاء غزة ايدانا منها بتسليم مسؤولياتها ، ويقول البيان « نعلمكم ان قوات جيش الدفاع الاسرائيلي قد انسحبت من قطاع غزة . . وقد تسلمته قوات الطوارئ الدولية تنفيذا لقرار الجمعية العامة للامم المتحدة . . اننا ندعو سكان قطاع غزة لمساعدة القوات للقيام بمهامها . . ان الاونروا سوف تستمر بتحمل مسؤولياتها . . وان الاونروا وقوات الطوارئ الدولية سوف يعملان ما بوسعهما لتلبية الحاجات الضرورية . . عليكم بالمحافظة على الهدوء ، عليكم بالمحافظة على القانون والنظام ، ممنوع حمل الاسلحة او المتفجرات من اي نوع كان ، عليكم بالتقيد بساعات منع التجول الى اشعار اخر . . وعندما تكونون بحاجة ، اتصلوا بالمسؤول المدني المحلي ، رئيس البلدية ، المختار ، او مدير الخيم ، وهم مدعوون للتعاون مع قوات الطوارئ » (٨٤) .

وعلى الجانب الاخر كان متوقعا وصول الدكتور رالف باننش مساعد السكرتير العام للامم المتحدة الى القاهرة ، لبحث مع المسؤولين المصريين في الترتيبات الخاصة لادارة قطاع غزة . كما ان داغ همرشولد كان سيزور القاهرة في الفترة اللاحقة لعشرين آذار ١٩٥٧ للغرض نفسه (٨٥) . ولكن قبل ان يصل الدكتور باننش لبحث اية ترتيبات ، كانت الامور قد تطورت بعيدا . فقد ازدادت الاضطرابات والمظاهرات الحاشدة في قطاع غزة عنفا .

التحرك الجماهيري لاعادة الادارة المصرية الى غزة اخذ اتجاهاين ، داخلي تمثل في عدم التعاون مع قوات الطوارئ ، وخارجي من خلال رفع وتيرة مطالبات مصر بتسليمها الادارة في القطاع ، حيث عملت مصر ما في وسعها كي ينتهي الوضع قبل وصول باننش ، ومن خلال اتصال اجري بين السلطات المصرية وبين قوات الطوارئ اعلنت الاخرة بأن « العميد حلمي سوف يذهب لقطاع غزة في يوم ١١ آذار لفتح مكتب البريد هناك ، وكان قد وصل غزة ايضا



ثلاثة مسؤولين مصريين اتوا بصفة صحفيين هم احمد سعيد وسامي داوود ولطفي عبد القادر « (٨٦) » .

انى التحرك الجماهيري في قطاع غزة بأولى ثماره ، عندما نجح فسي ان يفرض على قوات الطوارئ ، الاستجابة لطلبات المتظاهرين بالافراج عن المعتقلين . فقد كانت المظاهرات تنتهي الى دار البلدية والى مقر الحاكم العام حيث السجن الذي كان يحتجز فيه المعتقلون السياسيون من قطاع غزة ، والذين رفضت قوات الطوارئ الدولية اخراجهم منه في الفترة الاولى . كما ان اسرائيل كانت قد حرصت على عدم الافراج عنهم قبل رحيلها ، باعتبار ان الاحتفاظ بالعناصر السياسية النشطة بالسجن امر يسهل مهمة قوات الطوارئ الدولية بالسيطرة على القطاع . ولم يكن ممكنا الاستمرار في ابقاء هؤلاء رهن الاعتقال ، اذ لو لم تستجب قوات الطوارئ الدولية لحطم المتظاهرون ابواب السجن بأنفسهم . ولقد ساهم اطلاق سراح المعتقلين في اعطاء المظاهرات والمعركة السياسية قيادتها الجماهيرية ، لان اسرائيل سبق لها ان اعتقلت معظم الشخصيات الوطنية .

قلب استمرار المظاهرات مشاريع قوات الطوارئ الدولية راسا على عقب . و « بدلا من أن يكون الاجتماع الذي عقد يوم ١٠ آذار في مركز البوليس بين ضباط قوات الطوارئ الدولية وبين الاونروا لمناقشة الادارة المدنية في القطاع ، قطع ذلك الاجتماع بجموع من المحتجين في الخارج والذين كانوا يحاولون دخول البوابة التي كانت تقود الى داخل المبنى . . . واتضح فيما بعد ان السبب المعلن للاحتجاج كان لتعليق علم مصري على السارية مكان علم الامم المتحدة الذي كان يرفرف هناك » والسبب الحقيقي ، في رأي الجنرال بيرنز « أنهم يريدون اثارة الاضطرابات . وقد تطورت الامور بعد ذلك بسرعة فقد اصحت الجموع اكثر دسجيجا وعدوانية ، وحاولوا خلع البوابة . . . وبدا انهم في فترة وجيزة سيتمكنون من شق طريقهم للدأخل » (٨٧) .

اتت هذه الاضطرابات في وقتها المناسب تماما ، حيث خيمت على رحلة بانئش الى القاهرة ، والذي كان قد وصلها مساء ذلك اليوم ، وطار اليه الجنرال بيرنز ليكون في استقباله ، وليقدم له تقريره عن الحالة في قطاع غزة . ان انعكاسات اضطرابات قطاع غزة في ذهنية قوات الطوارئ الدولية يمثلها حديث الجنرال بيرنز عن ليلة ١٠ - ١١ آذار ١٩٥٧ ، اذ يصفها بقوله : « ذهبت للقاهرة وامضيت الليل هناك ، وقد بقيت مستيقظا افكر في الاضطرابات وفي ما ستكون عليه ردة فعل القوات تجاه الفوضى . . . وهل ستستطيع القيام بالمسؤوليات الموكلة اليها ؟ » (٨٨) .

وأما على صعيد تصورات بيرنز لمستقبل الإدارة المدنية لقطاع غزة من قبل قوات الطوارئ الدولية ، فقد أتت حوادث غزة لتضع نهاية لتلك التصورات ، بل لتضعها في اتجاه جديد كلياً . يقول عنها بيرنز : « حتى هذا الوقت كنا نضع خططنا على فرضية أن الموظفين المحليين والوجهاء سوف يتعاونون مع قوات الطوارئ ، ولكن الآن أصبح واضحاً بعد الاضطرابات والاحتجاجات والحوادث الخطيرة التي حدثت في الأيام السابقة ، بأن هنالك معاداة لفكرة إدارة القطاع من قبل قوات الطوارئ ، وتفضيلاً لعودة المصريين ، وقد بدأ هذا بوضوح من الإعلام واليافطات التي رفعت في الشارع والهتافات التي كان ينادي بها المتظاهرون ، ولم تكن هنالك من مظاهرات مضادة ، ولم يكن هنالك أي دعم من أي من الأعضاء السابقين في المجالس البلدية أو غيرهم ممن سبق لنا أن تحدثنا معهم في فكرة إدارة قطاع غزة من قبل الأمم المتحدة بدون مشاركة المصريين . . . وفي محاولة لتأمين تعاون بعض المواطنين الأكثر أهمية معنا ، [ وبالذات ] الأشخاص المفاتيح في تنظيم الإدارة ، كنا نقابل برد فعل متحفظ ، ولم يكونوا على استعداد لإدانة أنفسهم ، وبعد أيام كان جوابهم عبارة عن نموذج موحد وهو « هم على استعداد للتعاون مع قوات الطوارئ في الخدمات الضرورية للجمهور ، ولكن يجب أن يكون مفهوماً أن ولاءهم الأول هو للإدارة المصرية » . وأما الشوارع فقد كانت مليئة باليافطات التي تحمل شعارات من طراز « مصر هي أمنا » ، « لا نريد الانفصال عن مصر » . وقد كنا نعرف بوجود جزء معين من المواطنين المحليين والذين لم يكونوا يحبون المصريين ، والذين إذا ما أعطوا الوقت الكافي والوضع المناسب ، فمن الممكن أن يسلموا شؤونهم إلى الأمم المتحدة . . ولكن هذه الجماعة لم تكن قوية ، ولا شجاعة بالدرجة الكافية وليست منظمة يمكنها من التقدم للتعاون مع قوات الطوارئ أو الأونروا ، خصوصاً في ظل غياب المصريين . وقد أصبح واضحاً بشكل أكيد أن الجمهور لم يكن يريد أن يحكم من خلال الغرباء ، وكانت هتافاتهم موجهة ضد الاستعمار والأمبريالية . . وقد لا تكون لديهم رغبة بأن يحكموا من قبل المصريين ولكن المصريين والذين هم عرب كانوا أحسن من أي أجنبي « أبيض » » (٨٩) .

وفي ضوء الصورة الجديدة التي تكونت لدى مسئولو الأمم المتحدة ، بفعل التطورات التي حدثت ، تراجعت إلى الخلف فكرة إدارة غزة من قبل قوات الطوارئ ، وقام بيرنز وبنائش مجتمعين بإرسال رسالة مشتركة إلى السكرتير العام للأمم المتحدة ، يعلمانه بها بأن « الوضع يسير في اتجاه مختلف تماماً عما كان هو مساعده في قيادة الأمم المتحدة يأملون به » (٩٠) .

وتعتبر رسالة بيرنز وبنائش هذه نقطة فاصلة في مخططات إقامة إدارة

تابعة للأمم المتحدة في قطاع غزة . وتحسّرُك موضوع عودة الإدارة المصرية خطوات واسعة الى الامام ، والتي بدأت بدورها باتخاذ مزيد من الخطوات التي تكفل عودتها . ومن الضروري تسجيل بعض النقاط على هامش حديث الجنرال بيرنز عن الايام الثلاث الاولى لدخول قوات الطوارئ الدولية قطاع غزة . حيث يتضح من بين ثنايا حديثه ، وجود تصورات معينة لديه ولدى همرشولد ومساعديه بشأن تسلم الإدارة في قطاع غزة . والواضح ايضا ان المخطط كان يقوم على محاولة انجاح تجربة ادارة قوات الطوارئ في قطاع غزة ، بحيث يمهّد ذلك النجاح الطريق لكي ينشط المتعاونون مع قوات الطوارئ الدولية و « يتشجعوا » و « ينظموا » انفسهم تمهيدا لخلق حقائق في قطاع غزة تلعب دورا في تحديد مستقبل القطاع السياسي . وهذا ما يتناقض مع ما هو معلّن من قرارات الجمعية العامة للأمم المتحدة وتقارير داغ همرشولد ، والتي كانت تقول « بأن قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة لا يلغي او ينقص من حقوق مصر ، وعن ان عمل قوات الطوارئ هو من خلال الاطار العام للإدارة المصرية » (٩١) . ان مثل هذا الكلام والذي كان ينسجم مع قرار الجمعية العامة ومع المناخ العام الذي كان يحيط واجتماعات الجمعية العامة ، ليناقض آمال همرشولد ومساعديه في قيادة الاسم اتحدة التي اشار اليها بيرنز . كما ان الحديث عن عمل قوات الطوارئ من خلال الاطار العام للإدارة المصرية في قطاع غزة ، يتعارض تمام التعارض مع حديث بيرنز المتكرر ، والذي تحول الى ممارسة لإدارة قطاع غزة بمعزل عن الإدارة المصرية .

لقد اتت احداث الايام ٨ ، ٩ ، ١٠ آذار ١٩٥٧ لتظهر عجز قوات الطوارئ عن ادارة القطاع بمعزل عن السلطات المصرية ، ووجدت قوات الطوارئ الدولية نفسها « عاجزة عن ادارة قطاع غزة لحين ٢١ آذار وهو الموعد المقرر لوصول همرشولد لمصر وتمنت على همرشولد الاسراع في الحضور » (٩٢) .

وقد كان من المقرر ان يعود الدكتور رالف بانشي الى القاهرة ، والذي سمع وهو في طريقه اليها اعلان حكومة مصر تعيين حاكم اداري لقطاع غزة ، وانه سوف يبائر مهامه فورا ، لان هنالك اضطرابات في قطاع غزة ، وان قوات الطوارئ الدولية قد اطلقت النار على الناس ، وهذا ما لا حق له . فيه » (٩٣) .

وعلى الرغم من المفاجأة التي اصابته مسؤولي الامم المتحدة من قرار مصر هذا فقد وضعت الشروط التالية للقبول بقرار مصر ، وهي : « ١ - ان لا ترسل مصر قواتها الى القطاع . ٢ - لا يسمح بنشاط الفدائيين . ٣ - اتخا

الخطوات الضرورية لجمع الاسلحة والمتفجرات التي كانت بيد الناس . ٤ -  
السماح بمرور اغذية الاونروا عبر ميناء حيفا « (٩٤) .

وقد قامت محادثات الدكتور بانئش مع المسؤولين المصريين على هذه  
الاسس الاربعة . وفي الاجتماع الذي عقد يوم ١٢ آذار « ابلغ من قبل احد  
المسؤولين المصريين بقرار الحكومة المصرية تعيين حاكم لقطاع غزة ، وان  
اللواء محمد عبد اللطيف مع فريق من تسع او عشر شخصيات ادارية سوف  
تصل غزة يوم ١٣ آذار ، وسئل بانئش عما اذا كانت قوات الطوارئ الدولية  
سوف تمنع دخولهم « (٩٥) .

وفي هذا الوقت كانت الاضطرابات والمظاهرات مستمرة في قطاع غزة ،  
وازدادت الامور توترا بعد وفاة محمد علي المشرف متأثرا بجراحه التي اصيب  
بها يوم مظاهرات ١٠ آذار ، وكانت قوات الطوارئ تخشى من ان تتسبب  
جنازة الشهيد مشرف في اضطرابات خطيرة ، ولذا ، وتعبيرا عن عجز القوات  
الدولية عن ضبط الوضع ذهب بيرنز يطلب المساعدة من « السيد منير الرئيس  
لابقاء الامور هادئة » (٩٦) .

والوضع المتفجر في قطاع غزة حدد طابع اللقاء الذي تم بين الدكتور بانئش  
والرئيس عبد الناصر ، وقد تقدم بانئش بالطلبات سابقة الذكر بشأن نشاط  
الفدائيين ودخول القوات المسلحة ، بالإضافة الى طلبه بتأخير ارسال الحاكم  
الاداري المعين من قبل الحكومة المصرية وقد حظي بانئش بموافقة على كل  
طلباته عدا موضوع الحاكم الاداري . اما السفير الاميركي في القاهرة فقد  
شارك بالضغط على الحكومة المصرية وقابل عبد الناصر في اليوم نفسه  
« لتأخير ارسال الحاكم الاداري ، ولكن الفشل كان من نصيب مسعى السفير  
الاميركي ايضا » (٩٧) . وقد وافق عبد الناصر في هذا اليوم فقط على دخول  
الكتيبة الكندية التابعة لقوات الطوارئ الدولية ، وكان قد سبق للحكومة  
المصرية ان عطلت دخولها لقطاع غزة (٩٨) . والواضح ان موقف الحكومة  
المصرية كان نابعا من ربطها بين الكتيبة الكندية ومشاريع التدويل التي كانت  
قد طرحتها الحكومة الكندية . وبعد ان فشل مشروع التدويل ، وبعد ان تحدد  
بدقة دور قوات الطوارئ الدولية في القطاع ، لم يعد ثمة خطر من وجودها  
في القطاع .

كان دخول الحاكم الاداري العام لقطاع غزة في الساعة ٦٣. مساء ١٤  
آذار ١٩٥٧ نهاية لمشاريع تدويل قطاع غزة وغيرها من المحاولات الرامية لبقاء  
الادارة المدنية في قطاع غزة بيد قوات الطوارئ . وبهذا اعطت جماهير  
القطاع تفسيرها الخاص بها « للفترة الانتقالية » و « للحظة الاولى » التي

تحدثت عنها قرارات الأمم المتحدة ، بوصفها الفترة التي ستبقى بها غزة تحت الإدارة الدولية ، ونضالات الجماهير ، اختصرت فترة العام التي اقترحت كفترة مبدئية لعمل قوات الطوارئ الدولية الى اسبوع واحد . وقوات الطوارئ ، بعد ان كانت ( منتشرة ) في كافة ارجاء القطاع كما كان قد اقترح موشي دايان ووافقه على اقتراحه الجنرال بيرنز ، اضطرت لان تنسحب وتأخذ مواقعها على خطوط الهدنة ، وعندما اتى همرشولد الى القاهرة كما كان مقررا من قبل كان كل شيء قد انتهى . وسقط مشروع التدويل . واما ردة فعل اسرائيل « فقد غضبت بشدة .. واحتجت معتبرة انها خدعت بالوعود التي قدمت لها بعدم السماح بعودة الإدارة المصرية للقطاع .. وهددت بأنها ستعيد اجتياح القطاع » ( ٩٩ ) .

في ضوء ردة فعل اسرائيل هذه ، يطرح سؤال ، هل حققت حملة سيناء اهدافها ، وخصوصا على صعيد القضية الفلسطينية عموما وقضية قطاع غزة خصوصا ، وما هي انعكاسات نتائج حرب ١٩٥٦ على صعيد الدور الذي اداه قطاع غزة في المراحل اللاحقة خلال الفترة بين ١٩٥٧ - ١٩٦٧ . وكيف يقيم الاسرائيليون نتائج حرب ١٩٥٦ فلسطينيا ، على الصعيدين السياسي والعسكري ؟ .

افضل تقييم اسرائيلي هو ذلك الذي قدمه موشي دايان في مذكراته عن حرب ١٩٥٦ ، والتي كتبها بعد « سبع سنوات ونصف من تلك الحرب بعد ان اصبح ممكنا عمل تقييم لنتائج واهمية وتأثيرات تلك الحملة . ومن الممكن القول بثقة ان ثلاثة اهداف قد حققت ، حرية الملاحة الاسرائيلية في خليج العقبة ، انتهاء « ارهاب » الفدائيين ، اجهاض خطر الهجوم على اسرائيل من القيادة المشتركة لمصر وسوريا والاردن . ولكن اسرائيل لم تربح « هدف الحرب » من خلال مفاوضات مباشرة مع مصر . اذ ان حملة سيناء لم تنته بجلوس الطرف المهزوم والمتنصر على طاولة المفاوضات لتوقيع اتفاقية مشتركة . فالترتيبات كانت ثلاثية ، مع السكرتير العام للأمم المتحدة الذي توسط بين الجانبين » ( ١٠٠ ) .

ان حديث موشي دايان انها يعكس بدقة ما كانت تريده اسرائيل من وراء الحملة ، والذي لا يخرج عن الاستراتيجية السياسية المعلنة للحكومة الاسرائيلية ، التي لم يكن يهملها تحقيق الاهداف فحسب ، بل الشكل الذي تتحقق به تلك الاهداف ، كما وان حديث موشي دايان هذا ينسجم مع المواقف السياسية التي سبق للحكومة الاسرائيلية ان اتخذتها ، وعبر عنها بيرنز بقوله « احضار العرب الى طاولة المفاوضات » وذلك ليكتسب « الامر الواقع » صفة الشرعية . لان اسرائيل تعرف ان سياسة « الامر الواقع » هي سلاح ذو

حدين ، وترتبط بميزان القوى القائم ، واي تبديل في ذلك الميزان سيترجم « بأمر » واقع جديد . وقد سبق لنا تفصيلا ان ناقشنا محاولات اسرائيل لاحضار العرب - خصوصا مصر - الى طاولة المفاوضات ، وبالتحديد خلال الفترة التي سبقت عدوان ١٩٥٦ ، باعتبار ان طاولة المفاوضات هي مقدمة الصلح والاعتراف .

ان عدوان ١٩٥٦ لم يحقق هذا الهدف الاستراتيجي الذي ارادته اسرائيل ، ولكنها بالمقابل حققت الاهداف المباشرة لحرب ١٩٥٦ بشأن نشاط الفدائيين ، وموضوع الملاحاة الاسرائيلية في قناة السويس . فقد توقف نشاط الفدائيين ، ومرت البواخر الاسرائيلية في خليج العقبة . وهما مكسبان كبيران لاسرائيل وكانت لهما آثارهما السياسية الضارة على القضية الفلسطينية عموما ، ودور قطاع غزة خصوصا . اذ لم توقع اتفاقية ما بين اسرائيل ومصر بشأن هذا الموضوع ، الامر الذي جعل المكسب الاسرائيلي بشأن نشاط الفدائيين وموضوع الملاحاة الاسرائيلية شكلا من اشكال سياسة الامر الواقع ، الذي لم يكتسب اي شرعة ، وابقى باب الصراع مفتوحا على مصراعيه .

## مصادر الفصل الخامس

- (١) لووف ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢ .
- (٢) المصدر نفسه ، ص ٣٥٤ .
- (٣) حروب اسرائيل ، جزء اول ، مصدر سبق ذكره ، ص ٣٢٣ .
- (٤) المصدر نفسه .
- (٥) المصدر نفسه ، ص ٢٣٦ .
- (٦) المصدر نفسه .
- (٧) بيرنز ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٨١ .
- (٨) المصدر نفسه .
- (٩) شمعون بيريس ، حروبنا مع العرب ، لا تاريخ ولا دار نشر ، ص ١٣١ ، ١٣٢ .
- (١٠) دايان ، مصدر سبق ذكره ، ص ٤ .
- (١١) بيرنز ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٥٨ .
- (١٢) عزمي ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٥٨ .
- (١٣) المصدر نفسه ، ص ١١٢ .
- (١٤) دايان ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٥٤ ، ١٥٦ .
- (١٥) اوپلنس ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٦١ .
- (١٦) المصدر نفسه .
- (١٧) دايان ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٥٦ .
- (١٨) اوپلنس ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٦٢ .
- (١٩) المصدر نفسه ، ص ١٦٣ .
- (٢٠) دايان ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٥٧ .
- (٢١) بيرنز ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٨٣ .
- (٢٢) المصدر نفسه ، ص ١٨٤ .
- (٢٣) المصدر نفسه .
- (٢٤) دايان ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٥٧ .

- (٢٥) المصدر نفسه ،  
 (٢٦) أوبلنس ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٦٣ - ١٦٧ ،  
 (٢٧) المصدر نفسه ،  
 (٢٨) المصدر نفسه ،  
 (٢٩) المصدر نفسه ،  
 (٣٠) المصدر نفسه ،  
 (٣١) لووف ، مصدر سبق ذكره ، ص ٥٥٣ ،  
 (٣٢) دايان ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٧٣ ،  
 (٣٣) اعتداءات اسرائيل على قطاع غزة وسيناء ، مصدر سبق ذكره ، ص ٥٤ ،  
 (٣٤) المصدر نفسه ، ص ١٣ ، ١٤ ، ١٥ ،  
 (٣٥) المصدر نفسه ، ص ١٦٩ ،  
 (٣٦) بيرنز ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٨٤ ،  
 (٣٧) دايان ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٥٧ ،  
 (٣٨) لووف ، مصدر سبق ذكره ، ص ٥٥٢ ،  
 (٣٩) دايان ، مصدر سبق ذكره ، ص ٥ ،  
 (٤٠) اعتداءات اسرائيل على قطاع غزة وسيناء ، مصدر سبق ذكره ، ص ٧٥ ،  
 (٤١) المصدر نفسه ، ص ١١٠ ،  
 (٤٢) المصدر نفسه ، ص ٨٧ ،  
 (٤٣) المصدر نفسه ، ص ١٥ ،  
 (٤٤) المصدر نفسه ، ص ٦٦ ،  
 (٤٥) دايان ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٧٤ ،  
 (٤٦) المصدر نفسه ،  
 (٤٧) بيرنز ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٩١ ،  
 (٤٨) المصدر نفسه ، ص ٣٠٣ ،  
 (٤٩) المصدر نفسه ،  
 (٥٠) شؤون فلسطينية ، عدد ٤٦ ، ص ٢٣٥ - ٢٣٩ ،  
 (٥١) المصدر نفسه ، عدد ٤٧ ، ص ٢١٥ - ٢١٧ ،  
 (٥٢) المصدر نفسه ، عدد ٤٨ ، ص ٢١٥ - ٢١٩ ،  
 (٥٣) من رسالة غير منشورة ، وردت من الدكتور محمد حسين البطيلجي ، وهو شاهد عيان ، بتاريخ ١٥ ايلول ١٩٧٥ ، مصنفة تحت رقم / وش ١٩٧٥/٨/١٥ ،  
 (٥٤) دايان ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٧٣ ،  
 (٥٥) المصدر نفسه ،  
 (٥٦) قرارات الامم المتحدة ، مصدر سبق ذكره ، ص ٣٣ - ٣٤ ،  
 (٥٧) المصدر نفسه ، ص ٣٢ ، ٣٣ ، ٣٤ ،  
 (٥٨) بيرنز ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٨٧ ،  
 (٥٩) المصدر نفسه ، ص ١٨٨ ،  
 (٦٠) المصدر نفسه ، ص ١٩١ ،  
 (٦١) المصدر نفسه ،  
 (٦٢) المصدر نفسه ،



- (٦٣) قرارات الأمم المتحدة ، مصدر سبق ذكره ص ٤١
- (٦٤) بيرنز ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢٤٨
- (٦٥) المصدر نفسه ، ص ٢٤٩
- (٦٦) المصدر نفسه
- (٦٧) المصدر نفسه ، ص ٢٥١
- (٦٨) المصدر نفسه
- (٦٩) المصدر نفسه ، ص ٢٥٢
- (٧٠) المصدر نفسه ، ص ٢٥٣
- (٧١) المصدر نفسه ، ص ٢٥٤
- (٧٢) المصدر نفسه ، ص ٢٥٥
- (٧٣) المصدر نفسه ، ص ٢٥٦
- (٧٤) المصدر نفسه ، ص ٢٥٦ - ٢٥٧
- (٧٥) المصدر نفسه ، ص ٢٥٧
- (٧٦) المصدر نفسه
- (٧٧) المصدر نفسه ، ص ٢٥٦
- (٧٨) المصدر نفسه ، ص ٢٦٠
- (٧٩) المصدر نفسه ، ص ٢٥٩
- (٨٠) المصدر نفسه
- (٨١) صورة الياقطة موجودة في كتاب «بين العرب واسرائيل» بين الصفحتين ١٩٢ و ١٩٣
- (٨٢) بيرنز ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢٥٨
- (٨٣) المصدر نفسه ، ص ٢٦٠
- (٨٤) المصدر نفسه ، ص ٢٦١
- (٨٥) المصدر نفسه ، ص ٢٦١
- (٨٦) المصدر نفسه ، ص ٢٦١
- (٨٧) المصدر نفسه ، ص ٢٦٢
- (٨٨) المصدر نفسه ، ص ٢٦٣
- (٨٩) المصدر نفسه ، ص ٢٦٥
- (٩٠) المصدر نفسه ، ص ٢٦٥
- (٩١) المصدر نفسه ، ص ٢٥٢
- (٩٢) المصدر نفسه ، ص ٢٦٦
- (٩٣) المصدر نفسه ، ص ٢٦٦
- (٩٤) المصدر نفسه ، ص ٢٦٦
- (٩٥) المصدر نفسه ، ص ٢٦٧
- (٩٦) المصدر نفسه ، ص ٢٦٧
- (٩٧) المصدر نفسه ، ص ٢٦٧
- (٩٨) المصدر نفسه ، ص ٢٦٧
- (٩٩) المصدر نفسه ، ص ٢٧١
- (١٠٠) دايان ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢٠٣

## الفصل السادس

### غزة في مرحلة المد القومي : ١٩٥٧ - ١٩٦٣

تشكل هذه الفترة في حياة قطاع غزة مرحلة متميزة كليا ، قياسا الى فترة ١٩٤٨ - ١٩٥٧ . وقد نتج ذلك التمايز من طبيعة الظروف الموضوعية الجديدة التي احاطت بقطاع غزة ، على كافة الاصعدة السياسية والعسكرية والاقتصادية . فقد اتت حرب ١٩٥٦ ، والنتائج التي انتهت اليها ، لتشكل مدخلا لتبدلات عميقة اتسعت لتشمل المنطقة كلها بما فيها القطاع . كما ان مرور نحو عشر سنوات على « قيام » القطاع قد ادى الى اكتمال دورته الاقتصادية ، وبالتالي حدوث تبدل لا بأس به في مجمل اوضاعه الاقتصادية التي انعكست بدورها على كافة اوجه النشاط فيه . وقبل استعراض الملامح السياسية والاقتصادية لا بد لنا من التعرض للظروف الموضوعية التي احاطت بقطاع غزة ، وكان لها اثرها على مجريات الامور هناك . فبالاضافة الى الظروف الموضوعية العامة في المنطقة ، كان لقطاع غزة خصوصية معينة سبق لنا الاشارة اليها ، ألا وهي سرعة تفاعله وتأثره بما يجري حوله ، وخصوصا في مصر ، باعتبار أن مصر هي البوابة التي كان قطاع غزة يطل من خلالها على العالم الخارجي .

ان الظروف الموضوعية التي سارت في ظلها الامور متعددة الوجوه والجوانب ، فمنها ما يتعلق بالمفاهيم السياسية الرائجة بشأن القطاع خاصة ، وقضية فلسطين عامة ، ومنها ما يتعلق بطبيعة العلاقة بين قطاع غزة ومصر ، ومنها ما يتعلق بطبيعة النظام السياسي المصري وتوجهاته المحلية والفلسطينية والعربية والدولية . وهناك أيضا الظرف العربي العام ، وطبيعة القضايا السياسية التي شكلت عناوين اهتمامات الراي العام العربي ومحور الصراعات السياسية في المنطقة العربية ككل .

نقطة البدء كانت « الانتصار السياسي » الذي حققته الحكومة المصرية على

الرغم من الهزيمة العسكرية التي منيت بها في ١٩٥٦ ، واحتلال دول العدوان الثلاثي لمنطقة قناة السويس وصحراء سيناء وقطاع غزة . وقد سبق لنسأ تقييم نتائج عدوان ١٩٥٦ والمدي الذي حققت فيه دول العدوان الثلاثي اهداف حرب ١٩٥٦ . ولسنا في هذه الدراسة في معرض اجراء تقييم وتحجيم للانتصار السياسي الذي تحقق ، ولكن لو اخذت كافة النتائج القريبة والبعيدة ، بعين الاعتبار ، فمن الناحية العلمية يكون امراً في غاية الصعوبة اطلاق لفظة « انتصار » على نتائج حرب ١٩٥٦ ، الا اذا جاز لنا اعتبار عدم تحقيق العدو لاهدافه كاملة انتصارا سياسيا للطرف العربي ، باعتبار ان اسرائيل لم تتمكن من تحقيق كامل اهداف العدوان الذي شاركت فيه ، وما تحقق منه لم يكتسب اية قانونية ، او شكل توقيع اتفاقيـة مشتركة من خلال اجراء مفاوضات مباشرة ، كما كانت تطمح اسرائيل .

لكن ، وعلى الرغم من الظلال التي يمكن ان تحيط بما سمي « انتصارا سياسيا » لمصر في عام ١٩٥٦ ، فان الشارع العربي عموما قد قبل ذلك الانتصار بحماسة لا تضاهي ، بحيث وازن بين التراجع المصري بايقاف حرب الفدائيين ، وبين ما حققته القضية الوطنية المصرية من خلال نجاح مصر في تأميم قناة السويس ، وضمان اخراج القوات البريطانية — الفرنسية من الاراضي المصرية ، دون أن تمس سيادة مصر على ارضها وقناتها ، اضافة الى عودة قطاع غزة الى الادارة المصرية .

ساهمت نتائج حرب ١٩٥٦ ، والتقدم الذي حققته القضية الوطنية المصرية ، اضافة الى رصيد القيادة المصرية لدى الجماهير العربية قبل حرب ١٩٥٦ ، والذي تكون نتيجة لمواقفها ضد مشاريع الاحلاف وخطوتها بتأمين قناة السويس وتوثيقها للعلاقة مع الكتلة الشرقية ساهمت في خلق القيادة الناصرية ، كقيادة جماهيرية ، اذ وجدت الجماهير العربية في عبد الناصر بطلها المنتظر . وكانت المناسبة التي حسم بها موضوع الهوية الوطنية للنظام المصري الجديد ، ولم تعد ثمة ظلال على مواقفه كما كان الامر في السنوات الاولى لثورة ٢٣ تموز وما رافقها من تذبذبات ، كان الدعم الجماهيري العربي لمصر اiban عدوان ١٩٥٦ ، مقدمة لكي تكتشف مصر ونظامها الجديد اكثر فاكثر هويتها القومية وعمقها العربي ، الامر الذي كرس القيادة المصرية ، قيادة جماهيرية عربية ، ومع تزايد الدور العربي الذي بدأت تلعبه الثورة المصرية تزايدت ايضا عملية تكريسها كقيادة عربية ، وحسم الدور القيادي لمصر ولعبد الناصر بشكل لا يقبل الجدل .

ان مرحلة ما بعد ١٩٥٦ ، وبالظروف التي سبقت الاشارة اليها ، قد

بدأت في الوقت الذي طويت به مجموعة من المفاهيم السياسية ، وبالتالي المشاريع السياسية التي كانت مطروحة على نطاق واسع في المنطقة . فقد قلبت المفاهيم الرائجة رأسا على عقب ، وطوى فيما طوى من مفاهيم موضوع الصلح مع إسرائيل وتوطين اللاجئين ، وهما الموضوعان اللذان كانا مطروحين على بساط البحث بشكل دائم طيلة مرحلة ما قبل ١٩٥٦ . ولم يعد من السهل الاقتراب من موضوع تصفية القضية الفلسطينية بكافة أشكالها وجوانبها ، الأمر الذي أبعد الخطر السياسي اليومي الذي كان يحصد بها ، ويشكل عنصر تفجر سياسي يومي ، ويفرض بالتالي مهام نضالية لمواجهة المشاريع المطروحة .

وقد عبرت المفاهيم السياسية العامة الجديدة ، التي سادت في المنطقة ، عن نفسها من خلال تنامي حركة القومية العربية ، التي وجدت في قيادة عبد الناصر خير معبر عنها ، ساهم في إعطائها زخما جديدا ، فأصبحت المجرى النضالي العريض الذي اتسع للمشكلات العربية قاطبة ، وطمست بشكل أو بآخر المشكلات الإقليمية وخصوصية هذا القطر أو ذاك . وقد ساهم هذا الوضع في تحديد سمات النضال العربي الفلسطيني عامة ، وعكس نفسه على مجريات الأمور في قطاع غزة خاصة .

أدت الظروف الموضوعية الجديدة الى إعادة صياغة وتحديد وبلورة المفاهيم السياسية في قطاع غزة . وفي مقابل تراجع مشاريع الصلح والتوطين ، أصبح واضحا أكثر من أي وقت مضى أن تحرير فلسطين ليس بالهمة السهلة ، ولم يعد موضوعا آنيا يمكن توقع انجازه بين لحظة وأخرى . وكان لهذه المسألة ما قبل ١٩٥٦ دورها الكبير في خلق جو جهائري ضاغط على القيادة المصرية . ولكن عدوان ١٩٥٦ واجتياح إسرائيل لقطاع غزة جاءا ليثبتا باللموس أن مجابهة إسرائيل ليست بالأمر السهل ، وتحتاج الى فترة طويلة من الإعداد والتجهيز . وقد أتى شعار « الوحدة العربية طريق لتحرير فلسطين » خير معبر عن القناعة القائلة بضرورة الإعداد والحشد قبل المعركة الفاصلة . وعكست هذه القناعة نفسها على مجمل المفاهيم والنشاطات السياسية التي شهدتها قطاع غزة طيلة المرحلة اللاحقة .

لقد ساهمت هذه الظروف في إعادة صياغة العلاقة من جديد بين مصر وقطاع غزة . وقد سبق لنا الإشارة الى هوة عدم الثقة التي تحكمت بالعلاقة بينهما ، سواء في مرحلة ما قبل الثورة وملابس اشتراك الجيش المصري في حرب ١٩٤٨ ، أو الطريقة التي الحق بها قطاع غزة بمصر ، وكان يتهدده دائما خطر دمجها بها . ولم يختلف الأمر كثيرا في مرحلة ما بعد قيام ثورة ٢٣

تموز ١٩٥٢ ، حيث استمرت هوة عدم الثقة حتى منتصف العام ١٩٥٥ ، وذلك نتيجة للمفوض الذي احاط بمواقف الثورة واستمرار مشاريع التوطين التي اسقطتها جماهير غزة عنوة . وقد انعكست هوة عدم الثقة هذه بالشكل الصراعى للعلاقة بين قطاع غزة والادارة المصرية . اما مرحلة ما بعد ١٩٥٦ فقد شهدت تصحيح طبيعة العلاقة بين غزة ومصر . وبعد الفظائع التي ارتكبتها اسرائيل ابان احتلالها عام ١٩٥٦ تضاعلت في اذهان الناس الاجراءات القمعية التي كانت تلجأ اليها السلطات المصرية ، والتي كانت سببا دائما للنفمة ، وذلك اضافة الى زوال السبب السياسى الذي كان يشكل عنصر تفجر يومى فى العلاقة بين الطرفين . ونتيجة للثقة فى المواقف السياسية للحكومة المصرية تبدل موقف الكتلة الجماهيرية العريضة وراحت نشاطاتها السياسية الرئيسية تتحرك على ارضية الموقف السياسى الرسمى المصرى .

شكلت هذه العناصر السياسية مجتمعة الاساس الموضوعى الذى سارت بناء عليه الامور طيلة الفترة بين ١٩٥٧ - ١٩٦٣ . واذا كانت الظروف الموضوعية السياسية ، الخاصة منها والعامة ، قد تبدلت بالشكل الذى سبق لنا الاشارة اليه ، فقد طرا تبدل مشابه على صعيد الاوضاع الاقتصادية فى قطاع غزة حيث كانت مرحلة ما بعد ١٩٥٧ بداية انفراج فى الاوضاع الاقتصادية ، ساهم بدوره ، اضافة الى الظروف السياسية العامة ، فى تحديد مسار الامور فى قطاع غزة .

ان حديثنا عن قطاع غزة خلال هذه المرحلة يكون فى اطار الوقوف امام المنعطفات الرئيسية التى مر بها . وهذا لا يعنى القفز فوق مجموعة من التفاصيل الهامة ، ولكن تناولها يبقى فى حدود معينة باعتبار ان الهدف هو الوقوف امام الاحداث الرئيسية التى تركت بصماتها على القطاع .

تاريخ هذه المرحلة هو تاريخ الناصرية واندماج كامل لفلسطين بعد ان اصبحت عنوان النضال العربى كله فى القضية القومية ، فكل نضال قومى هو نضال لفلسطين . وقد كانت الانتصارات السياسية التى حققتها الناصرية عنصر تأكيد على سلامة الشعارات ومزید من الانضواء تحتها ، وعلى الرغم من ان كل طرف كان ينظر الى هذه المسائل من زاويته الخاصة ، فان حجم فلسطين كان بارزا . فهناك انتصار ما بعد ١٩٥٦ والذي بدأ مع انسحاب الاسرائيليين من قطاع غزة فى منتصف اذار ١٩٥٧ ، الذى كان مادة اعلامية واداة تحريض سياسى ، وهناك ايضا وحدة ١٩٥٨ التى كانت نقلة واسعة على صعيد ترجمة الشعار المطروح منذ ما بعد انسحاب اسرائيل . وبذلك كله كانت فلسطين ، وهذه الانتصارات ، تقدمان باعتبارهما وجهين لعملة

واحدة . ولذا لم تبرز اية خصوصية لقطاع غزة في هذا المجال ، بل كان جزءا من حركة التيار الناصري العريض ، وعملت غزة ، ورضيت ان تكون ، اقرب الى مقاطعة مصرية او سورية ، ينطبق عليها ما ينطبق على سورية ومصر . وكانت الحوادث السياسية اليومية تدور ضمن هذا المجرى . فمن مظاهرات التأييد ، الى برقيات المباركة ، الى الوفود ، الى الندوات ، التي كانت تنظمها الادارة المصرية ، كان القطاع يسبح في التيار ، فكل ما حدث في المنطقة كان يحدث من اجله .

وقد حافظت دولة الوحدة على قطاع غزة بوضعه الخاص وبقيت علاقته الادارية بمصر على ما هي ، وان كانت قد ادخلت اليها مؤسسات الوحدة ، حيث انشئ في قطاع غزة الاتحاد القومي ، والذي كان التنظيم السياسي لدولة الوحدة . ولم يكن هذا التنظيم ذا اثر يذكر في الحياة السياسية لقطاع غزة ، فقد اتى نموذجا للعلاقات التقليدية التي كانت تسوده واذا لم يتغير وضع قطاع غزة السياسي خلال الوحدة ، ذلك ان المقاومة الشعبية خلال الاحتلال اليهودي [ ١٩٥٦ ] والبسالة التي ابدتها الحرس الوطني الفلسطيني لم تثل غير الثناء في خطابات المناسبات ، ولم يسع المسؤولون في مصر أولا ثم في الجمهورية العربية المتحدة لدعمها ، وتسليمها زمام الامور في قطاع غزة لتكون نواة العمل الجدي المتحد من اجل تحرير فلسطين . وبدلا من ذلك جرت انتخابات للاتحاد القومي . . فنجحت الواجهات والفئات غير الثورية ، وكما تصدرت البرجوازية والانتهازية الاتحاد القومي في الجمهورية العربية المتحدة ، كذلك تصدرته في غزة . . ولم تغير انتخابات الاتحاد القومي من وضع قطاع غزة . فقد ظل الحاكم الاداري هو ممثل السلطة (١) . . وقد رأت السلطات المصرية في الاتحاد القومي شكلا من اشكال وحدة الصف التي تحدث عنها عبد الناصر لوفود من اهالي غزة حضرت الى دمشق ، حيث قال موجها كلامه لتلك الوفود « اما واجبكم فهو وحدة الصف وانا ارى هذا في الاتحاد القومي . فقد قاست فلسطين في الماضي الكثير من الخلافات واليوم ارى الشعب الفلسطيني وهو يتسلح بالوعي ويأخذ من الماضي دروسا . والدرس الاساسي هو الوحدة » (٢) .

وفي الصورة التي قدمت عن وضع الاتحاد القومي قدر كبير من الصحة ، فقد اريد من ذلك التنظيم خدمة اغراض السلطة الحاكمة بحظر النشاط الحزبي وحل الاحزاب القائمة باسم وحدة الصف ، وكذلك امتصاص الطاقات السياسية والتنظيمية الموجودة بايجاد « المجاري الرسمية » التي تستطيع استيعابها . وطيلة فترة الوحدة المصرية - السورية بقي دور الاتحاد القومي دورا هامشيا ولم يمارس أي سلطة تذكر ، فقد بقيت كامل السلطات الادارية

في يد الحاكم الإداري العام ، يعاونه ما يسمى بالمجلس التنفيذي ، الذي كان مكونا ، بالإضافة الى الحاكم الإداري العام لقطاع غزة ، من نائب الحاكم الإداري العام ، ومدير الداخلية والأمن العام ، ومدير الشؤون القانونية ، ومدير المالية والاقتصاد ومدير التعليم والثقافة ، ومدير الصحة ، ومدير الأشغال ، ومدير الشؤون البلدية ، ومدير الشؤون الاجتماعية وأمر اللاجئين ، ومدير الشؤون المدنية .

واشخاص المجلس التنفيذي كانوا يعينون بقرار من وزير الحربية المصرية ، عدا الحاكم الذي يعين بقرار من رئيس الجمهورية ، وذلك حسب القانون الاساسي للمنطقة رقم ٥٥ لسنة ١٩٥٥\* .

وفي ضوء ما تقدم ، يمكن القول ان وضع قطاع غزة ، خلال فترة الوحدة ، كان اقرب ما يكون الى وضع احدى محافظات احد اقليمي الجمهورية العربية المتحدة ، حيث يوجد محافظ يحمل لقب حاكم اداري عام ينفذ سياسة الحكومة المركزية ويعاونه في مهماته ممثلو الوزارات المركزية . ولو لاحظنا طريقة تعيين هؤلاء المديرين ، والسلطات المطلقة المعطاة للحاكم الإداري الذي كان معيناً بدوره ، لاتضح لنا ان قطاع غزة كان يدار عمليا من قبل شخص واحد هو الحاكم الإداري العام ولكن مع فارق جوهري ، هو ان المحافظ عادة يتبع الحكومة ، بينما محافظ غزة يتبع وزارة الحربية والمخابرات العامة المصرية .

لم تطل قرارات التأميم ، التي اتخذت في سوريا ومصر قطاع غزة ، الامر الذي حافظ على طبيعة العلاقات الطبقية السائدة وابقاها بدرجة معينة متخلفة عما هي في مصر وسوريا . ولم يكن ممكنا تطبيق اجراءات التأميم كما حدث في البلدين لطبيعة حجم الملكيات الزراعية والصناعية ، وحدة المشكلات الاجتماعية التي لم يكن يجدي فيها مثل تلك الاجراءات . كما ان المشكلات الاجتماعية التي كان يعاني منها قطاع غزة لم تكن ناشئة بالدرجة الاساسية من طبيعة نظام الملكية ، كما هو الامر بالنسبة لسوريا ومصر . ( اضافة الى اسباب واعتبارات اخرى تتعلق بظروف القطاع الاقتصادية الخاصة ، سنناقشها فيما بعد ) .

ان هذه المرحلة التي شارفت نهايتها عام ١٩٦٢ كانت تتميز بالاندماج

---

\* في بعض المصادر كان مرد رقم القرار على انه ٢٥٥ لسنة ١٩٥٥ بدلا من ٥٥ لسنة ١٩٥٥ ، ولذا تركنا الرقم كما ورد في المصدر .

الكامل الى درجة الذوبان في التيار القومي العام ، لدرجة ان قطاع غزة قد فقد خصوصيته تماماً ، وهذا الفقد لم يكن نابعا عن ضمور في الشعور الوطني او خفوت في حدة الهموم السياسية التي كان يجابهها القطاع . وقد اتت المراحل اللاحقة لتؤكد أن قطاع غزة برغم اندماجه الكامل كما اتضح من سياق الحوادث التي مرت خلال الفترة بين ١٩٥٥ — ١٩٦٣/٦٢ . برغم هذا كانت ذاتيته الخاصة به في الوقت الذي بدا يتضح فيه حجم الصعوبات التي كانت تجابه إمكانية تحقيق شعار « الوحدة طريقا لتحرير فلسطين » ، وغيره من الشعارات القومية التي شكلت عناوين حركة النضال العربي في تلك الحقبة من الزمن .

لقد شهد قطاع غزة خلال هذه الفترة ضمورا في الحياة السياسية ، اذ لم يشهد تفاعلات بحجم تلك التفاعلات التي عرفها في الفترة الاولى ، وقد لعبت الظروف الموضوعية دورها في هذا الامر ، اذ تميزت هذه الفترة بغياب الجو الصراع الذي كان يحكم قطاع غزة بالادارة المصرية ، والتي ضمنت ولاء ودعم الكتلة الجماهيرية العريضة بحكم مواقف مصر السياسية . ونتيجة لهذا الوضع سحبت الارضية السياسية التي كانت تتحرك عليها الاحزاب والتنظيمات السياسية . فالظروف السياسية المواتية — على الرغم من قمع السلطات المصرية للعمل الحزبي في فترة ما قبل ١٩٥٦ — كانت تشكل عنصر المد اليومي في نضال الاحزاب القائمة . واذا كان نشاط الاخوان المسلمين قد ارتبط بالظروف السياسية الحرجة التي مر بها القطاع في فترة ما بعد ١٩٤٨ ، ودور ذلك الحزب في حرب ١٩٤٨ ، وبعد ذلك في ثورة ٢٣ تموز ، فان دور الحزب الشيوعي قد ارتبط بالمعركة التي اسهم بفعالية بها ، الا وهي المعركة ضد مشروع التوطين عام ١٩٥٥ . وقد آتت مرحلة ما بعد ١٩٥٧ وخلقت ظروفًا سياسية غير مواتية لاي نشاط سياسي جماهيري خارج مجرى الشعارات والاطروحات التي كانت تقدمها السلطة . بل ، على العكس من ذلك ، فقد استغلت الادارة المصرية جيدا الظرف السياسي والمناخ الجماهيري لشل نشاط الشيوعيين والاخوان المسلمين ، الذين بدأت معركتها الجديدة معهم منذ انتفاضة شباط ١٩٥٥ . واتت بعدها مرحلة حرب الفدائيين لتشكل عنصر الاهتمام الجماهيري الاول . كما ان حملات القمع بعد ١٩٥٦ لم تتوقف ، مرتكزة على سبب هنا او هناك . وفي كل مرحلة تحتسي تلك الحملة تحت « مظلة » جديدة . فبعد ١٩٥٧ ركز كثيراً على دور بعض الشيوعيين ، ابان الاحتلال الاسرائيلي لقطاع غزة ، الذين كانوا قد اصدروا ما عرف بالمنشور رقم (٢) ، والذي كان يدعو للتعاون مع اليهود الشرفاء ... الخ . وكسان ذلك البيان ذريعة اجهزة الامن لتصفيد حملتها على الشيوعيين ، حيث كانت



تسقط تلك الحملة على مواقف الشيوعيين ابان فترة ١٩٤٨ . وعلى الرغم من ان موقف اجهزة الامن المصرية من نشاط الشيوعيين امر معروف تقليديا ، وهو بالتأكيد خارج حسابات المنشور رقم ( ٢ ) فقط ، فقد شكلت هذه الذريعة مدخلا موفقا لاجهزة الامن استطاعت ان تنفذ من خلاله لتغطية سياستها المعادية لنشاط الشيوعيين . ولم تكذ تنتهي ذيول المنشور رقم ( ٢ ) حتى بدأت معركة الوحدة وانفجار الموقف مرة ثانية بين الشيوعيين وعبد الناصر ، فشنت الحملات ضدهم هذه المرة باسم موقفهم المعادي للوحدة . ولسنا في هذه الدراسة بصدد مناقشة موقف الشيوعيين تجاه القضيتين اللتين شكلتا « المبرر » الذي غطيت به حملات القمع ضدهم ، ولكننا نستطيع الجزم ان موقف الشيوعيين تجاه هاتين المسألتين كان موقفا غير واضح او مقبول من قبل الجماهير ، والتي لم تكن على استعداد لقبول اي موقف يمكن ان يعتبر موقفا « مرنا » تجاه سلطات الاحتلال سنة ١٩٥٦ ، كما انها لم تكن على استعداد لقبول اي موقف او تحفظ تجاه الوحدة . وفي كلا الموقفين نجحت حملات اجهزة الامن في ضرب الشيوعيين وشل نشاطهم بعد ان نزعنا عنهم غطاءهم الجماهيري . ولطبيعة الظروف الموضوعية التي احاطت بنشاط هذا الحزب ، فقد كان عاجزا عن الرد بهجوم سياسي معاكس كان يمكن ان يوازن او يخفف من حملة القمع التي وجهت ضده ، وذلك لامتناعه الى البديل السياسي الذي يمكن طرحه فلسطينيا وعربيا وغزيا . لانه مهما اشددت حملات القمع فلا يمكن ان تفلح بشل نشاط الحزب نهائيا ، وخير مثال لدينا تجربة ١٩٥٥ ، اذ وبرغم حملات قمع الشيوعيين والتي استمرت منذ ١٩٤٨ ، فانها لم تمنعهم من لعب دور فاعل في مواجهة مشروع التوطين ، وحيث حطم شعار « لا صلح ولا اسكان يا عملاء الاميركان » ( ٣ ) ، كل الاقنعة التي اختفت وراءها محاولات اجهزة القمع . ولذلك بقي دور الحزب الشيوعي ، خلال هذه الحقبة ، ولم يتمكن من حفر مجرى له في الحياة السياسية لقطاع غزة .

واما بالنسبة للاخوان المسلمين فان تطوور الاحداث السياسية قد تجاوزهم كليا ، اضافة الى الظروف الموضوعية التي بدأت تلف المنطقة . فمن اصلاح الزراعي الى انتصار السويس ، ومن قيام دولة الوحدة الى اجراءات التأميم في ١٩٦١ ، كل هذه الحوادث افقدتهم الارضية السياسية والطبقية التي كانوا يستندون اليها . وبحكم بنيتهم النظرية فقد ارتبط الحزب مركزيا اكثر فأكثر بالاوساط الرجعية العربية المرتبطة بدورها بالامبريالية ، بحيث ابتعد نهائيا حتى عن الامق الديني الوطني الذي كان يمثل في بداية الخمسينات ، وتحول ليصبح جزءا من الثورة المضادة . وقد تلاشى الحزب نهائيا في قطاع غزة وفقد قواعده الجماهيرية ، خصوصا بعد احتدام المعركة مع الرجعية العربية

التي شكلت عنصر المواجهة مع التيار القومي . وما تبقى في قطاع غزة مسنح عناصر للاخوان المسلمين كانوا اقرب الى حلقات دينية ضيقة لا تمارس دورا سياسيا يذكر . أما العناصر الوطنية في الحزب فقد شكلت زادا للتنظيمات الجديدة التي بدأت تتبلور في قطاع غزة .

وقد اتت أحداث ١٩٥٦ لتهدد اساس الصراع السياسي التقليدي وتبدله راسا على عقب ، وذلك على مستويات عدة . فقد تقلصت القاعدة الجماهيرية التي كانت تتأثر بتلك الصراعات ، وخصوصا من كان لا يزال يرى في الحاج امين الحسيني زعامته الوطنية . فقد بدأ عبد الناصر يشكل الزعامة البديلة ، كما كان قادرا على طرح البديل السياسي ايضا ، في الوقت الذي كانت قيادة الحاج امين الحسيني تركز على ارتباطات تقوم على العلاقات العشائرية والماضي الوطني فقط . وبالمقابل فان الموقف السياسي لخصوم الهيئة العربية العليا فقد اصبح حرجا تاما ، خصوصا بعد تجربة ١٩٥٦ وتعاون عميد آل الشوا مع الاحتلال الاسرائيلي . هذا ، اضافة الى طبيعة الظروف الاجتماعية والاقتصادية الجديدة لقطاع غزة ، حيث غالبية السكان من اللاجئين الذين لا يرتبطون اقتصاديا بالزعامات التقليدية . وادى هذا الوضع الى تضائل الدور السياسي للزعامات التقليدية ، وهبط بصراعاتها الى مستوى الصراعات العشائرية التقليدية ، والتي تدور حول قضايا ذات طابع محلي صرف . وانتقل ولاء الزعامات التقليدية من ولاء لقيادة الحاج امين الحسيني الى ولاء للإدارة المصرية ، بحكم تضائل دور الحاج امين الحسيني امام دور الزعامة الناصرية ، وبالتالي ارتباط مصالح الزعامات التقليدية بالسلطة القائمة ، سواء اخذت هذه المصالح طابعا اقتصاديا او سياسيا . وقد ساعد في تحديد طابع الصراعات التقليدية في قطاع غزة حسم مشكلة رئاسة بلدية غزة ، والتي كانت تشكل احد ابرز مراكز الصراع على النفوذ بين قيادات غزة التقليدية ، خصوصا وان للبلديات في مدن فلسطين دورا سياسيا يتجاوز بكثير الخدمات التي تقدمها ، وذلك لاكثر من اعتبار وسبب .

لقد اتت مرحلة ما بعد ١٩٥٦ لتحسم الصراع الدائر على بلدية غزة ، حيث كرس منير الرئيس رئيسا للبلدية ، بينما اعتقل منافسه التقليدي السيد رشدي الشوا من قبل السلطات المصرية بعد عودة الاخير الى قطاع غزة في آذار ١٩٥٧ . وعلى الرغم من ان منير الرئيس كان رئيسا لبلدية غزة قبل عدوان ١٩٥٦ ، لكن ذلك التعيين كان مثار تشكيك دائم من قبل خصومه ، كونه قد تم من قبل الادارة المصرية وليس نتيجة انتخابات . وقد اتت تجربة ١٩٥٦ والطريقة الجماهيرية التي اعيد بها الى رئاسة البلدية ، لتبدل الاساس الذي كان يستمد منه منير الرئيس سلطته ، فبعد ان كان ينسب للمصريين فضل

تعيينه في رئاسة البلدية ، أصبح هذا الفضل يعود لموقفه من الاحتلال في فترة ١٩٥٦ - ١٩٥٧ الامر الذي ترك آثارا بعيدة على صعيد التوازنات السياسية التقليدية في قطاع غزة ، وحسم الموضوع نهائيا لصالح الزعامة التي كان يمثلها منير الريس . وقد كان لهذا الوضع اثره الكبير في خلق الزعامة الجماهيرية التي بدأت تلعب دورا كبيرا في استقطاب الجماهير ، وبات ملقى على عاتقها مهمة تنظيم العلاقة بين القطاع وبين الادارة المصرية . وهو عنصر هام ساعد على ردم هوة عدم الثقة بين الجماهير الغزية وبين الادارة المصرية . ويمكن لنا تصور الدور الذي اداه الريس من خلال ملاحظة الدور الذي يلعبه الفرد في المجتمعات المتخلفة عموما ، حتى مع وجود الاحزاب العقائدية .

### محاولة فصل القطاع عن مصر وضمه الى الاردن

لم تكن قد انتهت بعد ذبول تعاون السيد رشدي الشوا مع الاحتلال الاسرائيلي في ١٩٥٦ - ١٩٥٧ حتى تعرض قطاع غزة لمؤامرة جديدة ، كشفت قبل ان تدخل حيز التنفيذ العملي ، وكان لها آثارها الحاسمة على الصعيد السياسي في القطاع ، وخصوصا على صعيد التوازنات السياسية التقليدية .

ثمة اكثر من رأي في تلك المحاولة ، فهناك وجهة نظر تعتبرها « خطة مدبرة من المخابرات المصرية » ومحاولة خلق مبرر لتصفية الحسابات مع آل الشوا ، الذين كانوا على علاقة غير ودية مع الادارة المصرية (٤) . وثمة وجهة نظر ثانية ، اعتبرت رد فعل شخصي منفعل من قبل سعدي الشوا على موقف الادارة المصرية في قطاع غزة والتي كانت قد اعتقلت رشدي الشوا بعد خروج اسرائيل من القطاع في ١٩٥٧ ، وان سعدي الشوا هذا وهو أخ غير شقيق لرشدي ، ساء ما اصاب اخاه في « السجن الحربي » من اهانات . وبسبب تفكيره اليميني وولائه السابق للأسرة الهاشمية ، أجرى سعدي اتصالا بالنظام الهاشمي لتدبير انقلاب في القطاع . وتحالف لتحقيق هذا الهدف مع مصطفى ابو مدين ، الذي لم يكن سوى مندوب لدى المخابرات المصرية ، فوشى به . وكانت المنشورات من نمطين : الاول كتب بأسلوب الشيوعيين والثاني في صياغة « وطنية » ، حسب تعبير المخططين الاردنيين ! ونصت الخطة على توزيع المجموعة الاولى من المنشورات التي تهاجم الادارة المصرية ، بما يدمع الادارة الى اعتقال الشيوعيين ، فتفقد بذلك سندها الشعبي الرئيسي آنذاك . وعندها تقوم مجموعة الانقلاب المنتظر بتوزيع المجموعة الثانية من المنشورات . وتنفذ انقلابها دون ما مقاومة تذكر ، بعد ان تكون الادارة المصرية قد ضربت اصدقاءها الشيوعيين بنفسها».

ويشير صاحب الرأي الذي سبق ذكره ، الى « ان مصطفى ابو مدين غرر بسعدي وشجعه ، بعد افراج السلطات المصرية عن اخيه رشدي . ويتأكد ذلك عندما اقر المتهم سعدي الشوا امام المحكمة انه سلم قياده لمصطفى » (٥) ، ولكن « اهذا النوع من الرجال هو سعدي الشوا ؟ ايمكن التفرير بمن كان امين سر حزب منذ عام ١٩٣٤ . وهل كثير او غريب ان يتآمر او يتصل بالهاشميين من عرف عنه نشاطه الكبير في السمرة لحساب الحركة الصهيونية في بيع الاراضي » (٦) . ووفقا لشهادة مطلع على الحدث نفسه شان « سعدي الشوا ليس بالرجل الساذج الذي يفرر به شخص لعمل شيء ليس بالامر العادي » (٧) .

وفيما لو تجاوزنا وجهة نظر نسيب السيد سعدي الشوا والذي نفى المؤامرة جملة وتفصيلا ، لامكن لنا القول ان بقية وجهات النظر اتفقت على ان المؤامرة لفصل قطاع غزة عن مصر هي مؤامرة حقيقية وجادة بغض النظر عن دوافع السيد سعدي الشوا ، والذي هو ، على اية حال ، ليس العنصر الحاسم ، بل المخابرات الاردنية .

ومهما بلغت الساذجة في المخابرات الاردنية او غيرها فمن الصعب علينا ان نقبل التفسير القائل بأنها قد تعاونت او اعتمدت على « سذج » لتنفيذ مؤامرتها ، كما انه من غير المنطقي قبول الرأي القائل بأن الاعتبارات الشخصية كانت وراء المؤامرة المذكورة ، سواء على صعيد المخابرات الاردنية او على صعيد السيد سعدي الشوا . خصوصا وان هنالك علاقة سياسية بين الطرفين المذكورين ، وليس علاقة شخصية . علاقة تاريخية منذ ما قبل ١٩٤٨ . واستمرت بعد ذلك حيث كان لال الشوا موقف مساند لضم الضفة الغربية الى اماره شرق الاردن (٨) .

والواضح ان السلطات الاردنية قد وظفت تلك العلاقة التاريخية في خدمة مخططاتها المعادية للثورة المصرية ، خصوصا وان ملك الاردن في تلك الفترة كان قد تخلص من الحكومة الوطنية في الاردن التي كانت قد تسلمت الحكم في ١٩٥٦/١١/٢٩ (٩) ، واتيلت في ١٩٥٧/٤/١٠ (١٠) ، وبدأ الاردن اثر ذلك في ممارسة سياسة معادية ونشطة ضد الثورة المصرية وكافة قوى التحرر في المنطقة . ولعله من الساذجة ان نتصور ان الاردن يمكن ان يغامر بمؤامرة من طراز هذه المؤامرة بالاعتماد على الامكانيات المحدودة للسيد سعدي الشوا ومصطفى ابو مدين ، باعتبار ان الاردن عاجز عن التدخل المباشر ، بحكم عدم وجود حدود مشتركة لقطاع غزة مع الاردن ، الامر الذي يدفعنا الى القول ان ما اعترف به السادة الشوا وابو مدين انهما هو جزء من المؤامرة فقط ،

وبالاحرى الجزء الذي اطلعا عليه وانيط بهما تنفيذه . واذا كان مخطط الشوا  
وابو مدين ان يلعبا دور حصان طروادة بالنسبة للاردن ، فان الاردن بدوره  
كان الحلقة الوسيطة بينهما وبين طرف ثالث يملك امكانات التدخل مستغلا  
البلبلة التي سيقوم بها اطراف المؤامرة المحليين ( شوا وأبو مدين ) ، واسرائيل  
هي الطرف الوحيد الذي كان يملك الامكانات ، وله حدود مشتركة مع قطاع  
غزة ، وله مصلحة ملحة في فصل قطاع غزة عن مصر . خصوصا وان اسرائيل  
قد خرجت من قطاع غزة في مارس ١٩٥٧ بناء على وعد قدم لها بأن قطاع  
غزة سوف يدول ولن يعود الى مصر ، وهذا ما سبق لنا التعرض اليه تفصيليا  
في نهاية الفصل الخامس . حيث لم تتمكن اسرائيل من العودة بحكم الظروف  
التي احاطت بانسحابها ، وبعودة الادارة المصرية الى القطاع .

### المرحلة الجديدة ، والظروف الجديدة تفرز أداتها السياسية

في هذه المرحلة ، وبالتحديد في سنواتها الاولى وبعد ان ضم دور  
الشيوعيين والاخوان المسلمين الى الدرجة التي سبق لنا الاشارة اليها ، بعد  
تنامي التيار القومي في قطاع غزة ، بدأ المناخ السياسي يفرز اداته السياسية  
والتنظيمية . وكان من الطبيعي ان يشهد القطاع ولادة ونمو الاتجاهات القومية  
فيه . وفي المرحلة الاولى كان حزب البعث العربي الاشتراكي موجودا في قطاع  
غزة ، ولكنه حتى ١٩٥٧ لم يشكل ظاهرة سياسية مميزة هناك ، ولم تتح له  
الظروف المناسبة ليكون المعبر عن مرحلة المد القومي . ففي المرحلة الاولى كان  
الاخوان والشيوعيون هم الظاهرة السياسية الرئيسية والمعبرين عن تلك  
المرحلة ، سواء على صعيد مصر ، او قطاع غزة حيث كان الوضع السياسي  
فيه ، بدرجة او بأخرى ، امتدادا للاوضاع الحزبية في مصر . وثمة سبب  
آخر قد يعكس خصوصية معينة لقطاع غزة هو ان بداية حزب البعث العربي  
الاشتراكي قد بدأت بين المواطنين الاصليين ، ولم يكن من السهل ان تمتد الى  
المخيمات حيث اللاجئين ، وهم المادة البشرية التي كانت على استعداد للتجاوب  
السريع مع النشاط السياسي . وبحكم الحساسية المفرطة بين اللاجئين  
والمواطنين ، فقد بقي نشاط حزب البعث العربي الاشتراكي محصورا في اوساط  
المواطنين الاصليين . وكان من الممكن تجاوز هذه العقبة لو كان هناك ظرف  
موضوعي مناسب يساعد هذه الفكرة على ثقب طريقها في اوساط اللاجئين .  
ففي الوقت الذي سيطر فيه المناخ القومي ، وبدأ شعار الوحدة العربية يصبح  
الشعار الأكثر برقا بين اوساط الجماهير ، والتي توجت بقيام الوحدة بين  
مصر وسوريا ، هذه الفترة لم تطل ، اذ سرعان ما بدأت المشكلات بين عبد  
الناصر وحزب البعث ، والتي انتهت بقرار حل الحزب . ولم تمض مدة طويلة

الا وقد وقع الصدام بين الطرفين ، وانتهت بشن حملات شعواء بينهما ، عكست نفسها سلبا على نشاط حزب البعث في قطاع غزة . وباعتبار ان المعركة محسومة جماهيريا لصالح عبد الناصر ، ولان البعث لم يكن قد مد جذوره في قطاع غزة بعد فقد بقي نشاطه عند الحدود التي بدأ منها تقريبا .

وفي هذه المرحلة ايضا ، بدأت حركة القوميين العرب تشق طريقها في الساحة الفلسطينية ، وكانت النتاج الطبيعي لهذه المرحلة وخير معبر عنها . وكانت الحركة في شعاراتها السياسية متطابقة اشد التطابق مع شعارات المرحلة التي نحن بصدها . فبمقدار ما كانت شعاراتها صارخة في فلسطينيتها، كانت واضحة كل الوضوح في التزامها القومي بشعار الوحدة العربية . لعبت الظروف الموضوعية التي عملت الحركة في ظلها ، دورا كبيرا في سرعة امتدادها . اضافة لذلك ، ونظرا لان بدايتها كانت في اوساط ابناء المخيمات ، تمكنت من تجاوز الحساسيات الاجتماعية التي كانت تحكم علاقة لاجئي غزة بمواطنيها الاصليين . وحسب ما ذكرته العناصر المؤسسة للحركة في قطاع غزة ، كانت البداية في صيف ١٩٥٧ عن طريق احتكاك الطلاب الفزيين في الجامعات المصرية مع الطلبة القوميين العرب القادمين من تجمعات الفلسطينيين في مخيمات سورية والاردن ولبنان . وكانت الخلية الاولى عبارة عن مجموعة مدرسين من مختلف مخيمات القطاع ، تشدهم علاقات شخصية قوية فيما بينهم ، وبهذه البداية في الطرف الموضوعي المشار اليه ، وبحكم سهولة الانتقال في قطاع غزة نظرا لضيقه ، بدأ نشاط الحركة يشهد نموا متزايدا وتستقطب اعدادا متزايدة من الاعضاء (١١) . وقد استمرت الظروف الموضوعية المواتية سنوات طويلة بعد ذلك ، الامر الذي مكن الحركة من توسيع نشاطها الى كافة ارجاء قطاع غزة ، وجعلها تصبح الظاهرة السياسية الاولى في القطاع خلال تلك الحقبة . وقد ساعد حركة القوميين العرب على مد نشاطها طبيعة المناخ الصديق الذي كانت تعمل فيه .

ان المفاهيم التي كانت تطرحها الحركة كانت من ضمن المجرى العام الذي كانت تمثله الناصرية في تلك الحقبة . وعلى الرغم من توفر الاجواء بين حركة القوميين العرب وبين قيادة عبد الناصر في فترة لاحقة ، كما سنرى ، فان الامور بينهما لم تصل الى نقطة الصدام ، والسبب درجة شن الحملات الاعلامية العنانية كما حدث بالنسبة للشيوعيين وللاخوان المسلمين والبعثيين . وعلى الرغم من ان الازمة المذكورة قد ادت الى حملات تضيق على نشاط حركة القوميين العرب من قبل الاجهزة المصرية ، خصوصا بعد التعارض السياسي الذي نشأ بين الحركة وبين مصر ، فان الحملات لم تكن ذات اثر يذكر على

نشاط القوميين العرب ، وذلك لان التنظيم كان قد كرس نفسه ووسع نشاطه بشكل مكنه من الصمود امام الحملة . وثانيا لان الحملة كانت تشن بهدوء من قبل عناصر المخابرات في قطاع غزة ومن دون حملات اعلامية علنية . الامر الذي جعل من تضيق المخابرات على نشاط القوميين العرب غير ذي اثر كبير ، خصوصا وان القوميين العرب لم يفتحوا معركة مكشوفة ضد عبد الناصر ، وكان نشاطهم مركزا على القضايا الفلسطينية التي كانت تبدو مفهومة في نظر الجماهير ، ولسوف نقف تفصيلا على هذه الامور عند استعراضنا لهذه المرحلة من عمر القطاع ، وهي الفترة التي شهدت ولادة منظمة التحرير الفلسطينية .

### الانفصال ، وبداية اعادة النظر

يمثل انفصال عرى الوحدة بين مصر وسوريا في عام ١٩٦١ مرحلة فاصلة في تاريخ المنطقة ، ولم تقف نتائجه عند حدود فصل سورية عن مصر ، بل تعداه الى ابعد من ذلك بكثير ، وعكس نفسه على جميع اوجه الحياة السياسية العربية ، وبالتحديد على صعيد المفاهيم السياسية الرائجة . فقد بدا الشك يساور البعض ازاء سلامة شعار « الوحدة العربية طريق لتحرير فلسطين » ، بعد ان بدأت تظهر الصعوبات العملية امام تنفيذ هذا الشعار ، بينما كان يبدو هدفا قريبا المنال في الفترة بين ١٩٥٧ - ١٩٦١ ، ولقد ترافق مع انتكاسة تجربة الوحدة انتصار الثورة الجزائرية التي شكلت مدرسة نضالية ونموذجا يحتذى من قبل الشعوب المضطهدة . وكان لنجاح ثورة الجزائر صدى خاص في الاوساط الفلسطينية .

فشل تجربة الوحدة كانت انتكاسا لقيادة عبد الناصر وللمفاهيم التي سادت طيلة مرحلة ١٩٥٧ - ١٩٦٢ ، وكان من الطبيعي ان تعبر المرحلة الجديدة عن نفسها بجملة من المفاهيم الجديدة التي تتناسب والظروف الموضوعية الجديدة . ومن المهم ، في هذا الصدد ، الاشارة الى حجم التبدل الذي شهدته المنطقة . فانتكاسة الوحدة لم تؤد الى قلب المفاهيم الرائجة رأسا على عقب كما حدث في الفترة ما بعد غارة غزة وانطلاق حرب الفدائيين سنة ١٩٥٥ وانسحاب اسرائيل من قطاع غزة ١٩٥٧ . فقد تبدلت المفاهيم السياسية بشكل نسبي ، ولكنها لم تتقلب كليا ، بل بقيت في الاطار العام للمفاهيم القديمة ، ولكنه سمح بدرجة او بأخرى للقضايا الوطنية ذات الطابع المحلي بالبروز وبالتعبير عن نفسها من خلال المجرى العام السابق . وقد اصاب قطاع غزة قدر من هذا التبدل ، وتحدد بناء عليه طابع ارتباطه بقضية الوحدة ، والقومية

العربية ، ارتباط لم يؤد الى الغاء خصوصية القضية الفلسطينية ، او الغاء اعتبارها المحور الاول لاهتمام قطاع غزة . وقد كان مرور نحو خمس سنوات منذ انسحاب اسرائيل من قطاع غزة فترة كافية لاختيار سلامة الشعارات السياسية التي افرزها الفكر السياسي طيلة الحقبة التاريخية الماضية . هذه الاعتبارات التي كان لها اثرها في تحديد الشعارات السياسية في المرحلة اللاحقة التي عاشها قطاع غزة وذلك بين ١٩٦٢ — ١٩٦٧ . ونستطيع القول ان هذه السنوات انها هي سنوات الكيانية الفلسطينية ، التي كان لقطاع غزة دور هام في جعلها حقيقة واقعة . وكان للقطاع فهمه الخاص ايضا لموضوع الكيانية ، والذي كان مستوحى من طبيعة المناخ النضالي والجو الفلسطيني الذي عاشه القطاع منذ نكبة ١٩٤٨ ، سواء في مرحلة مقاومة مشاريع الدمج والاصرار على بقاء هذه البقعة التي تحمل اسم فلسطين ، او في مرحلة المد القومي الذي وان طمس في الظاهر النزعة الكيانية ، فانه من الجانب الاخر كان خير مغل لها في مرحلة المد الوحدوي ، ارتبط النضال للوحدة بالنضال لتحرير فلسطين ، وكانت فلسطين موجودة في راس كل قضية تطرح . وفي مرحلة الجزر القومي الذي وان ترك ردة فعل معاكسة تمثلت في تنامي الدعوات لحياء الكيان الفلسطيني وبدا النضال الوطني الفلسطيني يحفر لنفسه مجرى نضاليا خاصا به في موازاة النضال القومي ، وليس بديلا عنه ، باعتبار ان الثقل الاساسي من الكتلة الجماهيرية الفلسطينية ، والاغلبية الساحقة من المنظمات الفلسطينية ، على الرغم من توجهاتها الفلسطينية الواضحة ، فان تلك التوجهات كانت على ارضية الشعارات القومية التي سادت طيلة حقبة ١٩٥٧ — ١٩٦٢ ، بحيث ان الالتزام الفلسطيني لم يكن على حساب الالتزام القومي . وفي قطاع غزة كانت هذه المسألة تبدو اكثر وضوحا وتحديدا من بقية التجمعات الفلسطينية في مناطقهم المختلفة ، وذلك لاعتبارات عديدة . فقد بقي قطاع غزة حتى خلال هذه الفترة لدرجة كبيرة جدا بمنأى عن الصراعات السياسية التي عصفت في المنطقة العربية ، والحملات التي كانت تشن ضد قيادة عبد الناصر ، سواء من معسكر الدول الرجعية ، بزعماء الحلف الاردني — السعودي ، او من عراق عبد الكريم قاسم ، او من سوريا الانفصال ، ثم سوريا عهد البعث ، وبالتحديد الفترة التي شغل بها الفريق امين الحافظ زعامة السلطة السياسية هناك . ومهما قيل في تلك الصراعات وانحياز الجماهير العربية عموما والفلسطينية خصوصا ، فانه لا يمكن تجاهل دور الحملات التي شنت ضد زعامة عبد الناصر ، في تصاعد التساؤلات لدى بعض الاوساط حول سلامة قيادته ، وبالتحديد على صعيد القضية الفلسطينية . خصوصا وان ثمة قضايا حقيقية كانت تطرح ، بغض النظر عن دوافع اصحاب تلك الاطروحات ،



وعلى سبيل المثال لا الحصر ، حديث السيد اكرم الحوراني وهو نائب سابق للرئيس عبد الناصر ابان فترة الوحدة ، واحسد قادة حزب البعث العربي الاشتراكي ، في وقت مبكر من الستينات عن وجود قوات الطوارئ الدولية على الحدود بين مصر واسرائيل ، في محاولة من الحوراني للقول بأن وجود قوات الطوارئ الدولية ، يمنع مصر من قتال العدو . وهو الامر الذي كان ينسجم مع موقف حزب البعث العربي الاشتراكي الذي كان يعتبر « ان اول مراحل الكفاح تستوجب النضال لنسف الوجود الرجعي على الجبهة الشرقية وازالة الحاجز الدولي على الجبهة الجنوبية » اي القضاء على الحكم الرجعي في الاردن وابعاد القوات الدولية من غزة وسيناء » ( ١٢ ) . وان الغمز من قناة عبد الناصر ووجود القوات الدولية قد استتبع بحديث عن منع مصر لفدائيي ١٩٥٦ من العمل ، وعن ان « فدائيي غزة العاطلين عن العمل اكثر جدارة بقيادة شعبنا في طريق العودة لو كانت هناك نية للعمل » ( ١٣ ) . ومهما اخذ بتحفظ مثل هذا الكلام ، وادعى انه كان جزءا من الحملة ( الفلسطينية ) التي كان يشنها حزب البعث على عبد الناصر ولاعتبارات تتعلق بالصراع الناشب بينهما ، فان هذا لا يلغي الاساس الموضوعي الذي كانت تستند اليه حملة البعث ، سواء بشأن وجود قوات الطوارئ الدولية ، او بشأن الفدائيين الفلسطينيين العاطلين عن العمل في قطاع غزة .

واذا كانت شعبية عبد الناصر قد حجت درجة تقبل الجماهير لاطروحات البعث ، فان الاساس الموضوعي لتلك الاطروحات كان كفيلا بتوفير من يتقبلها على الاقل كوجهة نظر متداولة ، وان لم يقبلها كليا .

ولا يمكن لنا الفصل بين تداول مثل هذه الآراء وبداية ظهور قوى وطنية فلسطينية جديدة بدأت تشق طريقها في الساحة الفلسطينية ، وبدا مجال نشاطها يتسع ويتزايد . المنطلقات النظرية لهذه القوى الجديدة لا تقف على ارضية الناصرية ، والتي طرحت شعار « تحرير فلسطين طريق الوحدة العربية » ، مقابل شعار الناصرية الاساسي الوحدة طريق التحرير ، والمعنى بذلك حركة فتح ، والتي بدأت باصدار نشرتها « فلسطيننا » منذ العام ١٩٥٩ ، وبدا نشاطها الاعلامي منذ ذلك الحين بالتزايد ، وحيث شهدت في مراحلها الاولى توسعا لا بأس به في مناطق الخليج وبين الطلبة الفلسطينيين في المانيا . برزت خلال هذه الفترة قوى وجبهات فلسطينية اخرى ، لا تقف على الارضية السياسية نفسها التي تقف عليها حركة فتح ، ولكنها بالمقابل لا تقف على ارضية الناصرية وشعاراتها السياسية . وازضافة الى كل ما تقدم ، فقد تدهورت علاقة الهيئة العربية العليا بمصر الى اقصى الدرجات . بدا محور سياسي جديد بين الهيئة العربية العليا - عبد الكريم قاسم ، الذي ، وان لم يحظ بعطف

جماهيري ، لكنه رفع وتيرة الحديث والدعوة لانشاء الكيان الفلسطيني . وبدأ العراق بتقديم التسهيلات السياسية والعسكرية للهيئة العربية العليا ، تمثلت في قبوله لعدد من الضباط الفلسطينيين في كلياته العسكرية . وقد تطور الصراع وبلغ الذروة في مرحلة لاحقة ، وبالتحديد بعد وفاة احمد حلمي ، مندوب فلسطين في الجامعة العربية ، حيث كانت مصر تقول بأن تعيين مندوب فلسطين هو من حق مجلس الجامعة العربية ، بينما كان رأي الهيئة العربية العليا يقول بأن تعيين مندوب فلسطين هو من حق الهيئة الفلسطينية الرسمية القائمة في ذلك الحين ، الا وهي حكومة عموم فلسطين واستطرادا الهيئة العربية العليا . وقد انتهى ذلك الصراع بانتصار رأي مصر ، اذ قام مجلس الجامعة العربية بتعيين السيد احمد الشقيري مندوبا لفلسطين في جامعة الدول العربية ، وذلك في دورة مجلس الجامعة العربية بتاريخ ١٩ ايلول ١٩٦٣ .

ان اشارتنا للامثلة السابقة ، انما هي بهدف تحديد درجة التمايز في الظروف الموضوعية التي كان يعيشها قطاع غزة ، وفي بقية مناطق تواجدده . وعلى الرغم من ان جزءا من الامثلة السابقة ، كان قد طرح ما قبل ١٩٦١ ، ولولادة اطروحات جديدة كانت نتاجا مباشرا لفصل عرى الوحدة .

وقد اصبحت هذه الاطروحات عنصرا موضوعيا جديدا في الساحة الفلسطينية ، ومحور جدل واستقطاب . ومهما قيل في صغر حجم واثار تلك الاطروحات ، فان احدا لا يستطيع تجاهلها عند رسم ملامح النضال الفلسطيني في تلك المرحلة . وعلى هذا الصعيد فقد كان قطاع غزة هو التجمع الفلسطيني الاقل تأثرا بهذا العنصر الموضوعي الجديد ، وبقي اكثر انشدادا الى قيادة عبد الناصر ، والى تراث المرحلة الماضية من اي تجمع فلسطيني اخر . وذلك بحكم وقوعه تحت حكم الادارة المصرية مباشرة ، والتي ساهمت بعزله عما كان يجري من نقاشات في بقية المناطق . فالوسائل الاعلامية المصرية كانت هي المادة الاعلامية الوحيدة في تناول المواطن الفلسطيني ، والادبيات والمفاهيم الجديدة التي لم تكن على ارضية الناصرية كانت تحارب وتقمع بشراسة ، ليس في قطاع غزة فقط ، بل في مصر ايضا .

ما تقدم يدفعنا للقول ان الظروف الموضوعية التي عاشها قطاع غزة خلال هذه الفترة قد تمايزت نسبيا عن تلك التي عاشتها بقية التجمعات الفلسطينية . واذا كانت المفاهيم السياسية الجديدة التي بدأت تطرح في هذه التجمعات قد عبرت عن نفسها بأدوات تنظيمية ، اخذت شكل عشرات من « جبهات تحرير فلسطين » ، فان قطاع غزة لم يشهد ولادة ادوات سياسية جديدة ، وبقي الامر مقتصرًا على الاحزاب والتنظيمات التي كانت موجودة في

الفترة السابقة . وبالتالي فإن الاطروحات السياسية التي عرفها القطاع خلال هذه الفترة قد بقيت في إطار مفاهيم مرحلة المد الوحدي وعلى الارضية الناصرية ، مع تزايد مضطرد في الاحساس بأهمية دور الفلسطينيين في تحمل مسؤولية قضيتهم ، وبهذا كانت تلتنقي غزة مع ما كان يجري في بقية تجمعات الشعب الفلسطيني في أماكن تواجده المختلفة .

وقبل استعراض ملامح هذه المرحلة ، لا بد من الإشارة الى خصوصية أخرى لقطاع غزة ، ألا وهي محدودية اندماجه بالقضايا والهوم العربية . فقطاع غزة بحكم موقعه الجغرافي ككيان اداري ، لم يؤد الى تمازج مواطنيه مع مواطني بلدان أخرى ، كما هو الامر بالنسبة لفلسطينيي الاردن ولبنان وسوريا ، الذين بحكم ذلك التمازج كانوا في صميم المشكلات والقضايا اليومية العربية ، لبنانية ، او سورية ، او اردنية ، وتستغرق تلك المشكلات جزءا لا بأس به من طاقاتهم وقدراتهم . وعلى العكس من ذلك فقد بقي القطاع ، وعلى الرغم من اهتماماته العربية بشكل عام ، أكثر التصاقا بالقضايا الفلسطينية ، ولم يكن له من اهتمام بغيرها بحكم الظرف الموضوعي الذي عاشه . واذا كانت القضايا القومية قضايا « مناسبات كبيرة » ، بالنسبة اليه ، فإن القضايا والهوم الفلسطينية ، كانت قضايا اليومية ولا يستطيع الخروج عن طوقها ، التي يعمرها كون نحو ثلثي السكان من اللاجئين ، غالبيتهم الساحقة في المخيمات ، وهؤلاء أكثر التصاقا بالقضية الفلسطينية ، والتي هي قضية يومية يفيذها الوضع المعيشي ، السكن ، الخ ، لدرجة ان احساسهم بفلسطينيتهم كان يرتبط باحساسهم باليؤس الذي يحيط بهم . وفي مراحل لاحقة ، وعلى الرغم من النمو الاقتصادي الذي شهده القطاع ، فإن اوضاعه ، وبالتالي اوضاع غالبية السكان ، كانت دون مستوى وضع اللاجئين في المناطق الأخرى . ولا يمكن التقليل من اثر تردي الاوضاع الاقتصادية في تغذية الاحساس بالوطنية ، وفي مرحلة لاحقة الاحساس بالكيانية الفلسطينية كشكل من اشكال الحرص على القضية الفلسطينية ، ووسيلة للعمل على استرداد الوطن المقتصب .

### اعلان النظام الدستوري الجديد

وفي هذا الظرف بالذات ، وقبل مرور حوالي ستة شهور على انفصال سوريا عن مصر ، وبالتحديد في ٥ آذار ١٩٦٢ ، صدر نظام دستوري جديد لقطاع غزة (١٤) ، يعتبر صدوره حدثا بالغ الأهمية في تاريخ القطاع . فطيلة الفترة بين ١٩٤٩ — ١٩٦٢ كانت الادارة المصرية تعامل قطاع غزة بوصفه

منطقة عسكرية خاضعة لقوانين الطوارئ . ولم تكن فيه اية هيئة تمارس سلطات ادارية وسياسية وتشريعية عدا الحاكم الاداري العام ، الذي كانت له عند تعيينه في ١٩٤٩ صلاحيات المندوب السامي البريطاني في فلسطين قبل ١٩٤٨ ، وذلك حسب نص قرار تعيينه . وقد بقي الحاكم الاداري العام هو السلطة الوحيدة في قطاع غزة . وبقيت القوانين البريطانية التي كانت سائدة في فلسطين قبل ١٩٤٨ هي الاساس الذي ينظم الامور في القطاع الذي كان يسمى «الاراضي الفلسطينية الخاضعة لرقابة القوات المسلحة المصرية» (١٥) .

وفي العام ١٩٥٥ صدر القانون رقم ٥٥ ( ويعرف في بعض المصادر بالرقم ٢٥٥ لسنة ١٩٥٥ ) ، والذي لم يبدل من واقع الامور ، الا في اطار بعض المسائل الشكلية كتغيير الاسم مثلا ، حيث اطلق على المنطقة اسم « قطاع غزة » لأول مرة ، وذلك بموجب المادة الاولى منه . وقد نص القانون المذكور « على ان يستمر العمل بمرسوم دستور فلسطين الصادر عن سلطات الانتداب البريطاني عام ١٩٢٢ ، والقوانين الفلسطينية التي كانت قائمة في ١٥ ايار ١٩٤٨ » .

وعلى الجانب الاخر فقد نص القانسون ايضا على تشكيل ما يسمى « المجلس التنفيذي » اعضاءه هم مديرو المديريات التنفيذية في قطاع غزة ، ورئيسه هو الحاكم الاداري العام ، وجميعهم معينون من قبل السلطات المصرية . وقد حصرت في المجلس التنفيذي المعين كافة السلطات الادارية في قطاع غزة . وبعد صدور القانون المشار اليه لم يتبدل الوضع كثيرا قياسا الى ما كان قائما في السابق ، وما سمي بالمجلس التنفيذي لم يكن سوى هيئة لمساعدة الحاكم الاداري العام في ادارة القطاع . واشخاص المجلس التنفيذي ووظائفهم كانوا موجودين قبل صدور ذلك القانون وبالتحديد منذ ١٩٤٨/٥/٢٧ تاريخ دخول الادارة المصرية قطاع غزة ، وذلك بحكم وجود مناصبهم ووظائفهم الادارية . وتشكيل المجلس التنفيذي لم يغير كثيرا في الصلاحيات المطلقة للحاكم الاداري العام . وعلى الجانب الاخر ، لم يؤد ذلك القانون الى اي مشاركة من الاهالي في ادارة امور القطاع . ولهذا يمكن القول ان مرحلة ١٩٤٩ — ١٩٦٢ هي مرحلة واحدة من الناحية الدستورية ، وان صدور قرار رقم ٥٥ لسنة ١٩٥٥ لم يشكل نقطة فاصلة ، لعدم احتوائه على اية مضامين تكفل مشاركة اهالي القطاع في ادارة بلدهم .

ولكن ، في العام ١٩٦٢ صدر النظام الدستوري لقطاع غزة ، « لان دواعي التطوير وتوالي الاحداث تقتضي اتاحة الفرصة لنظام دستوري جديد يساير آمال الشعب الفلسطيني واعدائه » (١٦) ، على حد ما جاء في ديباجة

## النظام الدستوري الجديد .

تتكون مواد الدستور الجديد من ٧٤ مادة وزعت على أربعة ابواب :  
الباب الاول يتضمن المواد الخاصة بغزة والفلسطينيين فيه ، وألباب الثاني  
تضمن المواد الدستورية المتعلقة بالحقوق والواجبات العامة ، والباب الثالث  
خاص بالسلطات ، وينقسم هذا الباب الى الفصول الاتية : الفصل الاول ،  
خاص بالسلطة التي يمثلها الحاكم الاداري العام وكيفية تعيينه وصلاحياته ،  
والفصل الثاني يتعلق بالمجلس التنفيذي ، وكيفية تعيينه والصلاحيات والسلطات  
المعطاة له . والفصل الثالث ، يتعلق بالسلطة التشريعية التي يمثلها المجلس  
التشريعي ، وتضمن هذا الفصل مواد تنظم كافة الجوانب المتعلقة بالمجلس  
التشريعي ، وكيفية تشكيله ، صلاحياته ، وعلاقته بالسلطة التنفيذية . والفصل  
الرابع خاص بالسلطة القضائية ، دورها وعلاقتها ببقية السلطات . والفصل  
الخامس تضمن المواد المتعلقة بالقوات المسلحة الموجودة في قطاع غزة .  
وتضمن الفصل السادس المواد المتعلقة بالمالية ، كانشاء الضرائب والرسوم  
ومشروع الميزانية والمصروفات العامة ، ومراقبة الحسابات ، وإما الباب  
الرابع والاخير فقد تضمن مجموعة المواد الخاصة بالاحكام العامة (١٧) .

ان الجديد في دستور ١٩٦٢ ، هو انشاؤه سلطة جديدة في قطاع  
غزة ، الى جانب السلطة التنفيذية القائمة والمثلة في الحاكم الاداري العام  
والمجلس التنفيذي . فقد نص على تشكيل المجلس التشريعي ، وتحددت  
صلاحياته بمناقشة القوانين واقرارها ، ثم ارسالها الى الحاكم الاداري العام  
لاصدارها . وقد وضعت القوانين التي تنظم العلاقة بين السلطة التشريعية  
الجديدة وبين السلطة التنفيذية . وقد سلبت السلطة التشريعية السلطة  
التنفيذية جزءا كبيرا من صلاحياتها وقيدت الصلاحيات المطلقة التي كان يتمتع  
بها الحاكم الاداري العام . فقد نصت المادة (٢٠) من النظام الدستوري الجديد  
على ان « يصدق الحاكم العام على القوانين ويصدرها باسم الشعب الفلسطيني  
وذلك خلال شهرين من تاريخ رفعها اليه ، وإذا لم ير التصديق على مشروع  
قانون قرره المجلس التشريعي رده الى المجلس التشريعي لاعادة النظر فيه .  
فاذا لم يرد في هذا الميعاد عد ذلك تصديقا على القانون واصدر . ولا يجوز  
ان يعيد المجلس التشريعي في ذات دور الانعقاد النظر في مشروع قانون رفض  
التصديق عليه » . وإما المادة (٢١) فقد نصت على انه « اذا اقر المجلس  
التشريعي في دور انعقاد اخر بأغلبية ثلاثة ارباع اعضائه مشروع القانون الذي  
رفض الحاكم العام التصديق عليه رده الى الحاكم العام لاصداره » .

وسع انشاء المجلس التشريعي ، من قمة الهرم الذي يتخذ القرار في

قطاع غزة ، وتكمن أهمية ذلك التوسيع في المشاركة الفلسطينية للحاكم الإداري والمجلس التنفيذي في إدارة قطاع غزة . وكذلك فقد وضع الحياة الدستورية على مفترق طرق جديد ، أتضح آثارها الإيجابية في المراحل اللاحقة ، حيث استطاع المجلس التشريعي أن يلعب دورا ، لا يمكن التقليل من أهميته رغم قيام الإدارة المصرية بمحاولات لجم هذا الدور . خصوصا وإنها في قيامها بإعلان نظام دستوري جديد . كانت مضطرة ، أكثر مما هي بمبادرة .

وبالتأكيد أنها ليست مجرد صدفة ، أن يصدر النظام الدستوري في أعقاب الانفصال سنة ١٩٦١ ، والذي كان بسبب مؤامرة رجعية أحسنت استغلال الأخطاء التي وقعت أبان تجربة الوحدة ، في ظل غياب شبه كامل للحياة السياسية ، بعد أن قهضت معظم القوى السياسية المنظمة والفاعلة ، وفي المقابل أعطي الدور الحقيقي والمقرر لوزارة الداخلية ومكتب وزير الحربية ، والذي استغرد بالأمور في النهاية ، الأمر الذي دفع وزير الداخلية « عبد الحميد السراج » للاستقالة . ولم يكن الأمر بشأن قطاع غزة مختلفا ، حيث كان مجرد منطقة عسكرية تدار من قبل حاكم إداري عام ، يعين بقرار من وزير الحربية ويتبع له مباشرة .

استفاد المسؤولون المصريون من دروس تجربة الوحدة ، فغيروا من طريقة إدارتهم لقطاع غزة ، وطوروها بالشكل الذي يمكنهم من تلافي أخطاء الماضي .

لا تقل ظروف وملابسات صدور النظام الدستوري وإنشاء المجلس التشريعي ، على الإطلاق ، من قيمته كحدث يستدعي التوقف أمامه ، ليس لما تضمنه الدستور الجديد فحسب ، بل لبدأ وجود دستور ، حتى ولو كان مختلفا ، ولا يلبي تطلعات القطاع بالشكل المطلوب . ولكنه يبقى أفضل بكثير من الوضع الذي كان قبل ١٩٦٢ ، حيث كان أساس الحياة الدستورية والإدارية في قطاع غزة ، الدستور الذي وضعته بريطانيا سنة ١٩٢٢ لتحكم فلسطين بموجبه ، وهو الدستور الذي قالت عنه مقدمة دستور ١٩٦٢ ما يلي : « ولما أصدرت — أي بريطانيا — في شهر آب من سنة ١٩٢٢ دستورا يخدم تلك الأغراض — أي تسليم فلسطين للصهاينة — رفضه العرب وثاروا ثورات دامية متصلة إلى أن مكنت بريطانيا العصابات الصهيونية من أرض فلسطين » ، أي أن غزة قد حكمت طيلة ١٤ عاما بعد نكبة ١٩٤٨ بناء على دستور بريطاني كان مرفوضا من قبل جماهير الشعب الفلسطيني ، ووظيفته تمكين القوى الصهيونية من أرض فلسطين .

وفي المقابل ، فإن قراءة متأنية للدستور الجديد تبين أن الغرض منه لم

يكن لان « دواعي التطور وتوالي الاحداث تقتضي اتاحة الفرصة لنظام دستوري جديد يساير امال الشعب الفلسطيني واهدافه » كما تقول ديباجة القرار ، بل لاستباق تفاعلات حادة كانت تدور في اعماق المجتمع الغزي ، وفي محاولة للالتفاف حول هذه التفاعلات ، تنازلت الادارة المصرية ، شكليا ، عن بعض صلاحياتها . ووسعت من قمة الهرم الاداري الذي يتخذ القرار ويمسك بزمام السلطة . وذلك بخلق هيئات تكفل استيعاب الواجهات السياسية والعائلية في قطاع غزة ، وليس خلق هيئات تشريعية تكفل استقامة سلامة وتوزيع الصلاحيات التنفيذية والتشريعية كما قد يبدو من ظاهر الامور .

واذا كان انشاء المجلس التشريعي قد قلص صلاحيات الحاكم الاداري العام والمجلس التنفيذي من الناحية الشكلية ، فقد اتت طريقة تشكيل المجلس التشريعي لتعيد للحاكم الاداري العام صلاحياته كاملة ، ولتقصد المجلس التشريعي القدرة العملية على ممارسة سلطة حقيقية على الحاكم الاداري العام . فقد نصت المادة (٣٠) من قانون ١٩٦٢ على ان يؤلف المجلس التشريعي كالتالي : « الحاكم العام رئيسا ... واعضاء المجلس التنفيذي ... واثنان وعشرون عضوا ينتخبهم الاعضاء المنتخبون لعضوية اللجان المحلية للاتحاد القومي العربي لقطاع غزة ... وعشرة اعضاء يتم انتخابهم من بين الفلسطينيين ذوي الكفاءة » . اي ان حوالي نصف اعضاء المجلس التشريعي هم اعضاء معينين من قبل الادارة المصرية ( الحاكم العام واعضاء المجلس التنفيذي ) والاعضاء العشرة الذين يتم « انتخابهم » ( وعلميا : تعيينهم ) من بين الفلسطينيين ذوي الكفاءة . ولو اضعنا الى ذلك ان النصف الاخر ينتخب من قبل اللجان المحلية للاتحاد القومي ، وهي بدورها لجان منتخبة تحت اشراف الادارة المصرية ، اتضح لنا نسبة الاصوات التي تاتمر بأمر الحاكم الاداري العام ويعود له فضل تعيينها ، وازافة الى تحكم الادارة المصرية سلفا بنصف اصوات اعضاء المجلس التشريعي ، فهناك عدد اخر من اصوات الاعضاء المنتخبين ، وهناك وسائل عديدة للضغط عليهم . وبهذا الشكل ، ومن الناحية العملية ، فقد طغت مرة اخرى السلطات التنفيذية على السلطة التشريعية .

وتجنبنا ( للمفاجآت ) فقد اتت المادة ٢١ من قانون ١٩٦٢ لتشكل ضابطا اخر لقرارات المجلس التشريعي . فبعد ان اعطت المادة ٢٠ للحاكم الاداري العام حق رفض اصدار قرارات المجلس التشريعي بشكل قوانين ، وردھا بالتالي للمجلس التشريعي كي يعيد مناقشتها . وهنا قيد حق المجلس التشريعي بفقرة من المادة ٢٠ تنص على انه « لا يجوز ان يعيد المجلس التشريعي في ذات دور الانعقاد النظر في مشروع قانون رفض التصديق عليه » ، اي ما

معناه تأجيل مناقشة القرار مرة أخرى مدة سنة كاملة ، باعتبار ان هنالك دورة انعقاد واحدة في العام حسب ما جاء في المادة ٣٦ من النظام الدستوري .  
والمادة ٢١ قيدت صلاحيات المجلس التشريعي اكثر حيث اشترطت « اذا اقر المجلس التشريعي في دور انعقاد اخر بأغلبية ثلاث ارباع اعضائه مشروع القانون الذي رفض الحاكم العام التصديق عليه رده على الحاكم العام لاصداره » . لقد كان من المستحيل ان يحصل على اصوات ٣/٤ اعضاء المجلس التنفيذي هم من الاعضاء المعينين ، ومن الصعب عليهم معارضة رغبة الحاكم الاداري العام . وبهذا الشكل ، ونتيجة لطريقة تشكيل المجلس التشريعي باعتبار ان نصف اعضائه هم من المعينين ، فقد اعيدت من الناحية العملية كافة السلطات السابقة للحاكم الاداري العام ، الامر الذي يبين ان موافقة الادارة المصرية على قيام المجلس التشريعي كانت بفرض الالتفاف حول حقائق موضوعية كانت تتفاصل في قطاع غزة ، اكثر منها استجابة « لدواعي التطوير وتوالي الاحداث » ، وفي محاولة واضحة من الادارة المصرية لتلبية هذه التفاعلات ، بهدف السيطرة عليها ، وبالشكل الذي يضمن عدم اندفاعها بعيدا . وقد أتت حوادث المرحلة اللاحقة لتكشف عمق التفاعلات التي كان يشهدها المجتمع الغزي ، حيث كان المجلس التشريعي ، وبرغم الاسلوب الخاطيء الذي اتبع في تشكيله ساحة مجابهة حامية ، ولاكثر من مرة مع الادارة المصرية ، وحول قضايا هامة جدا تمس مستقبل القطاع ودوره في مسار القضية الفلسطينية . كذلك فقد وجد قطاع غزة بانشاء المجلس التشريعي هيئة رسمية يعبر فيها عن وجهة نظر أبنائه في كافة القضايا . من ملاحظة النقاشات التي كانت تجري فيه يتضح جليا ان المجلس التشريعي الذي اريد له ان يكون منتدى للوجهاء ، تحول الى هيئة تقدم بها وجهات نظر تاريخية ، بكل ما تعني الكلمة من معنى ، وذلك على صعيد الكيان الفلسطيني وعلاقته بالثورة العربية ، وبهذا كان قطاع غزة يطرح ، وبطريقة صحيحة ، العلاقة بين الالتزام الفلسطيني والالتزام العربي . وبهذا تجنبنا فكرة الكيانية الفلسطينية كما عبر عنها قطاع غزة ، المنزلق الذي وقعت فيه في مناطق أخرى، حيث حاول البعض ان يستغل بالقضية الفلسطينية وبالادعوة لحياء الكيان الفلسطيني لضرب الناصرية . ولعل من الامور بالغة الدلالة ان اعضاء المجلس التشريعي الذين كانوا اكثر تشددا ، ووضوحا ، ومبدئية في موضوع الكيان الفلسطيني ودور قطاع غزة المركزي في انشائه ، والى درجة وصولهم الى درجة المجابهة مع الادارة المصرية ، كانوا اكثر الاعضاء حرصا على استمرار دور قطاع غزة منحاذا للثورة العربية ولاحد جانبي الصراع المحتدم في المنطقة العربية في تلك الفترة ، بين القوى الوطنية والثورية والقوى الرجعية . ذلك



الانحياز الذي لم يمنع دعائه من أن يكونوا أكثر أعضاء المجلس التشريعي عملا ونشاطا كي يحصل القطاع على مزيد من الاستقلالية في إدارة شؤونه ، وتقليص صلاحيات الحاكم الإداري العام وزيادة صلاحيات المجلس التشريعي وتغيير طريقة تشكيله ، بحيث تكون الغلبة للأعضاء المنتخبين وليس للأعضاء المعيّنين .

كان نشاط المجلس التشريعي ، خلال الفترة التي نبحثها ، محكوما بالظروف الموضوعية العامة التي رافقت تشكيله ، تمخضات الساحة الفلسطينية من ناحية ، واستجابة الإدارة المصرية لتلك التمخضات ، حيث كانت مضطرة ، أكثر مما هي مبادرة ولقد انعكس هذا ، على نشاط المجلس التشريعي ، حيث كانت تبرز وجهتي نظر ، وبكلمة أدق منهجية ، في مواجهة القضايا التي كانت تطرح على بساط البحث . وجهة نظر ، يمكن وصفها بالجزرية ، ويمثلها بعض أعضاء المجلس التشريعي ، غير المرتطين مباشرة بالإدارة المصرية ، ووجهة نظر أخرى ، تحاول لجم دور المجلس التشريعي ، مستندة على طبيعة تشكيله ، من ناحية ، والضوابط التي اشتمل عليها النظام الدستوري ، والتي أبقت ، بدرجة أو بأخرى ، صلاحيات الحاكم الإداري العام على ما كانت عليه قبل ١٩٦٢ .

إن الخلاف الذي نشأ في المجلس التشريعي ، لم يكن خلافا حول قضايا تفصيلية ، هنا أو هناك . لا رابط بينها ، بل خلاف حول تصورين ومنهجين ، انعكسا على الموقف من القضايا التي كانت تطرح للبحث .

تنبع أهمية التصورين المشار إليهما ، من طبيعة وأهمية المرحلة التي طرأ فيها ، فسنوات ١٩٦٢ - ١٩٦٤ شهدت مرحلة الكيانية الفلسطينية ، والتي أدت إلى ولادة منظمة التحرير الفلسطينية ، من ناحية ، ومن ناحية أخرى ، فإن هذه المرحلة قد شهدت ، موضوعيا ، بداية تباين التحولات في مراحل لاحقة ، إلى شبه انفصال بين « العمل الفلسطيني » وبين الناصرية ، كنظام وسياسة ، لما للناصرية من أهمية في تلك المرحلة ، والمرحلة التي سبقتها ، حيث كان النضال الفلسطيني ، بدرجة أو بأخرى ، جزءا أصيلا من التيار الناصري العريض . وفي هذا الإطار سيكون تتبعنا لنقاشات المجلس التشريعي . والذي يعكس المناخ الفلسطيني والاتجاه الذي كان يتبلور فيه من ناحية ، والعلاقة بين العمل الفلسطيني والناصرية ، من ناحية أخرى ، خصوصا وأنها في قطاع غزة ، لم تكن مجرد شعارات ، بل سياسة عملية ، وهنا مصداقيتها .

منذ الجلسة الأولى التي عقدها المجلس التشريعي كان واضحا لأعضائه

انه اذا كان « تشريد الشعب الفلسطيني .. نكبة كبيرة ، فان التشقيقت الجغرافي الذي حل به نكبة اخرى .. لان استمرار هذا الوضع انما يهدد بالفعل وحدة الشعب الفلسطيني ، بات من اللازم ان يجسد الفلسطينيون وحدتهم في شكل كيان فلسطيني » (١٨) . ولهذا السبب ، وانطلاقا من أن لقطاع غزة دورا مركزيا في بناء الكيان ، وأن مسؤوليته تتسع لتشمل حتى الفلسطينيين المقيمين في الخارج ، اقترح تشكيل لجنة باسم اللجنة السياسية لشؤون فلسطين لتكون حلقة اتصال بين المجلس والخارج سواء على الصعيد الداخلي أو الصعيد الخارجي بالنسبة لشؤون القضية الفلسطينية » (١٩) . وهنا بدأ التباين في وجهات النظر والمنطلقات مع الادارة المصرية التي رفضت بلسان مندوبها الاقتراح سالف الذكر ، معتبرا أن تشكيل لجنة للشؤون السياسية امر غير مفهوم ، انطلاقا من أنه لا دور لها ولذا ف « ان تولف لجنة ثم تركها معطلة فلا داعي لها » ، وباعتبار أن هنالك لجنا عدة في المجلس ، فانما يمكن « اذا عرض امر من الامور ... أن يناقشها المجلس ككل او يشكل لها لجنة او أكثر حسب ما يراه المجلس في حينه » (٢٠) . وبذلك كان يحاول تميع المسألة وتركها للمناسبات ، الامر الذي حدا برئيس المجلس التشريعي الدكتور حيدر عبد الشافي الى التدخل موضحا ان « الذي نحن بصدده هو هل نترك المجلس ككل مختص بذلك وهو حين الحاجة يشكل لجنة لبحث اي امر من الامور أم نأخذ بالاقتراح الداعي لتشكيل لجنة سياسية لشؤون فلسطين » (٢١) . وأنه « من حيث المبدأ لا يمكن القول بان هذا المجلس يلتزم اختصاصه الضيق ، وهو التشريع فان المجلس هو المختص بالقضية العامة وهو المختص الاول بها انما النقطة موضوع البحث الان هو هل نترك هذه المسائل العامة للمجلس ككل يبحثها أم تشكل لجنة خاصة لها » (٢٢) .

ان « المسائل العامة » التي اثير فيها أكثر من مرة ، بوصفها اختصاص اللجنة موضع الاقتراح ، ليست ما « قد » يستجد من قضايا ، بل هي مسألة واحدة محددة سلفا الا وهي « العمل على ابراز الكيان الفلسطيني وانشاء جهاز فلسطيني يعمل من أجل تنظيمهم وعودتهم » (٢٣) . لانه « ليس من مهمة المجلس أن يشكل لجنا للاعمار والشؤون الادارية المختلفة ، بل الوصول الى افضل الطرق لمعالجة القضية الفلسطينية ، لا سيما وأن اخواننا في داخل القطاع وخارجه يعتقدون على مجلسنا الامال في معالجة المسائل السياسية الخاصة بقضيتنا وليس في معالجة النواحي الاخرى » (٢٤) ولذا اقترح تعديل اسم اللجنة لتصبح « لجنة شؤون القضية الفلسطينية والفلسطينيين الموجودين بالخارج » ، الامر الذي اثار مندوب الادارة المصرية فرد قائلا : « يستفاد منه ان القضية الفلسطينية ارتبطت بالفلسطينيين

الموجودين بالخارج ولم يقل احد هذا . والقضية الفلسطينية من الاهمية بحيث لا تؤلف لها لجنة مطلقا . لذلك ارى رفض التعديل الذي اقترح » (٢٥) . وردا على هذا الرأي القائل بان القضية الفلسطينية من الاهمية بحيث لا تؤلف لها لجنة مطلقا ! تدخل احد اعضاء المجلس التشريعي ليقدم بعض الامثلة ، حيث تكمن وظيفة اللجنة المذكورة فقال : « ان عمل لجنة الفلسطينيين الموجودين بالخارج هو العناية بشئونهم الاجتماعية وما الى ذلك . اما لجنة الشؤون السياسية فالغرض منها غير ذلك . مثلا هناك اجتماعات مجلس الجامعة العربية يمكن ان نشترك فيها نيابة عن الفلسطينيين بقطاع غزة ونحضر مناقشاتها ، وكذلك الامر بالنسبة للصعيد الدولي ، نريد ان نوضح رأينا للخارج وستكون هذه اللجنة بمثابة كشف للمجلس في المسائل السياسية التي تشترك فيها في المجال العربي وعلى الصعيد الدولي » (٢٦) .

واضاف عضو آخر مهام أخرى للمجلس التشريعي وللجنة المذكورة ، فقال « ان معنى اشتراكنا في الحركة لتحرير فلسطين اتاحة الفرصة للمجلس بأن يشكل اللجان الخاصة ببحث شئون القضية الفلسطينية من مختلف النواحي . وقد يتطلب الامر تشكيل لجنة لشؤون تحرير فلسطين ، لجنة عسكرية . اما ان ننحصر في التشريع والتقنين والاعمال الفنية الداخلية فهذا ما لا افهمه . وان علينا أن نؤلف لجانا سياسية لنشترك في قضيتنا كجزء من الشعب الفلسطيني . ان عدم السماح بتشكيل لجنة سياسية هو حجر على المجلس وتضييق لاختصاصاته » (٢٧) . وبالكلام الذي ختم به ذلك العضو وجهة نظره ، كان يقترب من نقطة الصدام مع الادارة المصرية في القطاع ، ذلك الصدام الذي تكرر اكثر من مرة بعد ذلك ، والذي كان نتاجا بين عقليتين وتصورين للمجلس التشريعي ولدوره ، وبالنسبة لقطاع غزة ولدوره على صعيد القضية الفلسطينية .

انطلاقا من دور المجلس التشريعي على صعيد القضية الفلسطينية ككل ، تبلور مشروع اقتراح دعا لاقامة جبهة وطنية فلسطينية كي « يبذل الفلسطينيون ما لديهم من امكانيات من اجل قضيتهم .. وحرصا على وحدة الشعب الفلسطيني التي باتت مهددة بالزوال بواقع التشتت الجغرافي » ، جبهة وطنية « تتولى العمل في كافة المجالات .. وسعيا لان تكون ممثلة للفلسطينيين اينما كانوا ، تمثيلا مقبولا يحقق ولاءهم لها .. » ، ولذا « يوفد المجلس مبعوثين من اعضائه ومن أبناء القطاع الى الفلسطينيين بالخارج للبحث والتشاور كما يرحب بزيارات الفلسطينيين بالقطاع لنفس المهمة ببعض البعض للتشاور والبحث بشأن تنظيم انفسهم .. » . وقبل احالة ويناشد الدول العربية منح الفلسطينيين كل التسهيلات اللازمة لاتصالهم

المشروع المذكور الى لجنة الاقتراحات تمنى احد الاعضاء بـ « ان يتفضل السيد  
مقدم الاقتراح بوضعه في الصيغة التي نستطيع معها ابراز الكيان  
الفلسطيني » (٢٩) .

وعلى هامش مسؤولية قطاع غزة تجاه الفلسطينيين الموجودين في  
الخارج فقد قدم اقتراح بأن « يلحق بكل سفارة من سفارات الجمهورية العربية  
المتحدة في البلاد العربية مسئول فلسطيني او اكثر ليكون حلقة الاتصال بين  
الفلسطينيين والحكومات المضيفة من ناحية ، وبينهم وبين المسؤولين في القطاع  
من ناحية أخرى من اجل رعاية مصالح وثئون الفلسطينيين في الدول  
العربية » (٣٠) .

وخلال الفترة القصيرة التي مرت على عمل المجلس التشريعي بدأ المجلس  
يشكل محور استقطاب للفلسطينيين في كثير من مناطق تواجدهم ، وبدأت تنشأ  
بداية علاقات مع هذه التجمعات ، وترد للمجلس التشريعي الرسائل ووجهات  
النظر المؤيدة للخطوات التي بدأ باتخاذها على صعيد احياء الكيان الفلسطيني .

### قطاع غزة بين الوهم والحلم

في لقاء بين الرئيس عبد الناصر ، واعضاء المجلس التشريعي لقطاع  
غزة ، بمناسبة العيد العاشر للثورة المصرية ، خاطب الوفد قائلاً « ان الذي  
يقول انه وضع خططا لحل قضية فلسطين انما يخدعكم . فأمأنا قضية معقدة  
ويجب ان نستعد لها بكل القوى المعنوية والمادية » (٣١) . وكان عبد الناصر  
بقوله هذا يرد على احاديث عبد الكريم قاسم في تلك الفترة عن الخطط التي  
وضعها لتحرير فلسطين . ولكن عبد الناصر ، وهو يحاول تبديد « الوهم »  
الذي كان يمثله عبد الكريم قاسم ، كان بشكل غير مباشر يبذر « الحلم » الذي  
كان في نفوس الجماهير ، والتي كانت تنتظر وجود مخطط تحرير لدى عبد  
الناصر نفسه . وها هو ينفي وجود مثل هذه الخطط لديه في معرض نفيه لوجود  
خطط لدى غيره . وليخلق مزيدا من الانعكاسات السلبية في نفوس المستمعين  
اليه ، وليكرس القناعات التي بدأت تتولد منذ انفصال ١٩٦١ .

لكن ، وعلى الرغم من المناخ الجديد الذي تولد اثر الانفصال ، وحديث  
عبد الناصر الذي اتى ليكرسه ويعطيه وقودا جديدا ، فقد كان لقطاع غزة  
الموقف البدئي نفسه تجاه القضايا العربية المطروحة . ففي جلسة ١٩٦٢/٩/٥  
قدم للمجلس التشريعي مشروع قرار يقول بـ « استنكار الاحلاف التي يديرها  
الاستعمار في المنطقة والتي لا يخرج هدفها عن التآمر على سلامة البلاد العربية

وتصفية قضية فلسطين وفي مقدمتها الحلف السعودي الهاشمي العميل « (٣٢) . وليس المهم مشروع القرار بحد ذاته ، بل طبيعة النقاشات التي دارت حول ذلك القرار ووجهات النظر التي قدمت . والتي تعكس الاتجاهات السياسية في قطاع غزة خلال هذه الحقبة . فهناك رأي كان يوازن بين فوائد ومضار القرار عبر عنه احد اعضاء المجلس التشريعي بقوله « لو نظرنا الى ما سيعود علينا من فوائد وما قد يصيبنا من اضرار لو جردنا ان الاضرار كثيرة » (٣٣) . وايده عضو اخر داعيا الى « اتباع سياسة عدم التصريح العلني ففي ذلك حماية للعاملين من ابنائنا في السعودية ، ولذلك ارى حذف الجملة الاخيرة وهي ( في مقدمتها الحلف السعودي الهاشمي العميل ) فالتلميح يغني عن التصريح » (٣٤) . علما بأن صاحب الاقتراح الاول هو من كبار المقاولين ، واصحاب المصالح الاقتصادية في دول الخليج .

مقابل وجهة النظر « الاقتصادية » الداعية الى تخفيف صيغة القرار وتعميمه ، قدمت جملة آراء تؤكد تبنيها للاقتراح ، اضافة الى اسبابها السياسية الواضحة بدعائها للقرار المذكور ، وقد قدمت وجهة نظر هذه ، والتي اشترك فيها اكثر من عضو ، الاسباب التالية : معركة التحرير المقبلة هي جزء لا يتجزأ من معركة المصير العربي . ان القوى المتصارعة في الوطن العربي هي اليوم في معسكرين لا ثالث لهما ، الاول معسكر القوى الوجودية القومية الاشتراكية المتحررة التي يقف ضدها المعسكر الآخر ، معسكر الاستعمار والعملاء والرجعيين ، ونحن لا نستطيع ان نقف موقف المتفرج بين الذي يريد ان يقضي على قضيتنا ويتآمر علينا وبين الذين يعملون معنا ومن اجل استرداد فلسطينا . شئبنا لا يستطيع ان ينعزل عن المعركة ، لان المعركة هي معركته ومعركة مصيره وان ارادته ان يكون في قلب المعركة وفي طليعتها جنباً الى جنب مع القوى العربية المتحررة .

ان المعركة الدائرة حالياً هي معركة حول القضية الفلسطينية .. وليست قضية سعود وحسين والجمهورية العربية المتحدة . ان ما يجري في المنطقة هو صراع من اجل طمس قضيتنا . لسنا متفرجين ولكننا شركاء . ان القضية قضيتنا ويجب ان يكون موقفنا واضحاً .. النقطة الهامة هي ان الحلف السعودي الهاشمي لم يقل اصحابه انهم تحالفوا ضد اسرائيل بل تحالفوا ضد امال العرب . ونحن هؤلاء العرب الذين تحالف أولئك الناس على آملنا وعلى عروبتنا ، فهل نسكت ؟ هل نكتم الشهادة ؟ « (٣٥) . ومن ملاحظة النقاشات التي دارت حول ذلك القرار تتضح ثلاث حقائق هامة :

١ - على الرغم من ارتباط مشروع القرار بموقف رسمي مصري ،

باعتبار أن مصر هي الطرف الرئيسي في المعركة الدائرة مع الحلف السعودي الهاشمي ، فقد دار نقاش واسع ، الامر الذي يؤكد ان المجلس التشريعي لم يكن تحت ( تصرف ) الادارة المصرية في القطاع ، بحيث يمرر القضايا من دون اي نقاش .

٢ — الموقف المبني الذي عبر عنه بعض الاعضاء والذين رأوا المعركة بوصفها معركة حول القضية الفلسطينية لانها معركة بين الخيانة والقومية . ومثل هذا الراي مدى تأصل الالتزام بقضية الثورة العربية . اضافة الى الدرجة العالية من النضج التي طبعت وجهة النظر تلك .

ان اصحاب وجهة النظر القائلة بأن المعركة الدائرة ضد الاحلاف انها هي معركة حول قضية فلسطين ، انما يؤكدون على وجهة النظر القائلة بأن تقدم القضية الفلسطينية مرتبط بنجاح المعركة ضد الرجعيين العربيه ومشاريعها المشبوهة . وبأن الولاء للقضية الفلسطينية ولفكرة الكيان الفلسطيني لا تعني التنازل عن الالتزام القومي . ففي جلسة لاحقة مباشرة كان المجلس التشريعي امام قضية يمكن اعتبارها ذروة ما يمكن ان تبلغه الكيانية الفلسطينية من تجديد ، ومن ناحية اخرى نموذجا للدور الذي كان مقترحا ان يلعبه القطاع في مسيرة الكيان الفلسطيني ، فقد تطورت قضية اقامة عادية لاحد الاشخاص لتصبح مدخلا لمناقشة قضايا في غاية الاهمية والدلالة .

### غزة موطن كل فلسطيني

تشير محاضر جلسات المجلس التشريعي الى « عريضة مقدمة من ( رمضان نايف الحاج سعيد اكمله ) بتاريخ ١٩٦٢/٨/١ بشأن عدم السماح له بالبقاء في القطاع والرجوع الى جنسيته الفلسطينية » . وبناء على ذلك قامت اللجنة القانونية بالمجلس التشريعي بمناقشة العريضة المذكورة ، وقامت بتقديم التقرير التالي الى المجلس التشريعي : « بالاشارة الى العريضة المقدمة من السيد رمضان نايف الحاج سعيد اكمله بتاريخ ١٩٦٢/٨/١ بشأن الرجوع الى الجنسية الفلسطينية والاقامة بقطاع غزة ، نفيد أنه يبحث العريضة من قبل اللجنة القانونية والعرائض والمقترحات بجلستها يوم الاثنين ١٩٦٢/٨/٦ ، قررت في شأنها ما يلي : بعد الاطلاع على ديباجة اعلان النظام الدستوري لقطاع غزة الصادر من السيد رئيس الجمهورية العربية المتحدة . وعلى المذكرة الايضاحية المرافقة له . وبعد الاطلاع على مراسيم الجنسية الفلسطينية الموحدة السارية المفعول ، رأت اللجنة ان مراسيم الجنسية تعطي

الحق لكل فلسطيني الاصل تجنس بجنسية أخرى لاي سبب كان ، ان يعود الى جنسيته الفلسطينية باتباع الاجراءات المنصوص عليها في المادة ١٨ من المراسيم المشار اليها . وانه طبقا لقرار الحاكم العام رقم ٣ لسنة ١٩٥٩ يعطى تصريح الرجوع الى الجنسية الفلسطينية امام احد قضاة السلاح بغزة .

ولما كان قطاع غزة هو البقية الباقية من فلسطين والتي ما زال يحمل اسم فلسطين وتسري عليه جميع القوانين والانظمة الفلسطينية فان العودة الى الجنسية الفلسطينية والاقامة الدائمة في قطاع غزة هي حق اساسي من حقوق كل عربي فلسطيني الاصل اينما وجد .

وعلى ذلك ترى اللجنة احالة هذا الطلب الى السيد مدير الداخلية والامن العام برجاء الافادة عن الاسباب التي قد تمنع من السماح للمذكور بالعودة الى الجنسية الفلسطينية والاقامة بالقطاع طبقا للقانون . وفي حالة قيام اسباب تمنع من عودته للجنسية الفلسطينية ، توصي اللجنة بعدم ترحيله قبل ان يتمكن المجلس من بحث هذا الموضوع » ، وقد رد مدير الداخلية والامن العام بتاريخ ١٩٦٢/٨/١١ ، مفيدا بأن اسباب ترحيل المذكور تتعلق بالامن (٣٦) . وفي جلسة المجلس التشريعي التي نوقش بها الامر ، وافق مدير الداخلية على أن من حق اي فلسطيني تجنس بجنسية أخرى ان يعود لجنسيته الاصلية ، ولكن وجه الخلاف ، في رايه ، هو حول حق الاقامة في القطاع . « فالقانون نظم هذا الحق نظرا لضيق رقعة القطاع . فبالنسبة للأشخاص الذين هم اصلا من مواليد القطاع او نزحوا اليه منذ عام ١٩٤٨ ، هؤلاء الناس اذا كان احدهم قد غادر القطاع او اكتسب جنسية أخرى لسبب ما ثم رغب في العودة ، فانني اقبله على اساس انه اقام اصلا في القطاع بعد النكبة او انه اصلا من سكان القطاع . والحكمة من هذا واضحة جدا وهي ان القطاع ضيق ومكتظ بالسكان ودواعي الامن ودواعي توفير المعيشة للسكان لا تمكننا من قبول اي شخص كان ان يقيم في القطاع اقامة دائمة . خصوصا وان اكثر الناس الذين يطلبون الاقامة بالقطاع يحضرون معدمين او ليست لدينا معلومات عنهم او قد يكونون مشبوهين . ترك الامر على اطلاقه والسماح لكل شخص بالاقامة الدائمة في القطاع فيه مسؤولية كبيرة لا يستطيع ان اتحملها لا من ناحية الامن ولا من ناحية قدرة القطاع نفسه على استيعاب العدد الذي يرغب في الحضور . اما عن شخص مقدم العريضة بالذات فانه ليس من سكان القطاع ولا من مواليد القطاع ولا ممن نزحوا اليه عام ١٩٤٨ . وانني كمسؤول عن الامن في القطاع لا اقدر ان اطلق هذه المسألة دون قيود . هذه وجهة نظر الحكومة في هذا الشأن » (٣٧) . ولكن رأي المجلس التشريعي كان مخالفا لرأي مدير الداخلية ، لان « الكيان الفلسطيني الموحد ... لا يكون الا بالشعب

الفلسطيني الموحد ... وإذا كنا نخشى الاعباء علينا ان نقر المبدأ أولا ...  
والجنسية حق لكل فلسطيني يجب ان يأخذها وان يتمتع بها كأي انسان له  
وطن « (٣٨) . وان يكون شخص ما خطرا على الأمن فان ذلك « ليس مبررا  
كافيا لرفض منحه حق الإقامة بالقطاع » (٣٩) .

وثمة رأي ثالث لم ينطلق من قاعدة حقوقية ، بل سياسية لانه « ما  
دعنا في سبيل إبراز الكيان الفلسطيني ، وخصوصا على أرض القطاع ،  
يجب السماح لكل فلسطيني بالعودة الى جنسيته » (٤٠) . وعلى هذا  
الاساس ، فان « عدم الموافقة على منح الفلسطيني حق الرجوع الى جنسيته  
مخالف لمبدأ احياء الكيان الفلسطيني » (٤١) . ولكن مدير الداخلية لم ير من  
المسألة سوى « ان القطاع مزدحم بالسكان وحفظ الأمن فيه من اشق ما يمكن »  
وان أوضاعه الاقتصادية لا تحتمل ، مستدلا على ذلك بـ « حوادث السرقات  
التي سببها الفقر وحاجة الناس » (٤٢) . ولكن « حالة القطاع في تحسن » (٤٣)  
قالها أحد الأعضاء مقاطعا مدير الداخلية الذي رد رافضا الكلام الذي قيل عن  
تحسن الوضع الاقتصادي في القطاع . ولكن كان هناك من رد عليه قائلا :  
« مدير الأمن العام يقول ان الجنسية الفلسطينية حق لنا جميعا ولكن هناك  
اسباب معيشية واسباب تتعلق بالأمن العام — هذه الاسباب أرجو من السادة  
الاعضاء ان يضعوها في كفة وان يضعوا الكيان الفلسطيني المنشود في كفة  
أخرى . هل نفلق على انفسنا أبواب هذا القطاع ونعتبره إمارة من الإمارات  
أو دولة من الدول ولا نفكر الا في حدود الـ ٢٥٠.٠٠٠ نسمة الذين يعيشون  
هنا .. وكيف نأكل وكيف نشرب وكيف نوزع العمل وكيف نشتغل ؟ يمكن اذا  
ضاق بنا العيش ان نسن من القوانين ما يمكننا من اقتسام لقمة العيش مع  
أخواننا الفلسطينيين » (٤٤) . ولكن ماذا عن الأمن ؟! كان موقف المجلس  
التشريعي واضحا « حتى المجرمين في العالم عندما يطردون من دولة ما ،  
يرجعون أخيرا الى بلدهم ... فهل ينكر هذا الحق على أبناء هذا البلد ، وهذه  
الأرض التي منها دماؤهم واجسامهم ... » (٤٥) . بقيت نقطة خلاف هي ،  
هل العودة الى الجنسية الفلسطينية تساوي حق الإقامة في القطاع ؟!

تنازل مدير الداخلية قليلا ، فأعطى حق الإقامة لمن كان يسكن قطاع  
غزة حتى سنة ١٩٤٨ . ولكن هذا الرأي رفض من قبل المجلس التشريعي ،  
الذي بقي مصرا على موقفه ، لان قبول اقتراح مدير الداخلية يعني التفرقة  
بين فلسطيني وفلسطيني ، وبذلك « تنشأ جنسية جديدة هي جنسية غزة ،  
وهذا ما لا ينص عليه القانون ، وانما القانون جاء عاما وواضحا فان من حق  
كل فلسطيني حتى ولو أصبح برازيليا ان يعود الى جنسيته الفلسطينية » (٤٦) .  
إضافة الى ذلك ، « فاننا اذا فرقنا بين الإقامة والجنسية فتحن في الواقع قد



هدمنا حق الجنسية لان حق الاقامة مرتبط وملاصق ومستغرق تماما لحق الجنسية فاذا ما اقررنا بالجنسية فلا بد ان نقر بحق الاقامة » (٤٧) . ولكن وماذا عن الاعتبارات التي اثارها مدير الداخلية ؟ هذه الاعتبارات « لا بد من بحثها بصورة موضوعية ... ولكن البحث يجب ان ينسجم مع المبدأ الذي اقررناه جميعا اذا ما تم على اساس الاستثناء . ان الحل هو الاقرار بالجنسية والاقرار بحق إقامة ايضا » (٤٨) . وبهذا الرأي اغلقت القضية .

### تقييم لدور المجلس التشريعي في ضوء تجربة عام

تمكن المجلس التشريعي ، خلال أقل من عام ، من ان يلعب دورا هاما في حياة القطاع خاصة ، والقضية الفلسطينية بشكل عام . فقد تمكن من اعطاء اجابات على مجموعة من الاسئلة السياسية الهامة المتعلقة بمسار القضية الفلسطينية في تلك الفترة . عبر موقفه من مسألة الكيان الفلسطيني ، الجبهة الوطنية ، حق الجنسية حق الاقامة ، العلاقة مع فلسطيني الخارج ، الدور المركزي لقطاع غزة في القضية الفلسطينية ، وابرارها والتعبير عنها .

ومهما قيل في شأن طريقة تشكيل المجلس التشريعي ، وأشخاصه ، فان ما يدور فيه يعطي بلا شك صورة معبرة عن الرأي العام السائد في القطاع خلال تلك الفترة . اذ انه ، وبموازاة المناخ « الفلسطيني » الذي كان يطبع نقاشات وعمل المجلس التشريعي ، فان المناخ « الفلسطيني » ايضا قد اصبح يظلل نشاط حركة القوميين العرب التي بدأت تشكل الظاهرة الحزبية الرئيسية في القطاع خلال هذه الحقبة ، اذ ان حركة القوميين العرب كانت قد بدأت بفرز الجهاز الفلسطيني ، واصبحت له قيادة قائمة بذاتها سميت قيادة الفرع الفلسطيني . والشئ نفسه كان قد حصل بالنسبة لحزب البعث العربي الاشتراكي . وعلى الرغم من ان التنظيم في قطاع غزة لم يكن تنظيما مختلطا كما هو الامر في بقية المناطق ، ولكن مبدأ الفرز بحد ذاته ، والظروف الموضوعية التي ادت اليه ، والنتائج التي تمخضت منه ، متمثلة في زيادة الاهتمام بالمهوم والمشكلات اليومية الفلسطينية ، كل هذه ادت الى مزيد من تكريس التوجه الفلسطيني لفرع حركة القوميين العرب ، واصبح اكثر ارتباطا بمشكلات وقضايا القطاع . وبكلمة اخرى ، فإن ما كان يجري في داخل صفوف القوميين العرب ، لم يكن في مجراه العام بعيد عما كان يجري في المجلس التشريعي . وبالتالي فان الذي كان يجري في المجلس التشريعي ، انما يعبر بدرجة او باخرى عن الرأي العام الغزي . وقد ظهرت آثاره في المرحلة التالية حيث خطا موضوع الكيان الفلسطيني خطوات تنفيذية في سنوات

١٩٦٤ - ١٩٦٥ وقبل الدخول في هذه المرحلة لا بد لنا استخلاصه من المناقشات التي كانت تحدث في السنوات ١٩٦٢ / ١٩٦٣

لقد اكدت تجربة هذين العاملين ان الافكار الداعية الى الكيان الفلسطيني قد بدأت بالتبلور . وهناك قدر كبير من الجدية والمسؤولية عند تناوله . والكيان الفلسطيني في ذهن الفزيين كان يعني اعطاء قطاع غزة دورا خاصا فيه . فمسئولية القطاع تشمل القضية الفلسطينية ككل . والقطاع ، باعتباره البقية الباقية التي تحمل اسم فلسطين ، هو موطن القضية الفلسطينية ، كما انه وطن كل فلسطيني ، وله حق الحصول على جنسيته وحق الاقامة فيه . والنزعة الكيانية التي بدأت بالبروز في قطاع غزة لم تكن تعني إقليمية ضيقة او انعزالا عن الصراع الذي كان يجري في المنطقة ، فكل ما يجري كان يجري من اجل فلسطين ، وبالتالي ففلسطين لا يمكن الا ان تكون منحازة الى الطرف الذي يعمل من اجلها .

ورب قائل يقول ، ولكن لم يخرج شيء عملي من القطاع ، وان وجهات النظر التي طرحت لم تر النور . وقد يكون مثل هذا الكلام صحيحا من الناحية الشكلية ، خصوصا وان الادارة المصرية في القطاع كانت على الدوام عنصر لجم لمثل هذه التفاعلات الامنية والاقتصادية ، في مقابل الارضية السياسية التي كانت تنطلق منها وجهات النظر المتقدمة التي كانت تطرح في المجلس التشريعي ، والتي تعكس ما كان يجري في الشارع الغزي ، ان هدم تحول الاقتراحات والنقاشات المشار اليها سابقا الى حقائق مادية لا يلغي اهميتها . ومن هنا كان تتبعنا شبه التفصيلي لنقاشات المجلس التشريعي . حيث مثلت فيه كافة الصراعات العائلية والسياسية في القطاع ، وهنا لا بد من التفرقة بين طبيعة القرارات التي كانت تصدر عن المجلس التشريعي وطبيعة النقاشات التي كانت تجري فيه .

فالمجلس التشريعي ، وبالطريقة التي شكل بها ، كان يحتوي على اغلبية واضحة كانت كفيلة بافشال أي قرار يتناقض ورغبات الادارة المصرية ، وقد سبق لنا الاشارة في معرض الحديث عن النظام الدستوري لعام ١٩٦٢ عن الكيفية التي تمكنت بها السلطة التنفيذية ، ممثلة بالمجلس التشريعي . ولعل في هذا تفسيراً لعدم ترجمة النقاشات التي كانت تجري الى قرارات . فغالبا ما كانت النقاشات تنتهي باقتراحات من المجلس التنفيذي بتأجيل النظر في القضية المطروحة . ولكن وبموازاة حرص الادارة المصرية على ضمان اغلبية في المجلس التشريعي لضمان طبيعة القرارات التي تصدر ، فقد كان هنالك حرص مشابه من الادارة على تمثيل كافة التيارات السياسية تقريبا في

القطاع . ومن مراجعة اسماء أعضاء المجلس التشريعي ، المنتخبين والمعينين ، ينضح أن كافة « عائلات » غزة ممثلة . وكذلك فقد ضم المجلس التشريعي أعضاء يمثلون او محسوبين على وجهات نظر كافة الاحزاب والتنظيمات والتجمعات السياسية الموجودة في قطاع غزة . ومعظم هؤلاء الاعضاء ، والذين كانت تتميز نقاشاتهم ووجهات نظرهم بطابعها المتقدم ، والتي كانت تتناقض في الغالب مع وجهة نظر الادارة المصرية ، انما كانوا من الاعضاء المعينين ، وليسوا من الاعضاء المنتخبين ، الامر الذي يؤكد خطة الادارة المصرية باحتواء هذه العناصر محاولة وضعها بالاطار الذي تستطيع أن تعبر فيه عن آرائها ، من دون ان يشكل ذلك اي خطر جدي ، لان وجهات النظر المتقدمة كانت مطوقة بالاعلبية ، وبالتالي من الصعب عليها أن تتحول الى قرارات .

ومن هنا فان المعبر الحقيقي عن تمخضات قطاع غزة ، ليست القرارات التي صدرت عن المجلس التشريعي ، بل طبيعة النقاشات التي كانت تجري .

ان عدم تحول وجهات النظر المتقدمة الى قرارات عملية لا تلغي أهميتها على الصعيد العملي ، فقد كانت لها نتائج غير مباشرة ، وذلك على صعيدين :

الاول : الموقف الرسمي المصري تجاه موضوع الكيان الفلسطيني ككل ، لانها في موقفها اللاحق من هذا الموضوع كانت تأخذ بعين الاعتبار ما كان يجري في القطاع ، وفي غيره ، من تجمعات الشعب الفلسطيني .

والصعيد الثاني : هو موقف القطاع ومقدار استجابته لتجربة الكيان الفلسطيني التي تولى مسؤوليتها السيد احمد الشقيري فيما بعد . سواء على صعيد درجة الحماسة والتأييد الذي قوبل به الشقيري في قطاع غزة ، او على صعيد وجهات النظر التي طرحت والصراعات التي جرت ، وما كان من الممكن لقرار الجامعة العربية بانشاء الكيان الفلسطيني ، ان يأخذ في قطاع غزة كل الزخم الذي اخذه ، لولا مرحلة الانضاج الطويلة التي مرت بها فكرة الكيان الفلسطيني ، قبل ان تأخذ الشرعية الرسمية من دول الجامعة العربية .

## مصادر الفصل السادس

- (١) ناجي علوش ، المسيرة الى فلسطين ، بيروت ، دار الطليعة ، ١٩٦٤ ، الطبعة الاولى ، ص ١٦٥ - ١٦٦ .
- (٢) المصدر نفسه .
- (٣) الشعار الاساسي الذي رفعه متظاهرو ١٩٥٥ .
- (٤) علي ماهر الشوا ، شؤون فلسطينية ، عدد ٤٦ ، ص ٢٣٦ .
- (٥) عبد القادر ياسين ، شؤون فلسطينية ، عدد ٤٧ ، ص ٢١٦ .
- (٦) حسين ابو النمل ، شؤون فلسطينية ، عدد ٤٨ ، ص ٢١٥ - ٢١٦ .
- (٧) محمد علي البيطنجي ، رسالة لم تنشر موجهة لـ « شؤون فلسطينية » ، محفوظات مركز الابحاث .
- (٨) المصدر نفسه .
- (٩) عباس شبلق ، الدور السياسي للجيش الاردني ، بيروت ، مركز الابحاث ، ١٩٧٤ ، ص ٨٤ .
- (١٠) المصدر نفسه ، ص ٨٩ .
- (١١) البيانات مستقاة من اعضاء قياديين ومؤسسين لحركة القوميين العرب في القطاع .
- (١٢) المسيرة الى فلسطين ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٢٥ .
- (١٣) المصدر نفسه ، ص ١٩٦ .
- (١٤) « الوقائع الفلسطينية » ، الجريدة الرسمية لقطاع غزة ، عدد غير اعتيادي ، تاريخ ١٩٦٢/٣/٢٩ .
- (١٥) المصدر نفسه ، ملحق رقم ٣ ، العدد ١١ ، ايلول ١٩٥٢ ، امر رقم ٢٧٤ مكرر ، تاريخ توقيع القرار ١٩٤٩/٨/٨ .
- (١٦) المصدر نفسه ، عدد غير عادي ١٩٦٢/٣/٢٩ .
- (١٧) المصدر نفسه .
- (١٨) المصدر نفسه ، ملحق خاص ، تاريخ ١٩٦٢/١١/١٠ .
- (١٩) المصدر نفسه ، تاريخ ١٩٦٢/١١/١٠ .

- (٢٠) المصدر نفسه
- (٢١) المصدر نفسه
- (٢٢) المصدر نفسه
- (٢٣) المصدر نفسه
- (٢٤) المصدر نفسه
- (٢٥) المصدر نفسه
- (٢٦) المصدر نفسه
- (٢٧) المصدر نفسه
- (٢٨) المصدر نفسه ، ملحق خاص ، تاريخ ١٩٦٢/١٢/٢٢
- (٢٩) المصدر نفسه
- (٣٠) المصدر نفسه ، ملحق خاص ، ١٩٦٢/١٢/١٢
- (٣١) جريدة « الاهرام » القاهرية ، عدد يوم ١٩٦٢/٧/٢٧
- (٣٢) « الوقائع الفلسطينية » ، ملحق خاص تاريخ ١٩٦٣/١/٢٠ الخاص بجلسة يوم ١٩٦٢/٩/١٥
- (٣٣) المصدر نفسه
- (٣٤) المصدر نفسه
- (٣٥) المصدر نفسه
- (٣٦) المصدر نفسه ، ملحق خاص تاريخ ١٩٦٣/١/٢٠ الخاص بجلسة يوم ١٩٦٢/٩/١٧
- (٣٧) المصدر نفسه ، ملحق خاص ، ٢٠ شباط ١٩٦٣ الخاص بجلسة ١٩٦٢/٩/٢٤
- (٣٨) المصدر نفسه
- (٣٩) المصدر نفسه
- (٤٠) المصدر نفسه : كافة وجهات النظر التي قيلت بشأن قضية اكميلة ، من المصدر نفسه ، ومنشورة في الوقائع الفلسطينية ، ٢٠ شباط ١٩٦٣

## الفصل السابع

### غزة ومنظمة التحرير الفلسطينية : ١٩٦٣ - ١٩٦٧

تمثل هذه الحقبة في تاريخ القضية الفلسطينية عموماً ، وقطاع غزة خصوصاً ، مرحلة متميزة نوعياً عن الفترة السابقة . حيث تصاعدت النزعة الكيانية الفلسطينية في كافة الأوساط الفلسطينية من شعبية وحزبية ورسمية ، كما أن بعض الأنظمة العربية قد أصبح طرفاً في موضوع الكيان الفلسطيني واقحم في الصراعات العربية . وقد اتت وفاة السيد أحمد حلمي ، رئيس حكومة عموم فلسطين ومندوبها في الجامعة العربية لتشكل مدخلاً لنقاش طويل في أوساط الجامعة العربية حول الجهة التي لها الحق في تعيين مندوب جديد ، وانتهى الأمر بانتصار وجهة نظر مصر ، والقائلة بأن هذا من حق مجلس الجامعة العربية ، وكان أن عين السيد أحمد الشقيري والذي كان يحظى بدعم الجمهورية العربية المتحدة . وإذا كانت حدود وأهداف دعوة السيد الشقيري من وجهة النظر الرسمية العربية قد اقتضت على ملء الكرسي الذي شغل بوفاء مندوب فلسطين السابق ، وبحيث يؤدي المندوب الجديد « عملاً روتينياً يقتصر على المشاركة في أعمال المجلس مرتين في كل عام » (١) ، فإن مهمة الشقيري من وجهة نظر المواطن العادي كانت « كي يبني الكيان الفلسطيني » (٢) حسب ما قاله أحد المواطنين الفلسطينيين للشقيري عندما أعلن قرار تكليفه من مجلس الجامعة . وقد كان من الطبيعي أن يكون هذا هو تفسير المواطن العادي لذلك القرار الذي بدأ يعيش منذ فترة طويلة قضية اسمها الكيان الفلسطيني ، وهي الفكرة التي لم تكن تروق كثيراً لممثلي الدول العربية بعد أن تحدث الشقيري في الجلسة الأولى التي حضرها . ولم يتبدل ذلك الموقف كثيراً ، بعد أقل من ستة شهور من تعيين الشقيري

مندوبا لفلسطين في مجلس الجامعة ، حيث عقد مؤتمر القمة العربي الاول في ١٣ كانون الثاني ١٩٦٤ ، وصدر عنه قرار عام ينص على « ان يستمر السيد احمد الشقيري ممثل فلسطين لدى جامعة الدول العربية في اتصالاته بالدول الاعضاء والشعب الفلسطيني بغية الوصول الى اقامة القواعد السليمة لتنظيم الشعب الفلسطيني وتمكينه من القيام بدوره في تحرير وطنه وتقرير مصيره » (٣) . وكان ذلك القرار مقهلا عن التوصية التي اصدرها مجلس الجامعة في دورة مارس عام ١٩٥٩ في شأن « اعادة تنظيم الشعب الفلسطيني وابرار كيانه شعبا موحدا لا مجرد لاجئين . . . [و] انشاء جيش فلسطيني في الدول العربية المضيفة » (٤) . ان قرارات الجامعة العربية حول موضوع الكيان الفلسطيني ، وهي تتراجع الى الخلف بين السنوات ١٩٥٩ — ١٩٦٤ ، كانت على الصعيد الشعبي الفلسطيني تسير بشكل معاكس تماما ، فقد اصبح الوضع الفلسطيني مشبعا اكثر من أي وقت مضى بفكرة الكيان الفلسطيني ، وكان له الدور الحاسم في نجاح السيد الشقيري في دفع الكيان الفلسطيني الى دائرة الضوء وبدأت تجربة قطاع غزة مع الكيان الفلسطيني ، تحت المسمى الجديد الذي اطلق عليه : منظمة التحرير الفلسطينية . أصبحت « المنظمة » هي مدار النشاطات السياسية في القطاع خلال الفترة بين قرار مؤتمر القمة الى ٥ حزيران ١٩٦٧ . ففي قطاع غزة اتيح لمنظمة التحرير الفلسطينية ان تخطو خطوات عملية ، كما ان القطاع كان الارض الخصبة والمناسبة لمنظمة التحرير الفلسطينية ، خصوصا وان فكرة الكيان الفلسطيني ، كانت قد مدت جذورها عميقا في قطاع غزة ، وتدلنا على ذلك تطورات الاحداث في القطاع خلال السنتين السابقتين لقرار الجامعة العربية .

تفاوتت ردة الفعل في قطاع غزة من مسالة تعيين السيد احمد الشقيري مندوبا لفلسطين في مجلس الجامعة العربية ، وفي مرحلة لاحقة تقرر تكليفه من قبل مؤتمر القمة العربي الاول « بالاتصال بالدول الاعضاء والشعب الفلسطيني بغية الوصول الى اقامة القواعد السليمة لتنظيم الشعب الفلسطيني وتمكينه من القيام بدوره في تحرير وطنه وتقرير مصيره » (٥) ولم تنتقد ردود الفعل بنصوص الكلمات التي صيغ بها موضوع تعيين السيد الشقيري ، وتكليفه لاحقا من قبل مؤتمر القمة العربي الاول ، بل كانت مسوقة اكثر بالظرف الموضوعي الذي كان يتفاعل في قطاع غزة من ناحية ، ومن ناحية اخرى بالمناخ الذي ولدته اجهزة الاعلام العربية ، وخصوصا المصرية ، والتي « تهدر بالتهليل والتكبير للمؤتمر وقراراته فاشتعلت امال الامة العربية ومعها امال الشعب الفلسطيني » (٦) . وكان واضحا ان الهدف من « ضجيج » اجهزة الاعلام العربية اخفاء الفشل الذي لحق بمؤتمر القمة العربي الاول . ولم يكن

المواطن العادي على علم بدوافع تلك الحملة ، الأمر الذي جعله يصدقها ، خصوصا وانها كانت تتلائم مع طموحاته واماله باقامة الكيان الفلسطيني ، والذي كان قضية القضايا في قطاع غزة طيلة الحقبة الماضية . ونتيجة للظرف الموضوعي المشار اليه ، تحولت نقاشات المجلس التشريعي بشأن تعيين السيد الشقيري كممثل لفلسطين في مجلس الجامعة العربية ، لتصبح نقاشا حول الكيان الفلسطيني ، وشروط قيامه وغيرها من المسائل ، رغم ان قرار تعيينه ، كممثل لفلسطين في مجلس الجامعة العربية ، لم يتطرق من قريب او بعيد لموضوع الكيان الفلسطيني ، هذا اذا ما استثنينا خطاب السيد الشقيري في تلك الدورة والذي دعا فيه الى انشاء الكيان الفلسطيني ، وقد استبق ذلك الخطاب بمؤتمر صحفي ، ولكن ردة الفعل العربية عليه كانت باردة جدا لدرجة ان صحف القاهرة « قد اهملته اهمالا ظاهرا » (٧) على الرغم من ان مصر هي الدولة التي رشحت السيد الشقيري لهذا المنصب .

ردة الفعل الاولى على تعيين السيد الشقيري كانت مشروع بيان قدم للمجلس التشريعي في قطاع غزة ، وحدد موقف المجلس تجاه جملة قضايا هامة ، ومما ورد في ذلك البيان « حيث ان الشعب العربي الفلسطيني هو المسؤول الاول عن قضيته .. ولا يمكن ان يقوم بواجبه نحو هذه القضية الا بوجود جهاز قيادي فلسطيني يتمتع بولاء كل الشعب الفلسطيني او غالبية العظمى ، فان المجلس التشريعي يرى ان الهدف الاول امام الفلسطينيين هو ايجاد مثل هذا الجهاز وان ايجاده يسبق في اهميته كل اعتبار اخر . واذا كانت الظروف قد املت على جامعة الدول العربية ان تختار بموافقة اكثرية الدول العربية ممثلا لفلسطين في جامعة الدول العربية نتيجة ظروف طارئة ، وان توكل اليه امر السعي لابرار الكيان الفلسطيني فان المجلس لا يسعه الا ان يبارك هذه الخطوة ويعتبرها خطوة الى الامام في مضمار العمل . ويريد المجلس ان يعرب عن رايه بصفة عامة ان اضمن طريق لاجاد قيادة فلسطينية ناجحة هو انبثاقها عن مؤتمر فلسطيني ينتخب اعضاؤه انتخابا حرا مباشرا من التجمعات الفلسطينية » .

كان النقاش الذي دار حول مشروع البيان يعكس الحوارات الدائرة في الساحة الفلسطينية ذلك الوقت ، ليس في اوساط جماهير قطاع غزة فحسب ، بل الجماهير الفلسطينية عموما . حيث سادت نقاشات طويلة حول حدود الصلة بين القضية الفلسطينية والقضية العربية ، ففي حين ادان احد اعضاء المجلس التشريعي اصحاب وجهة النظر القائلة « بانقطاع الصلة بين القضايا القومية وبين القضية الفلسطينية » فانه قد اكد على ان « مهمة الشعب



العربي الفلسطيني هي مهمة اساسية وطلعية » ، ثم رد على اصحاب وجهة النظر الاولى مشيرا الى « الارتباط العضوي والمصري بين القضية القومية والقضية الفلسطينية

و « ان قضية فلسطين لا يمكن ان تنفصل عن ركب التحرير العربي وانه في الوقت الذي يجب فيه على كل فلسطيني ان يعد نفسه لمعركة التحرير وان يشترك في هذه المعركة فان هذه القضية ايضا تقع على عاتق كل عربي من المحيط الى الخليج » .

وقد كان هنالك بين اعضاء المجلس التشريعي من راي بالكيان الفلسطيني وابرازه ضرورة لكي « يواجه الدعاية الصهيونية التي تصور للعالم ان الشعب الفلسطيني قد انتهى واضمحل وانه اصبح مجرد مجموعات من اللاجئين لا يشكلون شعبا متماسكا وليس لهم قضية » ، فان وجود الشعب الفلسطيني في الميادين الدولية ، وفي المجالات العالمية ، يرد بحسم ايضا على مثل هذه الدعاية المضللة . ومن اجل هذا كان تأييد الغالبية العظمى ، بل كل الشعب الفلسطيني ، وابناء الامة العربية ، لابراز الكيان الفلسطيني» .

وردا على من راي تناقضا بين الالتزام القومي والالتزام الفلسطيني ، فقد كان من راي احد الاعضاء « ان استمرار مأساتنا خمسة عشر عاما هو ابعادنا عن قضيتنا » ، ولذا فقد طالب بأن يوضع الشعب الفلسطيني في مواجهة اسرائيل تؤيده الدول العربية كما تؤيد اسرائيل الدول الاستعمارية» .

وقد كان لمسألة القيادة الفلسطينية نصيبها من الحوار ، واعطيت هذه اهمية كبرى ، لان « الشعب بلا قيادة كالجسد بلا رأس ، فهي العقل المفكر ، خاصة القيادة الواعية المنتخبة ، ولذلك فان الجهاز القيادي يجب ان يسبق كل شيء ويجب ان يكون مختارا من قبل تجمعات الشعب الفلسطيني في كل مكان » ، ردا على المنطق الواعي لاختيار القيادة بشكل ديمقراطي ، هناك ، وباسم الثورية ، من راي فيها « وجهة نظر غير معقولة لانها مستخرج لنا مؤتمرا ديمقراطيا واني اعتقد ان المؤتمر — الديمقراطي ليس بالضرورة سيكون مؤتمرا ثوريا ، اننا في حاجة الى مؤتمر ثوري وليس الى مؤتمر ديمقراطي اننا في حاجة الى تنظيم ثوري وليس في حاجة الى تنظيم ديمقراطي ان التنظيم سوف يخلق لنا وجوها فلسطينية تستطيع ان تعمل » .

لقد كان هنالك حوار ساخن في الساحة الفلسطينية حول صدق نيات جامعة الدول العربية ، وبعض دولها ، كان له صدى في المجلس التشريعي

لقطاع غزة ، عبر عنه السيد جمال الصوراني بقوله « ان تاريخنا مع جامعة الدول العربية ليس تاريخا مشرفا ، وبالنسبة لها كنا دائما معها مغدورين .. انه تاريخ مليء بالقلق والشك والارتياح منذ ١٩٤٨ .. » . ولم يكن السيد الصوراني يعبر براهه هذا عن مناخ عام فحسب ، بل عن تجربة شخصية مباشرة ، لقد كان هو الشخص المسؤول ، باسم حكومة عموم فلسطين ، تجاه قوات الجهاد المقدس في منطقة غزة ، وما لحقها من حصار وتجويع انتهى بحلها نهائيا .

ولم ير هذا العضو ، كما رأى كثيرون غيره ، في قرار الجامعة العربية عملا لابرار الكيان الفلسطيني . لقد فهم قرار الجامعة في حدود نص القرار فقط ، والذي كان ينص على أن يحل السيد احمد الشقيري محل السيد احمد حلمي ، ممثل فلسطين في الجامعة العربية ، والذي توفي فخلا مقعد فلسطين ، وعزا السيد الصوراني للصدفة المحضة مسألة اثاره قضية فلسطين ، و « لو ان المرحوم احمد حلمي باثنا لم يتوف لما اثير هذا الموضوع لان وقت جامعة الدول العربية عزيز وغال ولا يتسع لقضية فلسطين قضية العرب الاولى واغلب ظني انهم اكتفوا أن يملأ السيد الشقيري كرسي فلسطين وان يشكل الوفد . واما ابراز الكيان الفلسطيني فأجلوه لشهر شباط من عام ١٩٦٤ لان هذا الموضوع ليس حيويا ولا يهم العرب لو تأخر خمسة شهور أو ستة وحتى لو اجتمعوا في شباط فقد يؤجلوه الى شباط عام ١٩٦٥ وهكذا دواليك » .

سحب الشك في نيات جامعة الدول العربية نفسه على دولها ، لذا فقد كان هنالك من دعا الى عدم جمع جميع الدول العربية في سلة واحدة ، لان « هناك دولة تقول لا فلسطينيين ولا فلسطين بل ضفة شرقية وضفة غربية والكل اردنيون ، وهناك دولة اخرى تقول انا اعترض على الكيان الفلسطيني في شخص احمد الشقيري . انت كفلسطيني ممثل لشعب فلسطين ما هو الموقف ، هل نساوي الخيانة بالتضحية ؟ لقد حال بيننا وبين جمع شتاتنا الدول العربية ، ان اسرائيل لم تحل بيننا وبين جمع شتاتنا خمس عشرة سنة ولم تحل أمريكا ولا إنجلترا ولا فرنسا ، وانما الذي حال بيننا وبين جمع شتاتنا الدول العربية او خيانات الدول العربية » .

ونظرا لان « تاريخنا مع جامعة الدول العربية ليس مشرفا » ف « ان هذا الكيان الفلسطيني عندما يبرز يجب ان يكون بعيدا عن امزجة الجامعة واعضاء مجلس الجامعة ، ويجب أن يكون اهل فلسطين لهم كل السلطة بالنسبة للفلسطينيين في مصرهم سياسيا وعسكريا واقتصاديا وان لا تكون الكلمة الاخيرة لمجلس الجامعة بل يكون لاهل فلسطين ، والا فسيكون هذا كيانا فلسطينيا لجامعة الدول العربية وعلى مزاجها ، ونحن نريد كيانا فلسطينيا

على مزاج أهل فلسطين » .

بين الآراء المتعارضة ، والتي تعكس الآراء السائدة في الشارع الفلسطيني ذلك الحين ، كان صوت السيد حيدر عبد الشافي رئيس المجلس التشريعي ، الذي أقر البعض على رأيهم المتخوف من جامعة الدول العربية ، ولكنه رأى في الحدث فرصة يجب أن لا تمر دون التفاعل معها ، والاستفادة منها . و « على الشعب الفلسطيني أن يستغل هذه الفرصة ويخلق منها الجدية اللازمة للقضية الفلسطينية .. وهي فرصة يجب أن لا نتركها .. » وإذا كان « المسؤول الأول عن القضية الفلسطينية هو الشعب الفلسطيني فإن هذا لا يعني الفلسطينية الضيقة ، أو إبعاد القضية الفلسطينية عن الدول العربية عامة ... » ( ٨ ) .

ان النقاشات التي حفل بها المجلس التشريعي إنما كانت صورة حية لما كان يجري داخل الاتحاد القومي في قطاع غزة ، وما كان يجري في هاتين المؤسستين إنما يعتبر نموذجا للحوار الذي اتسع ليشمل قطاع غزة ككل . والواضح من خلال تلك النقاشات ، أن لقطاع غزة تفسيره الخاص لقرار الجامعة العربية بتعيين السيد الشقيري كممثل لفلسطين لدى مجلس جامعة الدول العربية . ولو تجاوزنا إشارة أحد الأعضاء الى ضرورة التفرقة بين عملية تعيين السيد الشقيري لماء مقعد فلسطين ، وبين مسألة أحياء الكيان الفلسطيني ، وأن ليس ثمة قرار من مجلس الجامعة بأحياء الكيان الفلسطيني ، لاستطعنا القول أن معظم الأعضاء كانوا محكومين ، في نقاشاتهم ، بالظروف الموضوعية الفلسطينية أكثر من تقيدهم بحدود قرار مجلس الجامعة العربية . ان تحميل أعضاء المجلس التشريعي لقرار مجلس الجامعة أكثر مما يحتمل ، باعتبار أن القرار كان ينص على تعيين مندوب لفلسطين ، وليس انشاء كيان فلسطيني ، هو خير توضيح لطبيعة الطرف الموضوعي الضاغط الذي كان يحيط بقطاع غزة خصوصا والقضية الفلسطينية عموما . ولعل في طبيعة القضايا التي أثارها أعضاء المجلس التشريعي خير معبر عن المناخ السائد في قطاع غزة والذي كان ارهاصات جيدة للمرحلة اللاحقة في عمر القطاع ، وفي عمر الكيان الفلسطيني . وقد كانت الخطوة الأولى التي خطاها المجلس التشريعي بعد نقاشاته السالفة الذكر ، قيامه بتشكيل لجنة خاصة في المجلس التشريعي سميت لجنة الكيان الفلسطيني ، وفي مرحلة لاحقة شكلت لجنة أخرى للكيان الفلسطيني في الاتحاد القومي .

قبل أن يقدر لهذه اللجان ان تقوم بأي دور عملي ، دعي مؤتمر القمة العربي الأول للانعقاد ، وحيث كانت ردة فعل قطاع غزة استطرادا لردة فعله على تعيين السيد الشقيري مندوبا لفلسطين في مجلس الجامعة . وقد رأى

المجلس التشريعي في انعقاد مؤتمر القمة العربي مناسبة لتقديم مذكرة تشرح وجهة نظر اهل القطاع في المسائل المطروحة ، وعلى الرغم من ان العنوان الرئيسي لذلك المؤتمر كان موضوع تحويل روافد نهر الاردن ، فان المجلس التشريعي قد رأى في « معركة نهر الاردن جزءا من معركة فلسطين » ، وفي المؤتمر « مناسبة لابرار واقامة الكيان الفلسطيني » . فـ « عندنا في فلسطين مشكلة الكيان الفلسطيني . الفلسطينيون منذ عام ١٩٤٨ لغاية الان لا يوجد لهم من يتكلم باسمهم » فهذه فرصة نغتنمها لكي نعمل باصرار على ابراز الكيان الفلسطيني وعلى خلق الجيش الفلسطيني وعلى ابداء رأينا في هذه المواضيع كلها وعلى استعداد الشعب الفلسطيني للقيام بدوره الفعال » (٩) .

وكما يبدو ، فقد كان هنالك تخوف من منع مندوب فلسطين من الحضور ، وبالفعل فقد جرت محاولات لمنع السيد الشقيري من حضور كافة الجلسات (١٠) ، ولذا أكد المجلس التشريعي على ضرورة « حضور ممثل فلسطين السيد احمد الشقيري في هذا المؤتمر ... لاننا نحن اصحاب القضية ويجب ان نفتح الباب غصبا وندخل على القمة ونفتح لهم الامنا ونفتح لهم جروحنا ونريهم ما نحن فيه . مؤتمر القمة هذا لمن يجتمع الان ؟ ومن اجل من ؟ انه سيجتمع من اجل قضية فلسطين وعرب فلسطين لا من اجل الجلوس في الهيلتون » (١١) .

وفسر صاحب الاقتراح القائل باعداد مذكرة ترفع لمؤتمر القمة اقتراحه بقوله : « عندما اقترحت اعداد مذكرة يحملها وفد لم يدر في خلدي اطلاقا ان ارسم خارطة لنهر الاردن ، انما الذي كان يدور في خاطري ان هذا الوفد يحمل الآن امال الشعب الفلسطيني والقضية الفلسطينية ، ككل ، ويذهب بها الى الرؤساء والملوك ويناشدهم العمل لانقاذ الشعب الفلسطيني » (١٢) .

وقد صحت توقعات اعضاء المجلس التشريعي في قطاع غزة ، من ناحية المراقيل التي وضعت في طريق حضور ممثل فلسطين . اما على صعيد موضوع الكيان الفلسطيني ، وما تمخض عنه مؤتمر القمة العربي الاول بشأن هذا الموضوع ، فقد صدر قرار يقول : « أن يستمر السيد احمد الشقيري ممثل فلسطين لدى جامعة الدول العربية في اتصالاته بالدول الاعضاء والشعب الفلسطيني بنية الوصول الى اقامة القواعد السلمية لتنظيم الشعب الفلسطيني وتمكينه من القيام بدوره في تحرير وطنه وتقرير مصيره » (١٣) . وكان هذا القرار ، بصيغته العامة التي صدر بها ، خير ما يمكن ان يصدر عن مؤتمر قمة كان يجوي كل التناقضات العربية . وقد اعتبر ذلك القرار متخفا بدرجة كبيرة من قرارات سبق اتخاذها ، ونصت بصريح العبارة على نحياء الكيان الفلسطيني .

لقد طرح مصر قطاع غزة في مؤتمر القمة العربي الاول ، وذلك على هامش الحديث عن الكيان الفلسطيني ، فقد شكل الوفد السوري الى مؤتمر القمة العربي بـ « فائدة الكيان بدون ارض ؟ » (١٤) ولذلك طالب بـ « اعطاء الضفة الغربية وقطاع غزة الى الكيان الفلسطيني » (١٥) . الاقتراب من موضوع الضفة الغربية وقطاع غزة ، بقدر ما يشكك بالموقف الاردني والمصري ، على السواء كان يمس مستقبل الكيان الفلسطيني . وقد حسم السيد الشقيري هذا الامر بقوله : « ان الكيان الفلسطيني ليس حكومة ، ولا يمارس سيادة » (١٦) و « نحن لا نريد ولا نقدر ان نمارس سيادة على الضفة الغربية وقطاع غزة » (١٧) .

اعيد تناول الاقتراح الداعي بأن يقوم الكيان الفلسطيني على الضفة الغربية وقطاع غزة ، ابان زيارة السيد الشقيري لسوريا ، حيث اعاد القادة السوريون على مسامحة اقتراحهم الذي سبق ان تقدموا به في مؤتمر القمة العربي الاول لان « الكيان الفلسطيني لا يصلح من غير ارض [ ولذلك ] يجب على الملك حسين ان يسلم بالضفة الغربية وعلى الرئيس عبد الناصر ان يسلم بقطاع غزة » (١٨) .

وجهة النظر هذه ، التي تقدم بها المسئولون السوريون ، الى السيد احمد الشقيري ، كانت تستجيب بدرجة كبيرة جدا للنفاعات التي كانت تحفل بها الساحة الفلسطينية ، مع تجاوزنا للاشكال التي تقيمتها . فقد كان ذلك الاقتراح يتقاطع مع وجهة النظر القائلة بأن قطاع غزة هو موطن كل فلسطيني ، بغض النظر عن مكان اقامته أو ولادته ، وان قطاع غزة هو المسئول عن احياء الكيان الفلسطيني . ومسئوليته السياسية تتسع لتشمل كل الفلسطينيين ، بغض النظر عن مكان تواجدهم (١٩) . ولذا خرجت أصوات من قطاع غزة تقول « ان القطاع متحرر ويجب ان يكون قاعدة النضال الفلسطيني » (٢٠) . وكانت هذه الاصوات مأخوذة بالسياسة الاعلامية للجمهورية العربية المتحدة ، والتي كانت تركز على دور مصر في دعم الكيان الفلسطيني وحرصها على اقامته . وحيث اجهزة الاعلام العربية تهدر بالتهليل والتكبير للمؤتمر وقراراته « (٢١) والتي عرف السيد الشقيري كيف يستغلها ، فتجاوز حدود قرار الجامعة العربية ، بأن سعى لتشكيل كيان فلسطيني ، وعلن عن قيام منظمة التحرير الفلسطينية .

ان تتبع تجربة منظمة التحرير الفلسطينية في قطاع غزة تستدعي بالدرجة الاولى تتبع تطورات الموقف المصري تجاه هذا الموضوع والمعادلة السياسية التي تحكمه ، فالشقيري كان حريصا على أن لا يغضب الدول العربية ، وتحديدا الجمهورية العربية المتحدة ، ونتيجة لهذا فان أية نتائج عملية لا بد وان تكون

في ضوء تقاطع وجهة النظر الرسمية العربية مع وجهة نظر الشقيري .

لقد كان السيد الشقيري مقتنعا بأن « الكيان الفلسطيني في حاجة اليهم — أي الزعماء العرب — » (٢٢) . ولذا فهو في حاجة لمصر لمواجهة الاردن ، والتي كانت ترفض حتى مبدا اقامة كيان فلسطيني شكلي ، واعتراضها كان يصل حتى الى التسمية بحد ذاتها . ومصر كانت في حاجة للسيد الشقيري وطريقة فهمه لموضوع الكيان الفلسطيني ، وذلك لمواجهة المقترحات الخطرة التي كانت تصل الى حد فقدانها لقطاع غزة ، وخروج العمل الفلسطيني من يدها كليا ، فيما اذا قدر للتفاعلات الفلسطينية ان تبلغ مداها ، وان تترجم النزعة الاستقلالية الفلسطينية الى حقائق عملية ، والتي اخذت شكل اقتراح بأن يعطى القطاع والضفة للكيان الفلسطيني ، خصوصا وان حرية مصر في هذا الموضوع كانت مقيدة اكثر بكثير من حرية الاردن . فالاردن ، على عكس مصر ، كان قادرا على ان يصمم اذنيه تجاه الدعوات لاقامة الكيان الفلسطيني لان ليس للاردن ما يخسره . وقد انعكس موقف مصر على درجة تأييدها للسيد الشقيري وطريقة فهمهما لموضوع الكيان الفلسطيني ، ومحاولتهما وضع ضوابط لهذا الامر بحيث لا يخرج عن نطاق تصوراتها هي .

ان الحملة الاعلامية التي رافقت مقررات مؤتمر القمة العربي الاول ، وجولات الشقيري في المشرق العربي ، قد صورت موضوع الكيان الفلسطيني وكأنه قد خطا خطوات عملية ، ولذا فقد استجابت الكتلة الجماهيرية العريضة في قطاع غزة للحملة الاعلامية هذه ، واستقبلت السيد احمد الشقيري ابان زيارته الاولى لقطاع غزة استقبال الابطال ، وبصف الشقيري استقبال قطاع غزة له بقوله : « ووصلت بي الطائرة الى مطار العريش لاجد ساحته مليئة بجماهير الفلسطينيين والمصريين ، واجتزنا قطاع غزة من ادناه جنوبا الى اقصاه شمالا ، في موكب طويل من السيارات ، واحسب انه لم يبق رجل ولا امرأة ولا طفل في البيوت في ذلك اليوم ، فقد خرجت الجموع الى الشوارع والساحات والميادين هاتفة هازجة ، وكان الطريق العام على جانبيه مرصوفا بالناس كتفا الى كتف ، الاعلام الدينية خفاقة بالهواء والطبول تقرع ، والصنوج تضرب ، واثاشيد الطلاب والشباب تتجاوب بين اشجار الليمون والكروم .. وكان اجتياز خان يونس ورفع من بين الجماهير المتلاحمة رحمة من الله في ذلك اليوم .. وما ان دخلنا غزة حتى تدفقت الجماهير واقامت سدا بشريا ضخما في وجه الموكب يريدون ان يستمعوا الى من يحمل لهم بشرى الكيان الفلسطيني ، واعانني الشباب ورجال الشرطة فامتطيت ظهر سيارة كبيرة وتحدثت الى الشعب ، والشعب يصيح « يا شقيري بدنا سلاح » فاجبت « أفتحو الطريق وانا اعدكم بالسلاح » .. وهكذا انفتح الطريق وواصلنا سيرنا الى مقر الحاكم

الاداري ، الفريق يوسف العجرودي ، فوجدناه غاصا بالفوفود ، من كل أرجاء القطاع » (٢٣) .

واضافة الى ردة الفعل الجماهيرية العفوية على موضوع الكيان الفلسطيني وتقاطع ردة الفعل هذه مع موقف بعض اعضاء المجلس التشريعي عن « ضرورة استغلال الفرصة المتاحة لاقامة الكيان الفلسطيني ، فقد كان هنالك موقف آخر اقل حماسة للسيد الشقيري وطريقته في اقامة الكيان الفلسطيني ، فقد تقاطع موقف القوميين العرب في قطاع غزة ، والذي كان ينظر بعين الشك لاي عمل يصدر عن جامعة الدول العربية مع موقف بعض الزعامات الفزية السياسية ، وعلى رأسها المرحوم منير الرئيس رئيس بلدية مدينة غزة ، والذي كان امينا لوجهة النظر القائلة بأن قطاع غزة متحرر ويجب ان يكون هو قاعدة الكيان الفلسطيني . واستطرادا لهذا المنطق ، فان الزعامة السياسية في قطاع غزة هي الجهة التي لا بد وان يوكل اليها امر اقامة الكيان الفلسطيني ، وقد تبلور هذا الموقف اكثر فأكثر مع الاعلان من مكان انعقاد المؤتمر الوطني الاول في مدينة القدس وطريقة تشكيل المجلس الوطني . فمن المستحيل على مؤتمر يعقد برعاية الملك حسين ، وفي ظل اجهزة المخابرات الاردنية ، ان يحقق النتائج المرجوة منه ، وقد اتت نتائج القدس والاجواء التي احاطت به خير دليل على منطقية وجهة النظر هذه .

لقد التقط الشقيري مجموعة من الحقائق في قطاع غزة ، فالتفاف الذي سمعه في مظاهرات الاستقبال التي جرت له كان « يا شقيري بدنسا سلاح » (٢٤) ، وقد أدرك الشقيري شعور جماهير الشعب الفلسطيني وقال في وصفها « سمعت في كل مكان هتاف الجماهير وهي تطالب بالسلاح ، كما احسست في جولتي مع الشعب الفلسطيني في الوطن العربي انهم يخشون ان يكون الكيان الفلسطيني جهازا سياسيا واعلاميا وكفى » (٢٥) .

التقاط الشقيري لهذه الحقيقة دفعه للمبادرة ، ابان زيارته لقطاع غزة ، بانشاء معسكر للتدريب العسكري فيه . وقد كان الشقيري حريصا كل الحرص على اقامة المعسكر قبل المؤتمر الوطني المزمع عقده في شهر ايار ١٩٦٤ . وليثبت « ان الكفاح المسلح هو طريق التحرير » (٢٦) .

وبافتتاح معسكر التدريب في قطاع غزة ، والخطاب الناري الذي القاه السيد الشقيري في افتتاح المعسكر ، كان فائحة تطورات دراماتيكية على صعيد موقف قطاع غزة من الكيان الفلسطيني . ويمكن لنا اعتباره خير مثل للمدرسة السياسية التي اتبعت في معالجة موضوع الكيان الفلسطيني في المراحل اللاحقة . وفي خلق حالة هيجان سياسي في الاوساط الفلسطينية .

وبقدر ما نستطيع اعتبار انشاء المعسكر ردا على مواقف بعض الدول العربية المعادية لموضوع الكيان الفلسطيني ، فانها كانت ايضا ردا على مواقف بعض الجهات الفلسطينية والعربية التي كانت تنظر بتحفظ شديد لامكانية ان ينجح السيد الشقيري بانشاء كيان فلسطيني حقيقي وقادر على ممارسة دوره . فقد اريد من انشاء المعسكر ان يكون وسيلة اعلامية في يده ، يخاطب «ويحمس» بها ، الجماهير التي كانت تهتف له « يا شقيري بدنا سلاح » وها هو يقدم لها معسكر تدريب . وردا على «المشككين » بإمكانية انشاء كيان فلسطيني ، ها هو قد « انشأ معسكر النصيرات قبل انشاء الكيان . . وان الكفاح المسلح هو طريق التحرير » (٢٧) . وما دام السيد الشقيري قد انشأ المعسكر ، فقد اصبح جديرا بثقة الشعب لان « الكيان عند الشعب الفلسطيني معناه بالحرف الواحد ، السلاح والكفاح . وان الكيان يصبح هزيلا وضعيفا غير جدير بثقة الشعب الفلسطيني والراي العام العربي اذا لم تكن الناحية العسكرية والفلسطينية بارزة فيه بروزا قويا » (٢٨) .

ومن هنا كانت بداية تجربة الكيان الفلسطيني ، ومنظمة التحرير الفلسطينية مع قطاع غزة حيث كانت تتفاعل مسألة اخرى هامة هي الثورة الدستورية التي شهدتها القطاع ، والتي أدت الى حدوث مجابهة حادة بين الادارة المصرية وبين المجلس التشريعي لقطاع غزة .

### قطاع غزة والثورة الدستورية

قبل الفوص في عرض تجربة قطاع غزة مع منظمة التحرير الفلسطينية ، لا بد لنا من التوقف مليا امام حدث بالغ الاهمية عاشه القطاع خلال هذه الفترة ، وكان ذا اثار بعيدة المدى في مجالات عدة ، ومن دون تناول هذا الحدث لا يمكن لنا ان نتفهم بعمق تجربة قطاع غزة مع منظمة التحرير الفلسطينية . وفي الوقت نفسه نفهم مواقف كثير من الاطراف تجاه منظمة التحرير وكيفية التعامل معها .

خلال هذه الحقبة ، نهاية ١٩٦٤ وبداية ١٩٦٥ ، عاش قطاع غزة ما يمكن لنا تسميته ثورة دستورية ، قلبت مواقف كثير من القوى تجاه موضوع الكيان الفلسطيني ، وبالذات موقف الجمهورية العربية المتحدة ، لان الموقف المصري تجاه ما كان يجري في قطاع غزة انما هو الموقف الحقيقي لمصر تجاه مسألة الكيان الفلسطيني .

كان صدور النظام الدستوري لقطاع غزة في العام ١٩٦٢ محطة رئيسية



على طريق توزيع السلطات التشريعية والتنفيذية في القطاع ، بعد ان كانت هاتان السلطان تتركزان في يد الحاكم الاداري العام طيلة الفترة التي سبقت عام ١٩٦٢ . وكما سبق لنا الاشارة عند مناقشتنا لموضوع دستور ١٩٦٢ ، فان القيمة العملية له انها كانت تتركز في نقطتين ، الاولى ، اقرار مبدأ وجود سلطة تشريعية في قطاع غزة بموازاة السلطة التنفيذية التي كان يتولاها الحاكم الاداري العام . والنقطة الثانية ، هي استفادة عدد من أعضاء المجلس التشريعي من هذه الصيغة الدستورية باتجاه تكريس وتثبيت التجربة ، وبالتالي الانطلاق منها لتثبيت جملة مبادئ ومفاهيم كان أبرزها اعتبار قطاع غزة موطناً لكل فلسطيني ، وله حق الإقامة فيه كما له حق الحصول على جنسيته ، وفي الوقت نفسه تأكيد دور ومسئولية قطاع غزة في إقامة الكيان الفلسطيني . وعلى الجانب الآخر كانت القيود والضوابط التي وضعت على المجلس التشريعي ، قد أجهضت دوره التشريعي ، بحيث لم تقلص من صلاحيات المجلس التنفيذي الذي بقي مسؤولاً ، بالدرجة الأساسية ، تجاه السلطات المصرية ، يستمد سلطته منها ، ولها وحدها حق الرقابة والاشراف على عمله . . وبكلمة أخرى ، فقد بقيت كل السلطة بيد الحاكم الاداري العام . الى ان كانت نهاية العام ١٩٦٤ ، حيث جرت محاولة جادة لتصحيح العلاقة بين السلطين التشريعية والتنفيذية ، وبحيث تأخذ السلطة التشريعية المكان الذي تستحقه باعتبار انها السلطة الاولى .

ان أهمية الصراع الدائر بين السلطين المشار اليهما لا ينطلق من كونه صراعاً دستورياً حول الصلاحيات وظيفان سلطة على أخرى كما هو الأمر بالنسبة لاي مجتمع من المجتمعات ، حيث أسوأ ما يمكن ان يبلغه ذلك الطغيان انما هو في نشوء دكتاتورية ، ان أهمية الصراع الذي حدث في قطاع غزة ، انما مرده الى ابعاد وآفاق كل من السلطين المذكورتين وما تمثلانه . وبكلمة أدق : جنسية كل منهما . فالسلطة التنفيذية كانت تعني الإدارة المصرية ، والسلطة التشريعية كانت تعني السلطة الفلسطينية ، ولكل منهما اتجاهات وآفاق ، وظيفان أي منهما يعني طغيان مصالح فريق على الفريق الآخر ، ومن هنا أهمية الصراع « الدستوري » الذي نشب في قطاع غزة ، والذي هو بالدرجة الأساسية صراع سياسي وان ارتدى لباساً دستورياً . وقد بدا هذا جلياً من خلال التبدلات التي أدخلت على نظام ١٩٦٢ ، والمجابهات الحامية التي جرت بين أنصار السلطين المذكورتين .

كانت البداية في « تمير » بعض الأعضاء لاقتراح يدعو لـ « تنقيح » النظام الدستوري ، وذلك حسب ما نصت عليه المادة ٦٣ من دستور ١٩٦٢ . ولم يمانع المجلس التنفيذي ، بل عبر عن موافقته من ناحية المبدأ ، ثم أحيل

الاقتراح على اللجنة الدستورية في المجلس التشريعي . ولقد تقدمت هذه اللجنة بمقترحاتها لتنقيح الدستور ووضعت المجلس التشريعي والمجلس التنفيذي أمام الامر الواقع ، بأن قامت بتقديم دستور معدل وبكلمة أدق دستور جديد . وقد فشلت محاولات المجلس التنفيذي لتعطيل مناقشة مقترحات اللجنة الدستورية ، والذي تراجع عن الموافقة البدئية التي سبق ان اعطاها بشأن تنقيح الدستور .

لقد تم تعديل جوهرى واساسي على دستور ١٩٦٢ على صعيدين ، الاول ، توزيع الصلاحيات بين السلطين التشريعية والتنفيذية ، والصعيد الثاني ، هو اجراء تبديلات في بعض المواد واحيانا في بعض الكلمات التي تغير من « روح » الدستور ، وبحيث تجعله اقرب الى تطلعات الشعب الفلسطيني .

يقع مشروع الدستور الجديد في ٩٦ مادة ، منها ٢٢ مادة جديدة ، توزعتها الابواب المختلفة للدستور . لقد ألحقت كلمة فلسطين في كل مكان كان يرد به تعبير قطاع غزة . تأكيداً لهوية القطاع ، كما نصت مادة على ان « التحرير واجب مقدس » . وانه لا يجوز ابعاد فلسطيني او منعه من دخول قطاع غزة الا بقانون ( المادة ١٥ ) ، وان انشاء النقابات حق مكفول ( المادة ١٦ ) . كما نص الدستور الجديد على التجنيد « باري ( المادة ١٧ ) ، وحصر السلطة التشريعية في قطاع غزة بالمجلس التشريعي فقط ( المادة ٢١ ) ، علماً بأن السلطة التشريعية كانت للحاكم الاداري العام والمجلس التشريعي حسب دستور ١٩٦٢ ، بينما اقترح دستور ١٩٦٤ اعطاء الصلاحيات التي كانت لوزارة الحربية المصري بخصوص قطاع غزة الى النائب الاول لرئيس الجمهورية العربية المتحدة . كما قالت المادة ٤٣ بتشكيل هيئة للرقابة والتفتيش ، ونصت ( المادة ٤٣ ) على ان عضو المجلس التنفيذي لا يمارس عملاً غير عمله الرسمي ، وان مدة دور انعقاد المجلس التشريعي هي ستة اشهر على الاقل بدلا من اربعة اشهر ، وزاد فترة عضوية اعضاء المجلس التشريعي من ثلاث الى اربع سنوات ، كما ألزم الدستور الجديد الحاكم العام بالبقاء بيان حول سياسة الادارة في القطاع . كما ألزم ، في الوقت نفسه ، اعضاء المجلس التنفيذي بالاجابة على اي سؤال يوجه اليهم من اعضاء المجلس التشريعي .

ان أدق مجال تعرض له المجلس التشريعي كان بالمواد الخاصة بتشكيله فقد كان النظام القديم ينص على ان الحاكم العام هو رئيس المجلس التشريعي ، وفي دستور ١٩٦٤ تمت التعديلات التالية : (١) استبعد الحاكم العام من عضوية المجلس التشريعي ، وبالتالي من رئاسته . (٢) زاد عدد المنتخبين من ٢٢ عضوا الى ٢٤ عضوا ونقص عدد المعينين من ١٠ اعضاء الى ٨ اعضاء ، واعطى

الدستور الجديد للمجلس التشريعي الحق بسحب الثقة من أي عضو من أعضاء المجلس التنفيذي ، وفي الوقت نفسه الزم العضو الذي تسحب منه الثقة بالاستقالة . وقد كانت المواد الخاصة بمسألة المعينين والمنتخبين ، وبسحب الثقة من أعضاء المجلس التنفيذي ، سبب الاحتكاك الذي وقع بين المجلس التنفيذي أي الإدارة المصرية ، وبين المجلس التشريعي .

وإذا كانت هذه هي الصيغة النهائية التي تم التوصل إليها ، فإن التقرير الأولي الذي قدمته « اللجنة الدستورية » كان أكثر تطورا من هذه الصيغة . ومن الواضح أيضا أن اللجنة الدستورية نفسها قد تعرضت لضغوط من قبل الإدارة المصرية وذلك للمعدل عن بعض مقترحاتها .

لقد كان التقرير الذي قدمته اللجنة الدستورية للمجلس التشريعي ينص على : ( ١ ) الفصل بين منصب الحاكم الإداري العام وبين منصب رئيس المجلس التنفيذي ، واعتبر الأول بمثابة رئيس للجمهورية ، والثاني بمثابة رئيس للوزراء . ( ٢ ) رئيس المجلس التنفيذي ، وبالتشاور مع الحاكم الإداري العام ، يختار أعضاء المكتب التنفيذي ، وهذا الحق بالسابق كان منوطا بالحاكم الإداري وبوزير الحربية المصري . ( ٣ ) يختار أعضاء المجلس التنفيذي من بين أعضاء المجلس التشريعي . ( ٤ ) اقترح أن يكون عدد الأعضاء المنتخبين ٣٣ عضوا بدلا من ٢٢ عضوا حسب دستور ١٩٦٢ ، و ٢٤ عضوا حسب الاقتراح النهائي الذي أقر . وبحيث يشكل المجلس التشريعي من فئتين : الأعضاء المنتخبون والمعينون ، وتكون النسبة ٣٢ عضوا منتخبا و ١٠ أعضاء معينين ، بينما كان النظام القديم ينص على أن يشكل المجلس التشريعي من ٣ فئات ٢٢ ، منتخبين ١٠ معينين ، وأعضاء المجلس التنفيذي . وحسب الصيغة النهائية التي أقرت والتي كانت أقرب إلى صيغة ١٩٦٢ ، أصبحت النسبة ٢٤ منتخبا ، ١٧ عضوا معيناً . . وهي نسبة جيدة فيما لو قورنت بالنسبة التي كانت عام ١٩٦٢ حيث كانت ٢٢ إلى ٢١ عضوا . . ولكنها تبقى بالتأكيد دون الصيغة المبدئية التي اقترحت والتي اضطر أصحابها للتراجع عنها .

لقد كانت الحكمة واضحة من وراء مقترحات اللجنة الدستورية للفصل بين منصب رئيس المجلس التنفيذي وبين منصب الحاكم الإداري العام ، الأمر الذي يمكن المجلس التشريعي من ممارسة عملية المحاسبة والتشريع دون الاصطدام بالإدارة المصرية بشخص الحاكم الإداري العام . هذا ، إضافة إلى تقييد الإدارة المصرية في موضوع التعيين ، الأمر الذي كان من الممكن أن يضع القطاع على اعتاب حياة برلمانية ديمقراطية تمهيدا لحصول القطاع على قدر أكبر من الاستقلالية والحكم الذاتي .

ان الصيغة النهائية التي تم التوصل اليها انما كانت صيغة تسوية بين الادارة المصرية والمجلس التشريعي ، فقد حاولت الادارة المصرية بشتى الوسائل ان تبقي على دستور ١٩٦٢ ، ويتضح هذا من خلال مواقف اعضاء المجلس التنفيذي عند مناقشة مشروع الدستور الجديد ، حيث اعتبروا ان التنقيح لا يعني التعديل الجوهري وقلب الدستور وانشاء دستور جديد ، وقد حاول مندوبو الادارة المصرية ان يتخذوا من الظروف الخاصة لقطاع غزة مبررا لعدم اقرار المقترحات الداعية لتعديل الدستور ، لان « التعديل الموجود من حيث مجلس تنفيذي ، ورئيس مجلس تنفيذي .. عزل .. استقالة ، طرح ثقة ، هي حاجة تناسب دولة مستقرة وبرلمانا ورئيس جمهورية ، اما بوضعنا الحاضر فيجب توجيه جميع اهتماماتنا للمعركة التحررية وليس الى هذه التعديلات والتنقيحات » .. الامر الذي دفع مقدمي اقتراح التعديل الى الرد على وجهات النظر هذه بالقول « هذا الشعب لا بد له ان يتطور في حياته الدستورية ، لنا سبعة عشر عاما في هذا الوضع ولا يجوز اطلاقا ان نجمد هنا ، بل يجب ان نحاول التطور في النواحي الدستورية وغير الدستورية ، ولا بد ان يكون هنالك اصلاح اجتماعي لهذا المجتمع الذي نعيش فيه (و) التعديل جرى على المسائل المهمة التي رأى مقدمو التعديل ضرورة تقديمها خاصة لخدمة القضية ولتحرير فلسطين ، اذ ان التعديل الوارد هو من اجل التحرير وليس للابقاء على عدم التحرير .. » .

التعديلات التي ادخلت على النظام الدستوري لقطاع غزة ، كانت تستجيب لكثير من الحقائق السياسية والاجتماعية والادارية في قطاع غزة ، والتي تفاعلت ونضجت طيلة الحقبة الماضية . ويمكن لنا ملاحظة الخلفيات التي كانت تحرك واضعي التعديل المذكور .. فهناك رفض قاطع للدكتاتورية التي كان يمثلها الحاكم الاداري العام ، ولاعتبار قطاع غزة منطقة عسكرية تدار بموجب قوانين الطوارئ . كما هنالك تأكيد على الكيانية الفلسطينية ، والدور الفلسطيني لقطاع غزة ودعوة صريحة واضحة لكي يحصل القطاع على قدر كبير من الاستقلالية في ادارة شؤونه ، بحيث لا يبقى من الادارة المصرية الا شخص الحاكم الاداري العام ، وهو بدوره مقيد الصلاحيات ومسئول تجاه المجلس التشريعي . وبقدر ما يعكس هذا الموقف نزعة استقلالية ، فانه يعكس حالة من عدم الرضى على ممارسات الادارة المصرية في قطاع غزة ، واستقلال النفوذ والسلطة التي كانت تجري فيه . ومن ناحية ثانية يمكن لنا اعتبار موقف الادارة المصرية في القطاع ، ممثلا بأشخاص المجلس التنفيذي ، تجاه النظام الدستوري الجديد معبرا عن سياسة الحكومة المصرية نفسها تجاه قطاع غزة ، خصوصا وان موضوع مناقشة المشروع قد استغرق فترة طويلة من

الزمن ، الامر الذي اتاح للمجلس التنفيذي فرصة مناقشة المشروع المقترح وارساله الى الجهات المختصة في وزارة الحربية المصرية . كما انه من الملفت للنظر ان مهمة التصدي للمشروع الدستوري الجديد قد أوكلت الى الاعضاء الفلسطينيين في المجلس التنفيذي ، على عكس المرة السابقة التي حدثت فيها مجابهة حادة بين المجلس التنفيذي وبين المجلس التشريعي ، حيث كان يتصدى للرد الاعضاء المصريون في المجلس التنفيذي حينذاك . لقد كان تصدي اعضاء فلسطينيين في المجلس التنفيذي لموضوع تنقيح الدستور يشكل محاولة واضحة من الادارة المصرية لتصوير عملية رفض الدستور الجديد وكأنه نابع من رغبة فلسطينية . وبالتأكيد فان المعنيين في مصر عندما عرض عليهم الدستور الجديد استرجعوا في ذاكرتهم دعوات تسليم مصر لقطاع غزة الى الكيان الفلسطيني والتي سبق ان ترددت في اجتماعات مؤتمر القمة العربي الاول (٢٩) .

### منظمة التحرير من وجهة نظر الاطراف المختلفة

في ضوء ما تقدم ، يمكن لنا رسم ملامح تجربة قطاع غزة مع منظمة التحرير الفلسطينية من خلال ملاحظة المواقف المتباينة ، والمصالح المختلفة للاطراف المتعددة صاحبة العلاقة في هذا الموضوع : الشقري ، الكتلة الجماهيرية ، المنظمات والاحزاب السياسية ، الادارة المصرية ، بحيث كانت التجربة محصلة تقاطع مواقف هذه الاطراف المختلفة .

لو استعدنا جملة الظروف العربية والفلسطينية ، وظروف الحكومة المصرية نفسها في تلك الفترة ، لأمكن لنا القول ان الحكومة المصرية كانت مع الكيان الفلسطيني ، في حدود ان يبقى ورقة سياسية في يدها ، ولا يؤثر على دورها « الفلسطيني » بشكل عام ، ولا على الوضع السياسي والاداري لقطاع غزة . وبكلمة اخرى ، ابقاء الكيان الفلسطيني في حدود ان يكون اداة ضغط ، وكسلاح تشهره في وجه الحكومات العربية المعادية لسياستها ، وبالمقابل ، كي يكون الكيان الفلسطيني اداة ضغط معاكس ضد الفلسطينيين انفسهم وبعض تطلعاتهم ، وخصوصا تلك التطلعات التي برزت في قطاع غزة خلال العامين ١٩٦٣ - ١٩٦٤ . وفي الوقت نفسه الاستفادة من وجود منظمة التحرير الفلسطينية ، لتخفيف الضغط على الحكومة المصرية من قبل الجماهير العربية والفلسطينية والتي كانت تطالب بمعركة التحرير . وبكلمة اخرى ، توجيه الانظار والضغطات الجماهيرية الى منظمة التحرير كوسيلة لامتناسها بدلا من تركها وتوجيهها الى الحكومة المصرية . فكيف تمكنت الحكومة المصرية

من توظيف منظمة التحرير كأداة ضغط ، وكأداة ضغط معاكس في الوقت نفسه ؟ هذا ما سيبرز معنا في استعراض تجربة المنظمة في قطاع غزة ، حيث كانت تتم التجربة « برعاية » الحاكم الإداري العام .

تقاطعت السياسة المصرية تجاه منظمة التحرير الفلسطينية مع اتفاق السيد احمد الشقيري وسياسته ، وذلك لأسباب عدة لا مجال لتبيان دوافعها الآن ، وقد تكون دوافع وأفاق السيد الشقيري مختلفة عن دوافع الحكومة المصرية ، ولكنه كان ملتقيا معها في النتائج النهائية ، وبالتالي في الممارسة العملية . فالشقيري لم يكن يريد من كيانية قطاع غزة أكثر مما تسمح به الإدارة المصرية ، وهو القائل بأن « الكيان الفلسطيني ليس حكومة ولا يمارس سيادة » ( ٣٠ ) ، وباعتبار أنه كان يبحث عن شرعية رسمية ، فقد كان معنيا بعدم اغضاب احد ، وبالأذات الأردن ومصر حيث أكبر تجمعين فلسطينيين . وإضافة لكل هذا ، فقد كان في حاجة الى مصر كي يواجهه بقية الأنظمة العربية باعتبار ان مصر كانت اقرب الأنظمة العربية الى السيد احمد الشقيري وسياسته الفلسطينية ، رغم كل ما يمكن تسجيله من سلبيات حول الموقف المصري . وكذلك فقد كان بحاجة الى مصر واجهزتها في قطاع غزة ، خصوصا وان هنالك كثيرا من التحفظات لدى شخصيات القطاع ومنظماته تجاه السيد الشقيري رغم الموقف المبني والحاسم تجاه الكيان الفلسطيني . ومن هنا ، وفي حدود المرحلة التي نحن بصدددها ، فقد كان هنالك ثمة تطابق بين موقف السيد الشقيري وبين الموقف المصري تجاه الكيان الفلسطيني ، وبكلمة ادق ، ترك الشقيري للاجهزة المصرية في قطاع غزة « بناء » الكيان الفلسطيني هناك .

وأما موقف الكتلة الجماهيرية فقد كان متحمسا الى أبعد الحدود للكيان الفلسطيني ، وبالتالي لاحمد الشقيري ، وذلك لأسباب متعددة ، وبحيث تداخلت الاعتبارات الوطنية مع الاعتبارات الاقليمية : اسباب وطنية مرتبطة بطموح الانسان الفلسطيني للتحرير ، وتجدد هذا الامل مع ولادة منظمة التحرير الفلسطينية ، واسباب اقليمية وليدة هي حاصل حالة عدم الرضى عن ممارسات الادارة المصرية في القطاع . ومن هنا يمكن تفسير المفارقة في موقف جزء كبير من الكتلة الجماهيرية العربية ، والتي بمقدار ما كانت تتعاطف مع السيد احمد الشقيري ومنظمة التحرير فانها كانت تتعاطف مع الموقف النقدي الذي اتخذته بعض الاطراف تجاه الشقيري وسياسته في بناء المنظمة ، مع ضرورة الإشارة الى تعدد هذه الاطراف ، وتباين دوافعها ، وأن كانت تلتقي على نتيجة واحدة .

## قطاع غزة ومنظمة التحرير

الصورة التي سبق لنا تقديمها حددت تجربة منظمة التحرير الفلسطينية في قطاع غزة . والذي شهد جملة خطوات دستورية وعسكرية وتعبوية وسياسية . ولقد كانت الخطوة الاولى ، تعديل المادة الثانية من النظام الدستوري لقطاع غزة ، حيث أصبحت « أن تحرير فلسطين وأجب مقدس على ابنائها وعلى كل عربي وفي سبيل ذلك يعمل الفلسطينيون في قطاع غزة متلاقين مع اخوانهم ابناء فلسطين اينما كانوا في تشكيل تنظيم قومي ( منظمة التحرير الفلسطينية ) هدفه الاسمى العمل المشترك على استرداد الارض المقتصبة من فلسطين والمساهمة في رسالة القومية العربية » ( ٣١ ) . ومن الجدير بالذكر ان المجلس التشريعي لقطاع غزة كان قد سبق له ان « نصح » النظام الدستوري لقطاع غزة كما مر معنا سابقا ، وكانت هذه المادة ، احدى المواد التي اضيفت ، وهي المادة الوحيدة التي اقترتها السلطات المصرية ، ولم توافق على ما تبقى من « تنقيحات » ، الا في اطار بعض المسائل الشكلية . فقد اضيفت فقرة توضيحية ، تمثل جملة معترضة ، الى المادة ٦١ من النظام الدستوري ١٩٦٢ . فبعد ان كانت « تكون القوات المسلحة المرابطة في قطاع غزة خاضعة للقيادة او التشكيل الذي تحدده القيادة العامة للقوات المسلحة للجمهورية العربية المتحدة . . » ، أصبحت « تكون القوات المسلحة المرابطة في قطاع غزة ( جيش التحرير الفلسطيني بقواته الثلاث البرية والجوية والبحرية ) خاضعة » . ويكلمة اخرى ، فان التطور العسكري الذي حدث انما كان في اطار اعطاء « اسم » جديد للقوات الفلسطينية العاملة في القطاع ، والتي انشأت منذ ما قبل العام ١٩٥٦ ، اذ شارك اللواء ٨٦ الفلسطيني في الدفاع عن خان يونس ابان العدوان الثلاثي .

واما على صعيد « الصلاحيات » وغيرها من الامور ، فلم يطرا اي تبدل ، رغم قول الرئيس عبد الناصر في مؤتمر القمة العربي الثاني ، « نحن موافقون على انشاء جيش التحرير ، ونضع سيناء وقطاع غزة تحت تصرف المنظمة لانشاء الجيش » ( ٣٢ ) .

واستطرادا لما تقدم ، ووفق على مشروع التجنيد الاجباري الذي سبق ان نوقش في المجلس التشريعي ، ويشير السيد احمد الشقيري الى ان المجلس التشريعي قد اقر القانون في جلسة يوم ١٥/٣/١٩٦٥ ومن القراءة الاولى ، من غير حاجة الى ثانية او ثالثة ( ٣٣ ) ، مع العلم ان المجلس التشريعي قد سبق له مناقشة هذا الامر قبل ذلك ، واقترح اقرار التجنيد الاجباري ضمن عملية التنقيح الشاملة التي اجراها على النظام الدستوري . ولكن ذلك

الاقتراح ، كي يصبح نافذ المفعول ، انما كان يحتاج الى صدور قرار جمهوري به ، وهذا لم يحدث ، وذلك حسب ما نص عليه دستور ١٩٦٢ ، حيث اعطى للمجلس التشريعي حق اقتراح القرارات فقط . وقد حدث « تجاوز » على هذا الصعيد حيث « مورست » سياسة التجنيد الاجباري ولكن دون ان يصدر بها قرار جمهوري ، وثبتت بوصفها مادة دستورية ، كما سبق لمشروع تعديل الدستور ان اقترح ، وحيث استعار المنقحون المادة ٤٣ من الدستور المصري واقترحوا ادخالها على دستور القطاع . وتنص تلك المادة على ان « الدفاع عن الوطن واجب مقدس واداء الخدمة العسكرية شرف للفلسطينيين والتجنيد اجباري وفقا للقانون » . ومن الملفت للنظر ان (تمارس) هذه المادة الدستورية من دون اعطائها الطابع القانوني والرسمي ، ولو وضعنا هذه المسألة في سياق الموقف المصري العام تجاه موضوع منظمة التحرير الفلسطينية لامكن لنا تفسير الموقف المصري الذي حرص على ان يبقى احتمالات المستقبل بشأن هذه المسألة مفتوحا .

واستطرادا لما تقدم ، فقد صدر قانون بشأن التدريب الشعبي ، وذلك بتاريخ ١٦/٥/١٩٦٥ نص انه على « الافراد الذين بلغوا سن الثامنة عشر حتى سن الاربعين ولم يجندوا بالقوات الفلسطينية لاي سبب من الاسباب ان يؤدوا تدريبهم الشعبي قبل نهاية ديسمبر عام ١٩٦٥ » . وانه « اعتبارا من اول فبراير ١٩٦٦ لا يجوز الترخيص لاي فرد ممن تنطبق عليهم احكام المادة السابقة بالحصول على تأشيرة خروج من القطاع او الالتحاق باي وظيفة عامة او الالتحاق بعمل عن طريق مكتب العمل الا اذا كان حاصلا على شهادة التدريب الشعبي من قيادة الحرس الوطني او على شهادة اعفاء لعدم اللياقة الطبية » . و « لا يجوز الترخيص لاحد من الطلاب الفلسطينيين الذين يتلقون العلم خارج القطاع متى عاد الى القطاع بالخروج منه الا اذا كان حاملا شهادة التدريب الشعبي من الحرس الوطني او شهادة اعفاء لعدم اللياقة الطبية » (٣٤) .

واما على الصعيد التنظيمي ، ونظرا لان منظمة التحرير الفلسطينية قد قررت « انشاء » تنظيم شعبي فقد اصدر الحاكم الاداري العام قرارا بتحويل الاتحاد القومي السابق الى « تنظيم شعبي » ، وذلك في ١٩٦٥/٢/٧ . حيث صدر قرار نص على « حل الاتحاد القومي العربي وجميع اللجان المنبثقة عنه » و « تصفية امواله وايداع الرصيد باسم الحاكم العام » و « نقل موظفي ومستخدمي الاتحاد القومي للعمل بمنظمة التحرير » و « تسليم دور ومكاتب ومنقولات الاتحاد للمنظمة » واما « المستندات والسجلات والملفات والاوراق الخاصة بالاتحاد القومي فتسلم لمديرية الداخلية والامن العام (٣٥) » .



وأما ماليا فقد اتخذ المجلس التشريعي قرارا يفرض ضريبة التحشير بنسبة ٢٪ على كافة البضائع المستوردة عدا المواد الغذائية والدوائية والادوات الطبية ، و ٢٪ على كل الصادرات عدا الحمضيات حيث فرضت عليها ضريبة تبلغ ستين مليما عن كل صندوق و ١٪ على المرتبات ، ويستثنى منها من لا يزيد راتبه على عشرة جنيهات ، ونصف جنيه عن كل معاملة زواج أو طلاق ، و ١٪ من قيمة كل معاملة شراء أو بيع ، أو معاملة مالية . كما فرضت ضريبة دخل بنسب متصاعدة . وإضافة الى ، هذا ، فقد فرضت ضريبة على الرسائل والبرقيات وتذاكر السينما والمسرح والحلات وسكك الحديد وتأثيرات الخروج وتراخيص الاستيراد (٣٦) .

وبالنسبة للعمل النقابي ، والذي كان محظورا منذ عام ١٩٥٥ ، حيث حلت في حينه نقابة معلمي اللاجئين ، فقد وافقت الادارة المصرية في نهاية العام ١٩٦٥ على الاعتراف بـ « اتحاد النقابات العمالية الفلسطينية وتسجيله رسميا كاتحاد معترف به » (٣٧) . ومن الجدير بالذكر أن المجلس التشريعي كان قد اقترح في معرض تنقيح للنظام الدستوري ١٩٦٢ ادخال مادة دستورية جديدة تنص على « انشاء النقابات حق مكفول وللنقابات شخصية اعتبارية وذلك على الوجه المبين في القانون » ، وهذه المادة موجودة حرفيا في الدستور المصري (٣٨) .

يشكل ما تقدم جملة الاجراءات القانونية التي اتخذت في قطاع غزة ، تناسبيا مع وجود منظمة التحرير الفلسطينية . ومن الملفت للنظر أن هذه الاجراءات لم تكتسب الصفة الدستورية التي تتناسب وأهميتها ، فيما عدا تعديل المادة الثانية من النظام الدستوري ، والتي سبق الإشارة إليها . وثمة فرق جوهري بين أن تصدر قرارات التجنيد وانشاء النقابات بشكل مواد دستورية وعندها يصبح من الصعوبة بمكان الفاؤها أو تعديلها وتحتاج الى اجراءات معقدة ، وبين أن تصدر بصيغة قرارات ادارية عن الحاكم الاداري العام الامر الذي يمكنه من الفائتها ساعة يشاء وبقرار صادر عنه ايضا . هذا ، إضافة الى موافقة السلطات على « ممارسة » بعض النشاطات من دون أن يصدر أي قانون أو قرار رسمي بشأنها ، الامر الذي يجعلها لا تستند الى أي شرعية رسمية من أي نوع كانت .

إضافة الى ما تقدم فإن جميع الاجراءات التي اتخذت انها سبق اقتراحها في المجلس التشريعي ، لكي تصدر بشكل مواد دستورية ، وكل ما كانت تحتاجه هو اقرار من الجهات المعنية ، التي لها حق اصدار مواد الدستور ، أي رئيس الجمهورية العربية المتحدة . وطيلة الفترة اللاحقة ، وحتى عام ١٩٦٧

لم تتم الموافقة على التعديل الدستوري الذي اقترح ، فيما عدا المادة التي سبقت الإشارة إليها . علما بأن معظم المواد المقترحة ، وبالأذات المادة الخاصة بإنشاء النقابات ، والتجنيد الإجباري ، انما أخذت من الدستور المصري نفسه ، الأمر الذي يؤكد « معقولة » التعديلات التي اقترحت .

كانت القوانين التي صدرت تنسجم مع التصور المصري للكيان الفلسطيني ، وحدوده في قطاع غزة ، ورغبة الإدارة المصرية بعدم تقييد سلطتها في قطاع غزة ، وبمقدار ما اسرعت في تعديل المادة ٢ من الدستور ذلك في ديسمبر ١٩٦٤ تلك المادة التي هي مجرد عنوان ، لا ترجمات عملية مباشرة لها ، فانها قد اهتمت كليا الدستور المنقح ، اي انما كانت على استعداد لاجراء تعديلات شرط ان لا تكون لها انعكاساتها العملية المباشرة على صعيد اتخاذ القرار السياسي وغير السياسي في قطاع غزة ، ولو في حدود « المشاركة » فقط كما كان الدستور المنقح يقترح وفي المحصلة النهائية ، فان وجود منظمة التحرير الفلسطينية لم يؤد الى تبديل يذكر في قطاع غزة على الصعيدين الإداري والدستوري ، وبالتالي فان كافة الترجمات العملية لوجود المنظمة في قطاع غزة انما بقيت محكومة بهذا السقف .

كان هنالك اصرار على عدم وجود اداة عسكرية فلسطينية مستقلة في قطاع غزة ، رغم قرار مؤتمر القمة العربي الثاني الذي وافق على انشاء « جيش التحرير الفلسطيني » بشرط ان يخضع العمليات الحربية للقيادة العربية الموحدة ، او القيادة المحلية ، حسبما ترى القيادة العامة ذلك (٤٠) . وعلى ان « تختار المنظمة افراد وضباط هذه القوات من أبناء فلسطين حيثما وجدوا ... و [ ان ] يكون تشكيل هذه القوات وتسليحها وتدريبها وفق خطة تضعها القيادة العامة الموحدة بمشاركة منظمة التحرير الفلسطينية » (٤١) . وعلى الرغم من الاستعداد الذي ابداه الرئيس عبد الناصر « بوضع قطاع غزة وسيناء تحت تصرف منظمة التحرير الفلسطينية لإنشاء الجيش » (٤٢) ، فقد رفضت قيادة القوات المسلحة للجمهورية العربية المتحدة ، ليس مبدا تسليم الجيش الفلسطيني للمنظمة فحسب ، بل حتى مبدا مشاركة المنظمة للقوات المسلحة المصرية في بناء الجيش الفلسطيني . ف « كل شيء الا استلام جيش التحرير !! كل شيء الا ان يكون للشعب الفلسطيني قوات مسلحة ... مستقلة عن السلطة العربية الرسمية » (٤٣) . ولذا ، حين بحث السيد الشقيري مع الفريق فوزي رئيس الاركان في الجمهورية العربية المتحدة الترتيبات اللازمة لإنشاء جيش التحرير في قطاع غزة قال « أن قطاع غزة يقع تحت سلطتنا العسكرية . وانا المسؤول عن انشاء جيش التحرير في قطاع غزة ... (و)

لا اوافق على المشاركة ... العسكرية ليس فيها مشاركة « (٤٤) . ولم يقتصر رفض الفريق فوزي على هذا الامر فحسب ، بل رفض « ان تمارس القيادة الفلسطينية امورا ادارية مثل تعيين الضباط » (٤٥) . ورفض الفريق فوزي كان منسجما مع موقف الفريق اول علي عامر ، رئيس اركان القيادة العربية المتحدة ، الذي رفض رأي الشقيري القائل « بأن جيش التحرير الفلسطيني سيخضع للقيادة العربية الموحدة فيما يتعلق بالعمليات العسكرية اما فيما عدا ذلك فيجب ان يكون مستقلا كأي جيش آخر » (٤٦) . وقد برر الفريق فوزي موقفه بالقرار السياسي الذي ليس من سلطته . فهو « ينظر له من ناحية عسكرية ، والامور السياسية هي بيد الرئيس عبد الناصر .. اتفق معه وانا حاضر للتنفيذ .. انا رجل عسكري اتلقى الاوامر .. » (٤٧) . وقد اصاب الفريق فوزي كبد الحقيقة بكلامه هذا . وبدلا من ان يذهب الشقيري الى حيث السلطة التي تصدر القرار السياسي ، ذهب الى قطاع غزة عملا بنصيحة وزير الخارجية المصري حينذاك الذي قال للشقيري « فوزي ناصح وله خبرة ممتازة . اترك الامر بين يديه ، وسترى جيشا فلسطينيا ممتازا ، في وقت قريب .. وان كثيرا من الامور سيقررها الفريق العجرودي الحاكم العام لقطاع غزة ... ومن المفيد ان تسافر الى غزة بنفسك لتعالج الامور على الطبيعة » (٤٨) . وقد عمل السيد الشقيري بهذه النصيحة وسافر الى قطاع غزة ، والى عند « فريق » جديد بحثا عن قرار سياسي ، رغم ان « فريقا » اخر سبق ان ابلغه بشكل محدد ان المشكلة سياسية ، وان حلها عند الرئيس عبد الناصر . وفي قطاع غزة أعيدت الامور الى الدائرة العسكرية، وما اقر من امور كان مسألة التجنيد الاجباري ، واما جوهر المشكلة فقد بقي بغير نقاش ، لسبب بسيط ان الجهة الصالحة للبت فيها ليست الفريق العجرودي . ولم يحدث بعد ذلك أي نقاش رسمي في هذا الموضوع . فقد كان الشقيري على قناعة راسخة « بأنه لم يكن امامي الا خيار واحد من اثنين ... جيش تابع او لا جيش على الاطلاق .. وقد اخترت ان يكون لنا جيشا تابعا ... » (٤٩) . وبهذه الطريقة اضيف احتمال ثالث جديد بالاضافة الى الاحتمالين الذين وضعهما الشقيري « جيش سيكون له سلاح ودبابات ومصفحات .. (و) الضابط والجندي الفلسطيني يسير في الشوارع .. مسدسه في حزامه والبندقية على كتفه ! .. ام سيكون فلسطينيا لابسا الكاكي وكفى .. ليس اكثر من كشاف ولكن من عمر كبير .. » (٥٠) . الاحتمال الثالث الذي حدث : جندي ، سلاح ، وليس كشافا كبيرا ... ولكن هذا الجندي هو في خدمة قرار سياسي غير القرار السياسي الفلسطيني .

ان احدا لا يطالب السيد الشقيري في ظروف ١٩٦٥ ان يجتري المعجزات،

وان يبني كيانا وجيشا فلسطينيا مستقلا تمام الاستقلال ، ولكن هذا لا يمنع ان يحاول الشقيري أنتزاع قرار سياسي من الرئيس عبد الناصر بشأن جيش التحرير ، ولو في حدود وعد عبد الناصر ، أو في حدود قرار مؤتمر القمة الثاني . خصوصا وان عبد الناصر كان حينذاك هو الحليف الرئيسي للشقيري وللكيان الفلسطيني . هذا ، اضافة الى التناقضات العربية التي لم يعرف الشقيري كيف يوظفها في خدمة الكيان الفلسطيني ، وكذلك موقف سوريا بشأن موضوع بناء الجيش وارض الكيان الفلسطيني والذي كان يؤكد على « ضرورة انشاء جيش لا مجرد قوات مسلحة » . « وانه يجب ان يعطى الفلسطينيون ارضهم ويقيموا عليها الجيش الفلسطيني » (٥١) . ولهذا لم يتمكن الشقيري من جعل « حليفه » النظام المصري ، « النموذج » الذي يستطيع تقديمه للآخرين ، بحيث قد يضطروهم الى مجاراته ، فعندما طلب الشقيري من الحكومة السورية « ان لا تتدخل في شؤون جيش التحرير وان تيسر للمنظمة انسيطة الكاملة على جيش التحرير ضباطا وجنودا » (٥٢) كان رد السوريين بلسان الدكتور نور الدين الاتاسي « وهل جيش التحرير الفلسطيني في قطاع غزة تحت سيطرتكم الكاملة . . ليست القاهرة صاحبة الكلمة الاولى والاخرة في شؤون جيش التحرير ؟ » (٥٣) . ولعل هذا السبب كان وراء عدم نشوء مشكلة بين الشقيري وبين السوريين في وقت لاحق عندما سافر الى دمشق لاقامة جيش التحرير الفلسطيني ، فكان ان « صدرت الاوامر بافراز الجنود الفلسطينيين الملتحقين بالجيش السوري ليكونوا نواة جيش التحرير الفلسطيني » (٥٤) . وبعد اسبوع واحد قضاه السيد الشقيري في غزة واسبوع ثان في سوريا واسبوع ثالث في العراق ، صرح قائلا « لقد بدأنا انشاء جيش التحرير الفلسطيني عمليا . لقد انشأنا قوات القادسية في بغداد وقوات حطين في سوريا وقوات عين جالوت في غزة » (٥٥) . وبهذه النتيجة « تطابق » تصور الشقيري مع تصور الدول العربية ، وبالتحديد مصر ، بشأن انشاء جيش التحرير الفلسطيني . . ووقع الشقيري في ما سبق له ان انتقده ، عندما تحدث عن نشاط وسائل الاعلام العربية بعد انتهاء مؤتمر القمة العربي الثاني ، والتي « نشرت اكثر مما جرى واكثر مما سيجري . وشجنت الامة العربية بالامال الكبار والاماني الجسام » (٥٦) ، لقد وقع السيد الشقيري في الخطأ نفسه حين انشأ المعسكر قبل الكيان ، في محاولة واضحة لدغدغة مشاعر الجماهير الفلسطينية . . وادراكا منه لدى بريق وتأثير البندقية وملابس « الكاكي » على المواطن الفلسطيني .

والسيد الشقيري ، وهو يستسلم للدول العربية ، لم يكن بالتأكد يتصور انه قادر على ان ينتزع منها اكثر . فقد طبعت مسلكيته السياسية وتعامله مع

الدول العربية بصفة « العجز » تجاهها ، وبمقدار ما كان « يضخم » قدرتها على الفعل وعلى التحكم بمجرى الامور ، فانه كان يجهل حقيقة التفاعلات التي كانت في الساحة الفلسطينية ، وفي كافة تجمعات الشعب الفلسطيني ، وعلى الاخص في قطاع غزة ، والتي كانت سببا رئيسيا وراء اختياره مندوبا لفلسطين في جامعة الدول العربية ، لقد كان السيد الشقيري يجهل ان حاجة الدول العربية له تساوي ، اكثر من حاجته الى الدول العربية ، ولكن حسن استغلال الدول العربية لمهمة السيد الشقيري اكثر من الشقيري نفسه ، انما كان مردها حسن معرفة الدول العربية بالتفاعلات المشار اليها . وبتنامي الكيانية الفلسطينية ، حزبيا وشعبيا ، ولم ير السيد الشقيري من الجماهير الفلسطينية في قطاع غزة وغيره الا الهتافات والحماس « ، واما دلالاتها السياسية ، فلم يستطع التقاطها ، اللهم الا في حدود تقديم عنصر « اثار » لها لكي تزداد التهابا وحماسة كما في حادثة « المعسكر قبل الكيان » ، وما كان للشقيري ان يرى التفاعلات المشار اليها ، بعد ان حصر اتصالاته بالاطارات الرسمية ، واما التعبيرات والادوات السياسية للشعب الفلسطيني ، فلم يعرها اي اهتمام . بل كان يكن لها بعض عدا ، ويتضح ذلك من الخفة التي يتحدث بها عن الاحزاب والعقائديين عموما من أقصى اليسار الى أقصى اليمين . بل واكثر من ذلك كان يرى فيها خطرا لا بد من مقاومته ، حيث فتح النار على « الحزبية » ، وبهذا كان يلتقي من حيث لا يدري مع الحملة الخبيثة ضد الحزبية ، والتي كان مسرحها الوطن العربي كله ، وسنقف امام هذه المسألة لاحقا .

وعلى الرغم من الكيفية التي تمت بها عملية بناء جيش التحرير الفلسطيني في قطاع غزة ، وعدم وجود اي سلطة سياسية لمنظمة التحرير عليه ، فهناك اثار ايجابية جدا لا يمكن اغفالها او تجاهلها . فقد مورست القرارات الخاصة بشأن انشاء جيش التحرير والتدريب الشعبي والتجنيد الاجباري ، بمقدار عال من الجدية على الصعيد العسكري ، ولم يؤثر عليها الخلاف حول السلطة السياسية التي تصدر القرار وتقود جيش التحرير ، وهنا نقطة التمايز الاساسية بين موقف السلطة المصرية والسلطة الاردنية تجاه هذا الموضوع . فالاردن كان يرفض مبدأ النشاط العسكري بين فلسطيني الاردن بمقدار رفضه لمنظمة التحرير الفلسطينية كسلطة سياسية يمكن ان تشارك في تقرير شؤون فلسطيني المملكة الاردنية .

أدت الجدية التي مورست بها القرارات سالفة الذكر ، الى « عسكرة » المجتمع بكل ما تعني الكلمة من معنى . فقد زاد عدد افراد جيش التحرير الفلسطيني من كافة الرتب عما كانوا عليه في السابق ، وشكلوا هيكلًا يمكن

له ان يتطور في المستقبل ، وكذلك ازدادت الكفاءات العسكرية التي تمتلك العلم العسكري بين فلسطيني القطاع ، ولعل ما هو اكثر اهمية من ذلك أن التدريب العسكري قد شمل الغالبية الساحقة من سكان القطاع ، وكما سبقت الإشارة ، فقد ربطت معظم اوجه الحياة في قطاع غزة بموضوع التدريب العسكري الذي أصبح الزاميا على الطلبة ، وشرطا ضروريا للحصول على الوظيفة او السفر . وبحيث أصبحت شهادة اتمام التدريب او التجنيد ضرورية كالبطاقة الشخصية ، لا يستطيع المواطن الغزي ان يتحرك من دونها . الامر الذي رفع من القدرة العسكرية والقتالية لقطاع غزة . وقد ظهرت نتائجها الايجابية في حرب ١٩٦٧ عندما قامت السلطات المصرية بتوزيع السلاح الخفيف على المواطنين الذين كانوا قادرين على الاستفادة منه ، واستعماله فوراً ، ولا شك ان حصول اهل القطاع على التدريب كان سببا رئيسيا في تمايز المقاومة المسلحة التي شهدتها القطاع ابان عدوان ٦٧ ، وما بعده ، بالقياس لبقية المناطق المحتلة . وعلى الجانب الاخر فان النتائج السياسية لعسكرة القطاع لم تكن لتقل من النتائج العسكرية ، فقد كانت تعطي مصداقية كبيرة لموضوع الكيان الفلسطيني بالنسبة للمواطن العادي ، « فالكيان معناه بالحرف الواحد ، السلاح والكفاح ، وان الكيان يصبح هزيلا وضعيفا غير جدير بثقة الشعب الفلسطيني والرأي العام العربي اذا لم تكن الناحية العسكرية الفلسطينية بارزة فيه بروزا قويا » (٥٧) . ولم يكن المواطن العادي على علم بملازمات تشكيل جيش التحرير الفلسطيني وتبعيته السياسية والعسكرية ، فقد كان بجوارحه يعيش ما هو امامه وما تقوله له اجهزة الاعلام ، وما يراه في الاستعراضات والمناسبات ، ولقد ساهمت قيادة منظمة التحرير بابرار هذه المسألة ، فمن انشاء المعسكر قبل الكيان في ١٩٦٤ ، الى احاديث الشقيري للجماهير الحاشدة ، عن انه كان في الاسبوع الماضي « مع الفريق فوزي نتفقد وحدات جيشنا ، فأعجب بالتدريب والكفاءة » (٥٨) . وقبل شهر كان مع الفريق عامر « فكان مأخوذا بالمستوى الرفيع الذي بلغه جيش التحرير ، وقد عجب كيف استطاع في مثل هذا الوقت القصير ان يحقق هذا التقدم الباهر » (٥٩) . وبدأت الاسلحة بالوصول الى ميناء عربي (٦٠) . ويؤكد الشقيري كلامه بالممارسة فيقرر عقد احدى جلسات المؤتمر الوطني الثالث في الهواء الطلق .. مع جيش التحرير ، .. ( حيث ) « بدأت المناورات بالذخيرة الحية .. وبدأت كتيبة المدفعية تضرب الاهداف واحدا بعد واحد فتصيبها كلها اصابات مباشرة » (٦١) . وفي نهاية الجلسات ينتقل المؤتمر الوطني والجماهير الى « معسكر كتيبة غزة . حيث قامت الكتيبة بتمارين رياضية بارعة ... وقامت فرقة الصاعقة بالهرولة الشجاعة وهم يصيحون عوذة ... عودة ...

عودة « (٦٢) . حيث « كانت تهز الأرض تحت هزولتهم الضاربة وتهتز الاجواء على رجوع نبراتهم » . ولم يقتصر الانفعال بمنظر جيش التحرير على الجماهير العادية فقط ، فقد « وقف المجلس الوطني يتفجر حماسة ، ويصفق بيديه على الكراسي والمناضد . حتى العلماء والشيوخ خرجوا عن وقارهم وهيبتهم فلوخوا بعمائمهم » (٦٣) . واكثر من ذلك ، فقد اصبح اعضاء المجلس الوطني يقولون « ما لنا حاجة باجتماعات اللجان ... فقد رأينا جيشنا في الميدان ... ومن يموت منا بعد اليوم سيكون مطمئنا في قبره » (٦٤) .

وبالتأكيد فان الجماهير لم تكن أقل انفعالا وحماسة وهي ترى جيشها ، امامها يناور بالذخيرة الحية ، ولايسا الكاكي ، حيث بريق القوة ، معززة بحملة اعلامية مكثفة ، بريئة احيانا ، وغير بريئة في احيان اخرى ، تشارك بها اجهزة المنظمة والادارة المصرية ، وما كان لها ان تسأل وهي مأخوذة، بعدد الجيش او عدته ، او تبعيته السياسية ، وعما اذا كانت صفقة الاسلحة التي وصلت الى ميناء عربي ، ستصل قطاع غزة ام لا ، وعما اذا كانت هناك عراقيل ام لا ، ما كان لهذه الجماهير ان تعرف لانه ليس هنالك من يكشف لها الحقيقة، سواء اكانت هذه الجماهير مواطننا عاديا ، ام عضوا في المجلس الوطني ، او في اللجنة التنفيذية (٦٥) . وفي المحصلة النهائية ، فقد عاش المواطن الغزي قضية حقيقية وجادة اسمها جيش التحرير الفلسطيني ، ساهمت بدور كبير في رفع روحه المعنوية والتفافه حول منظمة التحرير الفلسطينية .

لقد كانت هذه المسألة جزءا من حملة اعلامية مركزة ، قامت بها اجهزة منظمة التحرير الفلسطينية في قطاع غزة ، ثلاثية بذلك مع الادارة المصرية والتي وضعت جهودها في خدمة « نجاح » منظمة التحرير الفلسطينية في قطاع غزة . وبعد ذلك قامت منظمة التحرير الفلسطينية بخلق جهاز شعبي تابع لها ، وبكلمة أدق ، فقد كان الجهاز جاهزا مسبقا . فبعد ان اخذت ممثلين لقطاع غزة في اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية ، بادرت بانشاء التنظيم الشعبي ، حسب قرار المؤتمر الوطني الثاني والذي قرر « الاستفادة من فعاليات اعضاء المجلس الوطني وشيوخ القبائل والعشائر والممثلين الشعبيين في المخيمات في المراحل الاولى من التنظيم الشعبي » (٦٦) . والواضح من نص القرار ان قيادة منظمة التحرير الفلسطينية قد قررت العمل على هذا الصعيد من خلال الاوضاع والعلاقات السائدة في قطاع غزة . كما سبق لها ان اختارت اعضاء المجلس الوطني الفلسطيني الاول . وكانت السلطات المصرية قد مهدت للتنظيم الشعبي بحل الاتحاد القومي وتوريث منظمة التحرير مقراته وموظفيه ، ولم تكن منظمة التحرير بحاجة لاعلان تنظيمها الشعبي

سوى برفع لافئئاء ءءءءة بالاسم الءءء للئظفم . . . الامر الءى ءعل القاعة القللءءة للءارة المصرة تصبء قاعة لمنظمة التحرفر الفلسطينة ، افضا ، هءا بالاضافة الى القار الءاهفر العفوى الءى كان فاعطف مع منظمة التحرفر لاسباب وطفنة مءضة .

فف موازة هءا ، كانت ءرفف فءف السطف ، وبهءوء ، مءاولاء ءاءة من قبل الءارة المصرة فف قءاع غزة لءوظف ءربة منظمة التحرفر الفلسطينية فف ءءمة ءساباءها الءاصة . ولاءهاف كل المءاولاء الفف كانت فعفل لرفع الءاة السفاسفة فف قءاع غزة الى مءار فءافز اسفعءاء الءارة للءقل . وقد سبق لنا الاشارة الى فصور الءكومة المصرة لوظففة منظمة التحرفر الفلسطينية كأءاة ضفط واءاة ضفط معاكس .

لقد وظفء منظمة التحرفر لفعوفم الءاهفر ولاءهاف النزعة الكفائف والاستقلائف فف قءاع غزة ، والفف فمئلء فف الفورة الءسفورة الفف ءعا الفها المءلس الفشرفعف للقفاع ، وءرفمها بالءسفور المنقء الءى سبق ان اقره . فمئذ ان ءءلء منظمة التحرفر الى قءاع غزة ، انءرف الاءفام عن هءا الموضع ووضع الءسفور المقءرف على الرف ، ولم فصر قء عءا بعض الفءفلاء الشكلفة الفف سبق لنا الاشارة الفها . ومما لا شك ففه ان مءاولاء المءلس الفشرفعف الاسقلائف فر بفعة عن هفائف الءاهفر « باعلان ءمهورفة فلسطين » (٦٧) ، لءى اسقلالها الشقرفف ، ومءاولاء المءلس الفشرفعف فلك ، وهفائف الءاهفر انما كانت المسألة الفف فشل الشقرفف بفءقفمها ، عنءما سعى الى مءرف المشاركة فف بناء ءفش التحرفر الفلسطينف . . او موضوع السلطة والسفاءة فف قءاع غزة والضفة الفربة .

ولا فمكن لنا الففاضف عن عملفة افراع المءلس الفشرفعف من العئاصر الفاعلة والنشطة ففه والفف كانت وراء القراءاء « المءرءة » الفف صءرف عنه . والفف كانت فءناقض وفصوراء الءارة المصرة . ومن فءبع نقاشاء المءلس الفشرفعف ففى العام ١٩٦٥ فءضء ان هنالك اعضاء كانوا فشكلون ءور النقاش والاقءراح والفصءف ، وفأءزون زمام المباءرة ءائماف . هؤلاء الاعضاء ابعدوا عن المءلس الفشرفعف ، وبكلمة اءرى ، عن قضافا وهوم القءاع الفومفة ، فءفءر عبء الشافف وفاروق الءسففف وءمال الصورانف اسفعفوا فف اللءة الفففففة لمنظمة التحرفر وعبء الله ابو سة عفف مءفرا لمءب منظمة التحرفر الفلسطينية فف قطر ، واغرق زهر الرفس فف مسؤلفاء ءرفءة اءبار فلسطين ، وصءر قرار اخر بابعاء السفء منفر الرفس بعء اءفلافه مع الءارة المصرة عن رئاسة بلءفة غزة وسلمء الى الءاف راغب العلمف



الذي كان طيلة فترة المجلس التشريعي على هامش النقاشات والمقترحات . ولم يبق من العناصر « الصدامية » في المجلس التشريعي سوى السيد ابراهيم السقا ، الذي لم يستوعب في مؤسسات منظمة التحرير . وعندما نتوقف امام اسماء ، حيدر عبد الشافي ، وفاروق الحسيني ، وجمال الصوراني ، وعبد الله ابو ستة ، وزهير الرئيس ، ومير الرئيس ، وابراهيم السقا ، فائنا نهدف الى تسجيل حقيقة دور هؤلاء الاعضاء المتميز ، ودورهم في انضاج نقاشات المجلس التشريعي ، واستعدادهم للوصول الى درجة الصدام مع الادارة المصرية عند مناقشة المسائل المبدئية والحاسمة . ويكفينا للدلالة على ذلك موقف ابراهيم السقا الذي لم يتردد عن مجابهة الادارة المصرية بصراحة ، ومن دون مداورة عند مناقشة ضريبة التحرير ، حيث لم يتردد عن القول ، « بأننا ندفع عشرة قروش ضريبة لتحرير فلسطين » في الوقت الذي ندفع ثمانين قرشاً ضريبة لانقاذ ابو سمبل » (٦٨) . ما تقدم يدفعنا الى القول انه ، وعلى الرغم من حاجة منظمة التحرير الفلسطينية للكفاءات الفلسطينية ، فان افراغ المجلس التشريعي من عناصره الفاعلة ليس ببعيد عن عدم رضى السلطات المصرية عن الاتجاهات التي كانت سائدة في المجلس التشريعي . واكبر دليل على ذلك تناقض موقف المجلس التشريعي مع الادارة المصرية في مسألتين اساسيتين هما : غزة ، باعتبارها وطناً لكل فلسطيني واستقلالية قطاع غزة الادارية . . وعدم قيام السلطات المصرية باقرار هاتين القضيتين ، بما لهما من اثار بعيدة المدى على موضوع السيادة على قطاع غزة ، الامر الذي كان من الممكن ان يؤدي الى خلق كيان فلسطيني حقيقي شكلاً وموضوعاً .

ان احتواء الادارة المصرية للمجلس التشريعي وللثورة الدستورية في قطاع غزة لم يكن المجال الوحيد الذي وظفت فيه منظمة التحرير الفلسطينية ، فقد حاولت الادارة المصرية ان تصفي الحياة السياسية المنظمة في قطاع غزة ، ولكن تحت مبررات وطنية هذه المرة ، وباسم منظمة التحرير والوحدة الوطنية الفلسطينية . وبتصفية الحياة السياسية المنظمة والجمهورية ، كانت الادارة المصرية تحاول استكمال تصفيتها للحياة السياسية في قطاع غزة والتي بدأتها بتصفية المجلس التشريعي . وبهذا تكون قد احتوت وعطلت جميع التفاعلات السياسية في القطاع ، القاعدية منها والفوقية .

ان موقف الادارة المصرية تجاه موضوع جيش التحرير الفلسطيني في قطاع غزة لم يكن نابعا من اعتبارات عسكرية وفنية ، كما كان يقال ، وكذلك الامر على صعيد المجلس التشريعي الذي افراغ من عناصره الفاعلة والمؤثرة . فسياسة الحكومة المصرية على صعيد التنظيم الشعبي في قطاع غزة كانت

استكمالا وشبيهة بسياستها في المجالين السابقين ، على الرغم مما لهذا الامر من طابع جماهيري لا يخضع للاعتبارات العسكرية التي برر بها موضوع جيش التحرير الفلسطيني ، لكنه يخضع للاعتبارات السياسية التي كانت تشكل تصور الادارة المصرية لدور منظمة التحرير الفلسطينية ككل .

لقد تلاقت سياسة قيادة منظمة التحرير الفلسطينية في موضوع التنظيم الشعبي مع موقف الادارة المصرية في القطاع ، وبالذات على صعيد الموقف من القوى الحزبية المنظمة . فالشقيري ، وباسم منظمة التحرير الفلسطينية كان على صدام مع جميع الاحزاب والمنظمات والحركات الفلسطينية ، وكان يرى ان امامها خيارا واحدا هو الذوبان في منظمة التحرير الفلسطينية ، اذ لا مبرر لاستمرارها بعد قيام المنظمة ، وبالمقابل فلم يكن موقف هذه القوى موقفا وديا تجاه السيد احمد الشقيري وسياسته في العمل . ومهما قيل في حزبية وتباين دوافع تلك القوى ، فمما لا جدال فيه ان موقفها بالاجمال كان موقفا صحيحا وموضوعيا ، واستطاعت المحافظة على قواعدها ، على الرغم من اللزخم الذي رافق ولادة منظمة التحرير الفلسطينية .

ولسنا بصدد مناقشة اسباب ودوافع صدام احمد الشقيري مع القوى الحزبية ، بل ما يهمني تسجيل حقيقة موضوعية هي قيام أجهزة منظمة التحرير الفلسطينية بفتح النار على الحزبية والحزبيين ، وبشكل مطلق . وتحولت الحزبية لتصبح تهمة تلقى بوجه من يعارض او ينتقد منظمة التحرير الفلسطينية . بحيث اصبح موضوع الحزبية ، والتهجم عليها ، او الدفاع عنها ، قضية فلسطينية داخلية يومية ولدرجة ان معارك الانتخابات قد اصبحت تخاض تحت شعار « ،الحزبيين والمستقلين » ، واصبح شعار « المستقلين » يعني انصار منظمة التحرير الفلسطينية ، والعكس صحيح ! ولقد تداخلت معارك الشقيري الخاصة ضد الحزبيين الفلسطينيين مع الحرب التي كانت تشنها الجمهورية العربية المتحدة ضد حزب البعث العربي الاشتراكي بسبب الخلاف المستحکم حينذاك بين الجمهورية العربية المتحدة وحزب البعث الحاكم في دمشق . وبهذا التقى ، في النتيجة ، النشاط الاعلامي لمنظمة التحرير مع الاعلام المصري في معركة واحدة ضد « الحزبية » . وعلى صعيد قطاع غزة ، وظفت الادارة المصرية الحملة على الحزبية كاستلوب « سياسي » لتصفية القوى المنظمة وادخالها تحت سقف منظمة التحرير ، وتحت سقف الادارة المصرية اخيرا .

وقد وجهت الحملة على الحزبية في قطاع غزة بدرجة اساسية ضد حركة القوميين العرب ، التي كانت تمثل الظاهرة الحزبية الرئيسية بين اوساط الفلسطينيين عموما ، وفي قطاع غزة خصوصا . وقد انعكست على القوميين

العرب في القطاع خلافت حركة القوميين مع مصر ذلك الحين ، والتي كانت تدور حول قضيتين مركبتين هامتين هما سياسة مؤتمرات القمة العربية ، واستطرادا كل نتائجها ، وموضوع الثورة في جنوب اليمن ، حيث رفضت « الجبهة القومية » حل نفسها والاندماج مع « جبهة التحرير » التي كانت على علاقة وثيقة مع السلطات المصرية ، وبحيث تركز خلاف حركة القوميين العرب مع الحكومة المصرية في مبدأ حل التنظيم والذوبان في المنظمة التي تحظى برضى القاهرة في اليمن كما هو في فلسطين .

وفي مواجهة التصور المصري — الشقري لحل مشكلة « الحزبية » ، كان موضوع توحيد العمل الفلسطيني يسير على قدم وساق ، فقد تشكلت في بيروت اللجنة التحضيرية للعمل الفلسطيني الموحد ، والتي كان هدفها وضع الاسس الكفيلة بوحدة العمل الفلسطيني ، وقد عقدت سلسلة من الاجتماعات وانبثقت عنها جملة قرارات ، فيما لو توبعت كان من الممكن لها ان تؤدي الى قيام صيغة علاقة جديدة بين هذه المنظمات وبين منظمة التحرير الفلسطينية ، ومن الجدير بالذكر ان هذه الاجتماعات كانت تتم باشراف منظمة التحرير الفلسطينية ، وباعتراف كافة الاطراف المشاركة على ان منظمة التحرير هي المنظمة الام ، والاطار العام الذي ستدخله المنظمات والاحزاب المختلفة .

وفي مواجهة هذه الصيغة كانت المنظمة والادارة المصرية تحاول بناء تنظيمها الشعبي في قطاع غزة . وهناك ثلاث علائم بارزة توضح كيف تمت عملية وضع الاسس ، فهناك قرار حل الاتحاد القومي وتوريث موظفيه وبالتالي عقليته للتنظيم الشعبي ، والامر الثاني قرار المؤتمر الوطني الفلسطيني الثاني الذي نص على « الاستفادة من فعاليات اعضاء المجلس الوطني وشيوخ القبائل والعشائر » (٦٩) . والامر الثالث هو تكليف السيد ابراهيم ابو ستة ، عضو اللجنة التنفيذية في منظمة التحرير ، للاشراف على شؤون التنظيم الشعبي . وموضوع هذا التكليف لا يعكس اهتمام قيادة منظمة التحرير بموضوع التنظيم الشعبي ، بل يعكس رغبة الادارة المصرية بأن تشمل برعايتها هذه التجربة ايضا ، وتضمن سيرها ضمن التصور المصري . ومن هنا ضرورة التوقف قليلا امام تاريخ السيد ابراهيم ابو ستة ، وهو الشخص الذي اوكلت اليه المهمة . ومن اجل ذلك لا بد لنا من العودة قليلا الى الوراء . . . عند حديثنا عن الثورة الدستورية ، ومحاولات المجلس التشريعي لتحقيق استقلالية اكبر لقطاع غزة عن الادارة المصرية ، لانه ، هو ، الشخص نفسه ، كان عضوا في المجلس التنفيذي ، والذي قدم اطول مرافعة ضد المشروع المقترح ، واصر باسم المجلس التنفيذي على ان يحصر التنقيح في تلك المواد التي لا تغير طبيعة الحكم . . ولا تمس جوهر الدستور » (٧٠) . واصر على بقاء

الادارة العسكرية في قطاع غزة قائلا « اننا امام هذا الوضع الدولي لا بد وان يكون راس الادارة عسكريا وان يرأس المجلس التنفيذي حتى يكون اتصال الحاكم العام مباشرة بسلطات التنفيذ لسرعة الانجاز والبت » . ولهذا رفض الموافقة على التعديلات المقترحة لانها تغير طبيعة الحكم شكلا وموضوعا . وهنا ما لا تستطيع ظروفنا تحمله ولا مصلحتنا تقتضيه في ظروفنا الراهنة . وعندما فشل هذا العضو في تبديل موقف المجلس التشريعي ، طلب ان « يثبت في المضبطة ان اعضاء المجلس التنفيذي ممتنعون عن التصويت » (٧١) .

ان اختيار مثل هذا الرجل المعروف بمحاربه النزعة الاستقلالية للمجلس التشريعي ، لوظيفة الاشراف على شؤون التنظيم الشعبي ، يعطي مؤشرات واضحة لطبيعة تشكيل التنظيم الشعبي العتيد الذي لن يخرج عن اطار مفهوم الادارة المصرية لهذا التنظيم . فمن وجهة نظر الادارة المصرية كان « بناء » تنظيم شعبي ، يعني « تهديم » القوى المنظمة الموجودة . بينما كانت بعض الاصوات تنادي « ايها الحزبيون ، اخرجوا من ساحة النضال الفلسطيني » (٧٢) . في هذا المناخ ، وبدلا من انتظار نتائج اجتماعات اللجنة التحضيرية للعمل الفلسطيني الموحد ، بادرت الادارة المصرية في قطاع غزة ، بالدعوة الى تنظيم مؤتمر مصالحة في قطاع غزة بين الاحزاب المختلفة . والذي كان يعني ان تحل هذه الاحزاب نفسها وتندمج في منظمة التحرير الفلسطينية .

وبالفعل ، فلقد عقد مؤتمر المصالحة المذكور في صيف ١٩٦٦ باشراف الفريق اول العجرودي ، الحاكم الاداري العام لقطاع غزة . وبحضور مندوبين عن منظمة التحرير الفلسطينية وحركة القوميين العرب والشيوعيين والاخوان المسلمين . ووسط حشد جماهيري عارم ، توافت من كافة أرجاء القطاع القى الفريق العجرودي كلمة الافتتاح داعيا الى المصالحة والوحدة الوطنية ووحدة الصف . وتبعه ممثلو الاحزاب المشتركة بقاء كلمات كانوا يختتمونها باعلان حل احزابهم والاندماج في منظمة التحرير الفلسطينية ، وكان دور مندوب حركة القوميين العرب في نهاية الخطباء ، وهو التنظيم المستهدف اساسا بموضوع المصالحة وبالتالي ، باعتبارها التنظيم الاكبر والذي يمتلك ثقلا وامتدادا جماهيريا في قطاع غزة .

لقى مندوب حركة القوميين العرب خطابا مطولا أكد فيه على موقف حركة القوميين العرب المبدئي ، والقائل بضرورة توحيد اداة الثورة الفلسطينية وتوحيد النضال الفلسطيني ، تحت برنامج واحد ، كما حدث في كافة الثورات التحريرية التي حدثت . وفي النهاية ادان موقف الاحزاب الاخرى ، معلنا انها لو كانت امينة لمبادئها لما تنازلت عنها ، ثم أعلن بعد ذلك رفض حركة القوميين

العرب في قطاع غزة حل نفسها .

ومن الجدير بالذكر ان الحاكم الاداري العام قد انسحب من الاجتماع في الوقت الذي كان الخطيب وما يزال يلقي كلمته ، اعرابا عن احتجاجه . وبهذا سقط مشروع المصالحة الذي رعته الادارة المصرية ، وعادت المشكلة الى نقطة البدء .

ان موقف بقية التنظيمات بحل نفسها كما اعلنت ، انها مرده لاسباب عدة يمكن ايجازها في ضعف هذه الاحزاب عموما ، وعمليات القمع والتدجين التي مورست ضدها ، واقتصرها في بعض الاحيان على بضعة اعضاء ، ومن وجهة نظرها ، لم يكن لديها ما تخسره لو حلت نفسها ، بل على العكس من ذلك فانها كانت تعتبر خطواتها تلك خطوة تكتيكية ناجحة . هذا ، اضافة الى خوف البعض من الاضطهاد من الادارة المصرية فيما لو رفضت لها طلبا ، بل واكثر من ذلك فقد قدمت الادارة بعض عملائها بوصفهم ممثلي بعض الاحزاب ، وكانت تراهن على ان الممثلين الحقيقيين ، ان وجدوا ، لن يستطيعوا الظهور لان هذا يعني اعتقالهم . ومن ثم ، كان موقف الشيوعيين ، بالاضافة الى جملة الاعتبارات السالفة الذكر ، محكوما بالموقف الذي اتخذه الحزب الشيوعي المصري الذي حل نفسه في ١٩٦٥ ، واندمج في الاتحاد الاشتراكي العربي ، انسجاما مع التحسن المضطرد في العلاقة بين الاتحاد السوفياتي والجمهورية العربية المتحدة ، خصوصا بعدما بدأت الاخيرة بالتخلي عن سياسة مؤتمرات القمة ، وعاد التأزم الشديد ليطبع علاقتها مع القوى الرجعية في المنطقة .

ومع فشل مؤتمر المصالحة ، عادت الى التصاعد حدة الخلاف بين « الحزبيين والمستقلين » ، خصوصا وان معركة التنظيم الشعبي كانت على الابواب ، وقد اريد من مؤتمر المصالحة المذكور بالاضافة الى الاسباب العديدة وراءه ، ان يوفر « تنظيما شعبيا » على مقاس الادارة المصرية ، وفي الوقت نفسه ، يحتوي كل القوى . وبدأ الجميع يحشد امكاناته استعدادا لمعركة التنظيم الشعبي التي اريد لها ان تكون اختبارا للقوى . وتوزعت القوى بين فريقين رئيسيين ، الادارة المصرية ، وانصار منظمة التحرير وعلى رأسهم عضو اللجنة التنفيذية والمسؤول عن التنظيم الشعبي في قطاع غزة ، بالاضافة الى جهاز الاتحاد القومي السابق . وبالمقابل حركة القوميين العرب وانصارها والمتعاطفون مع موقفها وعلى رأسهم السيد منير الرئيس ، رئيس بلدية غزة المقال ، لاسباب سياسية ، اثر تصادمه مع الادارة المصرية ، بعد ان وقف موقفا سلبيا من طريقة تشكيل منظمة التحرير ، ووصل به الامر حد مقاطعة مؤتمر القدس .

وباعتبار ان قطاع غزة هو اقرب ما يكون الى مدينة صغيرة ليس فيها اسرار سياسية ، والجميع معروف ومكتشف ، فلم يكن من الصعب تبين ملامح الصراع الدائر ، والذي ، وان كان في الظاهر بين « انصار » منظمة التحرير وخصومها ، كان في الجوهر بين « انصار » الادارة المصرية وخصومها ، ولم تعد المعركة حول مسائل عامة ومبدئية مع منظمة التحرير او ضدها ، كما حاولت الادارة ان توجه المعركة ، بل أصبحت تدور حول مسائل حسية محددة ، ولها رموزها البشرية المعروفة من قبل الجميع .

وهنا من الضروري التوقف قليلا امام الظروف الموضوعية العامة التي كانت تحيط بمعركة التنظيم الشعبي ، اذ مرت فترة كافية نسبيا لاختبار سلامة الشعارات التي رفعها خصوم الحزبية وانصار منظمة التحرير الفلسطينية . فقد بدأت المتاعب العربية تحيط بالمنظمة وتوضع العراقيل امامها ، وفي هذا تأكيد على صحة الموقف القائل بأن العمل الفلسطيني ليس فوق الخلافات العربية ، كما بدأت الرجعيات العربية بقطف ثمار الحملة على الحزبية ، وشنت الحملات ضد الوطنيين الفلسطينيين تحت هذه المظلة . ومنظمة التحرير نفسها ، وعلى الرغم من الحملات الاعلامية المكثفة ، فقدت الكثير من بريقها وزخمها الذي كان لها في الفترة الاولى ، ولم تعد المسألة مسألة وجود ام عدم وجود منظمة التحرير ، بل كيفية ونوعية الوجود ، وارتفعت الاصوات حتى من داخل المنظمة نفسها تقضح اسلوب العمل الجاري ، واستقال اكثر من عضو من اعضاء اللجنة التنفيذية ، منهم عضو غزاوي هو الدكتور سيد بكر الذي استقال في ١٩٦٥/١/٣ بسبب « عدم انسجام القيادة السابقة في المنظمة وذلك لعدم الالتزام بمبدأ القيادة الجماعية .. » . ولرفض القيادة طلبه « باعادة النظر في جهاز المنظمة بكامله ، وجعله جهازا متماسكا فعالا لا مكان فيه للمواطف والمحسوبيات والارتزاق وعدم التقيد بالكفاءة عند تعيين موظفي المنظمة وفتح ابواب المنظمة امام المحسوبية والارتزاق » (٧٣) . ولم يكن هذا الكلام ليلقى في فراغ ، فهناك اكثر من دليل على كافة الاصعدة، القيادية والقاعدية ، يؤكد كلام سيد بكر ، واصبحت منظمة التحرير حتى بهيئاتها القيادية تحت تصرف رجالات الادارة المصرية ، ولعلها من المفارقات الطريفة ان يستقيل الدكتور حيدر عبد الشافي ، او يجبر على الاستقالة من اللجنة التنفيذية ، وهو الذي كان قبل ذلك يشغل رئاسة المجلس التشريعي ، ويرسل عضو آخر هو عبد الله ابو ستة الذي عرف بموقفه الوطني والصلب لانشاء الكيان الفلسطيني حتى قبل قيام منظمة التحرير ، يرسل هذا « سفيرا » في قطر ، بينما يعين شخص عرف عنه التصاقه بالادارة المصرية ، عضوا في اللجنة التنفيذية ، ومهمته بناء المنظمة ، والتنظيم الشعبي في قطاع غزة !!

ومع مسيرة منظمة التحرير في قطاع غزة ، كانت المنظمة تلحق أكثر فأكثر بالادارة المصرية ، وانعكس عليها الموقف السلبي لجماهير غزة تجاه الادارة المصرية في القطاع ، وهو امر كانت له آثاره المباشرة على المعركة السياسية التي كانت دائرة بين « انصار » المنظمة وخصومها ، والتي لا تنفصل عن الموقف من الادارة المصرية في القطاع . وفي هذا الصدد لا بد من التوقف قليلا لشرح طبيعة العلاقة المزدوجة لجماهير قطاع غزة مع الادارة المصرية فيه من ناحية ، ومع القيادة الناصرية من ناحية اخرى . فموقف الجماهير الغزية من الادارة المصرية لم يكن هو الموقف نفسه من قيادة عبد الناصر ، فالجماهير الغزية بمقدار ما كانت « ناصرية » لما مثلته قيادة عبد الناصر من قيادة تاريخية للنضال العربي في تلك المرحلة ، فانها كانت على علاقة غير ودية بالادارة المصرية في قطاع غزة ، والتي كانت تعاني من متاعب اية ادارة رسمية متخلفة ، واشخاص الادارة المصرية ، ابتداء من الحاكم العام مرورا بالطاقم الاداري وانتهاء بصغار الموظفين ، كانوا محل انتقادات متعددة بدءا بالرشوة والفساد ، وانتهاء بالبيروقراطية المستبدة ، والاساليب البوليسية التي كانت تدار بها الامور . وقد قيل في وصف غزة ، انها كانت « كفيلة بافساد اي حاكم اداري يرسل اليها » ولسوف نقف مليا عند حديثنا حول الاوضاع الاقتصادية في قطاع غزة ، لتبيان نمط العلاقات التي كان يقيمها تجار غزة الكبار مع الحكام الاداريين ، وذلك كي يسهل على التجار تمرير صفقاتهم التجارية غير المشروعة ، كالتهرب من الجمارك ، او عدم التقيد بقوانين التجارة وسياسة التصدير والاستيراد . حيث لم يكتف التجار ( مستوردين ومصدري حمضيات ) بالتسهيلات الخاصة التي نظمت بها تجارة غزة ، بل كانوا يبتدعون كافة الوسائل التي تساعد على توظيف القوانين الموضوعية في خدمة مصالحهم . وغالبا ما كانت تنتهي عمليات التهريب هذه باقتسام المغانم بين التجار وبين المسؤولين . وقد يكون هناك نوع من المغالاة في درجة الفساد التي بلغتها الادارة المصرية في قطاع غزة ، وحدود ولوغها مع التجار في علاقات مشبوهة . ولكن تلك المغالاة لا تنفي الاساس الموضوعي الذي تكونت ، بناء عليه ، نظرة الناس في قطاع غزة ، ووجود حوادث عملية تؤكد الانطباع الموجود لدى الناس عن فساد الادارة .

جری ، في هذه الظروف الموضوعية ، انتخاب الوحدات الاساسية للتنظيم الشعبي في قطاع غزة ، والذي انتهى بفوز التحالف الذي ضم حركة القوميين العرب وانصارهم في معظم الدوائر ، وهزيمة مرشحي السلطة ، وان كان لموقف القوميين العرب السياسي دور رئيسي في نجاحهم ، فقد ساعدهم على الفوز موقف الادارة المصرية ايضا ، حيث رمت بكامل ثقلها الى

جانب خصومهم ، الامر الذي ادى باثر عكسي ، وعزز وجهة نظر القوميين العرب في موقفهم من منظمة التحرير . وكان فشل معظم رجالات الادارة المصرية في الانتخابات انتصارا بالدرجة الاساسية لفكرة الكيان حسب التصور الفلسطيني ، وجعل قيادة المنظمة والادارة المصرية تعيد التفكير بحساباتها السياسية ، على الرغم من أن الانتخابات قد بقيت في حدود الوحدات الاساسية للتنظيم الشعبي ، باعتبار ان « ديمقراطية » منظمة التحرير كانت تقف عند حدود معينة ، ولا يمكن لها ان تبلغ حدود التأثير في اشخاص قيادة المنظمة او سياسة عملها ، على الرغم من هذا ، فقد بددت تلك الانتخابات بعض الاوهام لدى احمد الشقيري نفسه ، والذي طالما اعتقد ان عدد الحزبيين لا يتجاوز اصابع اليد الواحدة !! وانهم قلة من السهل تجاوزهم وتجاهلهم ! وخير دليل على موقفه هذا تجاهله الكلي لهم ، في قطاع غزة خصوصا عند اختياره لممثلي القطاع في المجالس الوطنية الفلسطينية .

اعادة النظر في موقف الشقيري من الحزبين والقوى المنظمة انعكست في شكل العلاقة التي بدا يسعى لاقامتها مع القوى الحزبية ، والتي تمثلت باستئناف لجنة العمل الفلسطيني الموحد لعملها والتي نجحت في مراحل لاحقة بالوصول الى ارضية مشتركة للعمل بين منظمة التحرير وحركة القوميين العرب ، وترتب عليها خطوات عملية ابرزها قيام منظمة ابطال العودة الفدائية ، حيث ساعدت منظمة التحرير الفلسطينية على صعيدي التمويل والتسليح لهذه المنظمة . وكذلك مشاركة احد « اصدقاء » حركة القوميين العرب في اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير . وعلى الرغم من هذه البداية المتواضعة ، فانها كانت نقلة نوعية هامة في ذهنية السيد الشقيري وفي نظريته للقوى السياسية الموجودة على الساحة الفلسطينية ، وكان من الممكن ان تشكل مدخلا لخطوات اوسع واشمل ، ويمكن ان توفر حدا معينا من الوحدة الوطنية الفلسطينية ودفع النضال الفلسطيني بالاتجاه الصحيح ، خصوصا بعد ان حسمت حركة القوميين العرب موضوع اعلان حرب العصابات ، وابتدت قيادة منظمة التحرير استعدادها للمساعدة ولو مداورة ، الامر الذي كان من الممكن ان يوفر قاعدة واسعة للعمل الفدائي الذي بدأ يشق طريقه على الساحة الفلسطينية .

كما كانت انتخابات التنظيم الشعبي مناسبة لمنظمة التحرير كي تعيد حساباتها السياسية ، فقد شكل انتصار القوميين العرب في تلك الانتخابات عنصر لجم لاي اجراءات قمعية يمكن ان تلجأ اليها الادارة المصرية . فتصفية القوميين العرب ، كانت تعني صداما مع قطاع واسع من الجماهير ، بل



اغلبية، الجماهير ، الامر الذي كان من الممكن ان يؤدي الى نتائج سلبية لا تستطيع اوضاع الادارة المصرية ان تتحملها في ذلك الظرف . خصوصا وان الادارة كانت تفتقد الغطاء السياسي الذي كانت تستظل به عند قمعها لاي قوة سياسية بعد ان سحبت ورقة منظمة التحرير من يدها ، واصبحت في يد القوميين العرب بعد انتصارهم في انتخابات التنظيم الشعبي . وحافظوا بالتالي على كامل وجودهم السياسي والتنظيمي والجماهيري . وهي المسالة التي ظهرت اهميتها ، من جملة عناصر اخرى ، بعد وقوع قطاع غزة تحت الاحتلال الاسرائيلي سنة ١٩٦٧ .

## مصادر الفصل السابع

- (١) احمد الشقيري ، من القمة للهزيمة ، بيروت ، دار العودة ، ١٩٧١ ، ص ١٥ .
- (٢) المصدر نفسه ، ص ١١ .
- (٣) المصدر نفسه ، ص ٥٠ .
- (٤) المصدر نفسه ، ص ٥٧ .
- (٥) المصدر نفسه ، ص ٥٠ .
- (٦) المصدر نفسه ، ص ٥٠ .
- (٧) المصدر نفسه ، ص ١٨ .
- (٨) جميع الفقرات المقتسبة ، وغير المشار اليها بمصدر هي من « الوقائع الفلسطينية » :
  - ملحق خاص ، عدد ١٩٦٣/١١/٣٠ .
  - (٩) المصدر نفسه ، ملحق خاص ، عدد ١٩٦٤/٦/٣٠ .
  - (١٠) الشقيري ، مصدر سبق ذكره ، ص ٤٣ .
  - (١١) الوقائع الفلسطينية ، ملحق خاص ، عدد ١٩٦٦/٥/٣٠ .
  - (١٢) المصدر نفسه .
  - (١٣) الشقيري ، مصدر سبق ذكره ، ص ٥٠ .
  - (١٤) المصدر نفسه ، ص ٧٢ .
  - (١٥) المصدر نفسه .
  - (١٦) المصدر نفسه ، ص ٤٦ .
  - (١٧) المصدر نفسه ، ص ٤٧ .
  - (١٨) المصدر نفسه ، ص ٧٢ .
- (١٩) راجع جلسة المجلس التشريعي الخاصة بالكيانية والجنسية ، الوقائع الفلسطينية ، تاريخ ١٩٦٣/٢/٢٠ و ١٩٦٣/١/٢٠ .
- (٢٠) الشقيري ، مصدر سبق ذكره ، ص ١١ .
- (٢١) المصدر نفسه ، ص ٥١ .
- (٢٢) المصدر نفسه ، ص ٨٥ .
- (٢٣) المصدر نفسه ، ص ٨٥ .

- (٢٥) المصدر نفسه ، ص ٨٦ .
- (٢٦) المصدر نفسه ، ص ٨٨ .
- (٢٧) المصدر نفسه .
- (٢٨) المصدر نفسه ، ص ٩٠ .
- (٢٩) الوقائع الفلسطينية ، عدد خاص ، تاريخ ١٩٦٥/٥/٢٢ .
- (٣٠) الشقيري ، مصدر سبق ذكره ، ص ٤٦ .
- (٣١) المصدر نفسه ، وقرار جمهوري ، ١٩٦٤/١٢/١٢ ، راجع الوقائع .
- (٣٢) المصدر نفسه ، ص ١٣٧ .
- (٣٣) المصدر نفسه ، ص ١٥٣ - ص ١٥٤ .
- (٣٤) الوقائع الفلسطينية ، عدد ١٩٦٥/٥/٢٠ . قرار الحاكم الاداري العام لقطاع غزة ، بتاريخ ١٩٦٥/٥/١٦ .
- (٣٥) المصدر نفسه ، عدد ١٩٦٥/٢/٨ .
- (٣٦) المصدر نفسه ، عدد ١٩٦٥/٤/١٥ ، رقم القانون ٥ لعام ١٩٦٥ . صدر بتاريخ ١٩٦٥/٤/١٠ .
- (٣٧) المصدر نفسه ، ملحق العدد ٢٧٧ ، ١٩٦٥/١٢/٣٠ .
- (٣٨) المادة ١٦ من الدستور المعدل ، مادة ٢٣ من الدستور المصري .
- (٣٩) المصدر نفسه ، راجع ملحق وقائع فلسطينية ، الخاص بتنقيح النظام الدستوري ، رقم ١ ، ٢ ، ٣ .
- (٤٠) الشقيري ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٤٠ .
- (٤١) المصدر نفسه ، ص ١٤٠ .
- (٤٢) المصدر نفسه ، ص ١٣٧ .
- (٤٣) المصدر نفسه ، ص ١٤٩ .
- (٤٤) المصدر نفسه ، ص ١٥١ .
- (٤٥) المصدر نفسه ، ص ١٥١ .
- (٤٦) المصدر نفسه ، ص ١٥٠ .
- (٤٧) المصدر نفسه ، ص ١٥٢ .
- (٤٨) المصدر نفسه ، ص ١٥٢ .
- (٤٩) المصدر نفسه ، ص ١٤٠ .
- (٥٠) المصدر نفسه ، ص ١٥٠ .
- (٥١) المصدر نفسه ، ص ١٣٦ ، ١٣٧ .
- (٥٢) احمد الشقيري ، على طريق الهزيمة ، بيروت دار العودة ، ١٩٧٢ ، ص ١٢ .
- (٥٣) المصدر نفسه .
- (٥٤) الشقيري ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٥٥ .
- (٥٥) المصدر نفسه ، ص ١٥٩ .
- (٥٦) المصدر نفسه ، ص ١٤٤ .
- (٥٧) المصدر نفسه ، ص ٨٥ .
- (٥٨) الشقيري ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٥٦ .
- (٥٩) المصدر نفسه ، ص ١٥٦ .

- (٦٠) المصدر نفسه ، ص ١٥٦
- (٦١) المصدر نفسه ، ص ١٥٩
- (٦٢) المصدر نفسه ، ص ١٦٢
- (٦٣) المصدر نفسه ، ص ١٥٩
- (٦٤) المصدر نفسه ، ص ١٦٠
- (٦٥) أكثرية أعضاء اللجنة التنفيذية لم يكونوا يعلمون شيئاً عن تصرفات الرئيس الذي عرف بالفردية المطلقة ، راجع على سبيل المثال نص استقالة الدكتور سيد بكر من اللجنة التنفيذية ، في مجلة فلسطين ، ملحق المحرر ، العدد (٣) .
- (٦٦) راشد حميد ، مقررات المجلس الوطني الفلسطيني ، ١٩٦٤ - ١٩٧٤ ، بيروت ، مركز الأبحاث ، ص ٧٩ .
- (٦٧) الشقيري ، مصدر سبق ذكره ، ص ٣٥ .
- (٦٨) الوقائع الفلسطينية ، ملحق خاص تاريخ ١٠/٢٠/١٩٦٥ .
- (٦٩) حميد ، مصدر سبق ذكره ، ص ٧٩ .
- (٧٠) الوقائع الفلسطينية ، تاريخ ٢٢/٥/١٩٦٥ ، جلسة المجلس التشريعي تاريخ ١/٢٥/١٩٦٥ .
- (٧١) الوقائع الفلسطينية ، الأعداد الخاصة ، تنقيح النظام الدستوري ، وسبق الإشارة إليها في الفصل السادس .
- (٧٢) مجلة فلسطين ، ملحق جريدة المحرر ، عدد (٣) .
- (٧٣) نص الاستقالة في مجلة فلسطين ، مصدر سبق ذكره ، عدد ٢٩ .



## الفصل الثامن

### الأوضاع الاقتصادية

شهدت الأوضاع الاقتصادية خلال الفترة بين ١٩٤٨ — ١٩٦٧ تطورات هامة ، كانت محكومة بالظروف الخاصة التي عاشها القطاع ، وبالذات عدم تناسب الموارد البشرية مع غيرها من الموارد . يمكن لنا تقسيم هذه الفترة الى مرحلتين متميزتين ، الاولى ، تغطي السنوات العشر الاولى من عمر القطاع ، وقد قدمت صورة عنها في الفصول الماضية من هذه الدراسة ، حيث تبين لنا هشاشة الأوضاع الاقتصادية ، والتي كفت لتتناسب والموارد المتاحة من بشرية وغير بشرية في قطاع غزة ، الامر الذي اتاح له ، خلال المرحلة الثانية ، تحقيق انطلاقة اقتصادية ، وفرت بدرجة أو بأخرى حولا للمشكلات التي كان يعاني منها .

قبل عرض التطورات التي شهدتها القطاعات الاقتصادية المختلفة لا بد لنا من الإشارة الى بعض الامور التي تفسر لنا كثيرا من التوجهات الاقتصادية لقطاع غزة خلال هذه المرحلة . فقد عرف عن القطاع ما قبل ١٩٤٨ انه من افقر الوية فلسطين ، وكان اقتصاده يقوم على خدمة اللواء الجنوبي ، باعتبار ان مدينة غزة كانت عاصمة اللواء ومركز حركته التجارية . كما عرف عنه اعتماده الرئيسي على الزراعة ، وان معظم الملاكين الاصليين كانوا يعتمدون على مصادر دخل من خارج الحدود الحالية لقطاع غزة ، هذا بالإضافة الى اعداد اللاجئين الكبيرة التي وفدت اليه بعد ١٩٤٨ ، والتي بلغت ضعف عدد سكانه الاصليين ، وباعتبار ان نحو ٧٠٪ من هؤلاء قد انقطعت مواردهم الاقتصادية نتيجة لنكبة ٤٨ ، يمكن لنا اعتبار غالبية سكان القطاع من لاجئين ومواطنين اصليين ، « لاجئين اقتصاديا » . كما عرف قطاع غزة بضالة موارده الاقتصادية ، الطبيعية وغير الطبيعية ، فهناك نقص في الموارد المالية ،

الضرورية لتنفيذ اية برامج تنمية ، كما أنه فقير بالمواد الأولية الخام وكلاهما عنصران ضروريان لقيام صناعة ، باعتبار أن الصناعة هي الوسيلة الكفيلة بامتصاص الطاقة العاملة المعروضة بكثرة . ونتيجة لهذا فإن كافة مشاريع توطین اسكان اللاجئين ، كان يقترح تنفيذها في مناطق خارج قطاع غزة .

نصيب الفرد من الاراضي والاراضي الزراعية في قطاع غزة ادنى من نصيبه في اكثر الدول اكتظاظا ، والجدول التالي يوضح الكثافة السكانية في قطاع غزة بالمقارنة مع بعض البلدان التي تعتبر مكتظة السكان ، على الرغم من انها ، مصنعة ، كما هو الحال في هولندا والمانيا واليابان .

#### جدول بكثافة السكان في عدد من البلدان (١)

كثافة السكان بالنسبة لاجمالي المساحة ( عام ١٩٦٠ )	البلد
٣٣٤	قطاع غزة ( اصليون فقط )
١٠٣٠	قطاع غزة ( اصليون ولاجنون )
٢٥٠	هولندا
١١٦	الهند
١٣٧	لبنان
٢٤١	اليابان
٢٠٤	المانيا
٦٧	فلسطين قبل ١٩٤٥
٩٢٦	فلسطين المحتلة عام ١٩٥٦

وقد اثرت الكثافة السكانية على نصيب الفرد من الاراضي الزراعية ، وفيما يلي نصيب الفرد في قطاع غزة بالمقارنة مع مجموعة من البلدان التي تعتبر مكتظة بالسكان .

#### جدول بنصيب الفرد من الاراضي الزراعية (٢)

اسم البلد	غزة	مصر	الهند	اندونيسيا	باكستان	لبنان
نصيب الفرد بالهكتار	٠.٦	٠.٢٠	٠.٢١	٠.١٥	٠.٢٨	٠.٤٠

علما بأن درجة خصوبة الارض في قطاع غزة هي درجة متوسطة ، ولا تعوض على الكثافة السكانية العالية . واطافة الى ما تقدم ، فهناك نسبة التزايد العالية في السكان ، والتي تبلغ حوالي ٤٠ بالالف سنويا ، الامر الذي كان يفاقم المشكلة الاقتصادية ، ويزيدها سوءا .

واذا كان قطاع غزة قد عرف أعلى نسبة كثافة سكانية ، وعرف أعلى نسبة تزايد سكاني في العالم تقريبا ، فقد تميز الوضع الديموغرافي في قطاع غزة بارتفاع نسبة غير المنتجين بالقياس لبقية السكان ، فهم يبلغون نسبة تزيد عن نصف المجتمع (٢) بما يلقيه هذا الامر من تبعات واعباء اضافية .

لم يشهد القطاع اي برنامج تنمية واسعة وموجهة ، حتى في الحدود التي شهدتها مصر وسوريا بعد تطبيق النظام الاشتراكي في عام ١٩٦١ ، الامر الذي ترك الاوضاع الاقتصادية رهن النشاطات الفردية والاعتبارات الانسية وليس متطلبات التنمية بعيدة المدى ، الكفيلة بايجاد حلول لمشكلات القطاع الاقتصادية بشكل جذري . ولقد تحكم هذا الامر في مسار الاوضاع الاقتصادية في قطاع غزة ، وعكس نفسه على كافة الاصعدة من صناعية وتجارية وزراعية .

ما تقدم يعطي فكرة عن حقيقة الاوضاع الاقتصادية في قطاع غزة ، خلال الحقبة الاولى من عمر القطاع ، والتي هي بايجاز شديد ، ندرة في كل شيء ، عدا العنصر البشري حيث كان « رأس المال » الوحيد تقريبا لدى قطاع غزة . وحتى هذا ، كان محدود الامكانيات بفعل تدني المستوى العلمي والتقني ، نظرا لان معظم سكان القطاع هم من اصول فلاحية او بدوية .

شكلت السنوات العشر الاولى من عمر قطاع غزة ، دورة اقتصادية ادت الى اعادة ترتيب الاوضاع الاقتصادية في ضوء الامكانيات والموارد المتاحة ، وانتهت تلك الدورة ببلورة هيكل اقتصادي له ملامحه وسماته الخاصة به وشكل اساس دورة اقتصادية جديدة شهدت ذروتها في منتصف الستينات حيث بدأ اقتصاد القطاع يعيش حالة من الصعود والتوسع .

وظفت الطاقة البشرية في مجالين ، الاول الهجرة الى الخارج ، والثاني استصلاح الاراضي وتنشجيرها . على الصعيد الاول ، يمكن لنا التمييز بين المرحلة الاولى حيث كانت النسبة الغالبة من المهاجرين من العمال غير الفنيين في بداية الخمسينات ، ثم اصبحت في المرحلة الثانية هجرة المتعلمين بحثا عن فرص العمل ، ومن هنا شهد القطاع توسعا في مجال التعليم ، حيث كانت الشهادة تعني فرصة عمل مناسبة في الخارج . انعكست شروط العمل في الخارج على مستويات التعليم في القطاع ، وفي الوقت الذي كانت شهادة



الابتدائية او الاعدادية تكفي للحصول على عمل ، كان معظم الطلبة ، بفعل الظروف الاقتصادية الصعبة ، يتوقفون عند هذه المرحلة ، وفي فترة لاحقة ، وبعد ان اصبحت الشهادة الجامعية ضرورية للحصول على وظيفة تزايدت نسبة الطلاب الذين يتابعون دراستهم الجامعية . وكل موظف في الخارج ، بغض النظر عن مستواه العلمي ، يعني موردا اقتصاديا لقطاع غزة . وصل مقدار ما يحوله العاملون في الخارج ضعف قيمة صادرات القطاع من محصوله الرئيسي ، ( الحمضيات ) . وفيما يلي جدول يوضح تطور عدد الطلاب في القطاع ، خلال الفترة التي نحن في صدها .

### جدول باعداد الطلبة حسب المراحل التعليمية (٤)

العام	اجمالي الطلاب	اجمالي الثانويين	نسبة الثانويين	اجمالي الاعدادية	نسبة الاعدادية	اجمالي الابتدائية	نسبة الابتدائية
١٩٥٤	٥٦٧٥٢	٣٠٧٨	% ٥.٤٣	١٥٩٩٠	% ٢٨.١٧	٢٧٦٨٤	% ٢٢.٤٤
١٩٦٤	٩٣٥٣٤	١٣٠٠٦	% ١٣.٩٠	٢٠٥٦٣	% ٢١.٩٨	٥٩٩٦٥	% ٦٤.٤١

ولسنا نناقش موضوع التعليم في قطاع غزة ، الا من زاوية اثره الاقتصادية ، ومقدار ما يوفره من فرص عمل ، وبالتالي من دخول لقطاع غزة . ليس هنالك من ارقام دقيقة في الخارج ، او حجم مواردهم النقدية ، ومقدار تدفقها ، ولكننا نستطيع الاستدلال بحجم العجز في الميزان التجاري لقطاع غزة ، باعتبار ان الفجوة بين واردات القطاع وصادراته ، كانت تسد بأموال العاملين في الخارج والتي كانت تتراكم في ايدي التجار الذين كانوا يدخلونها الى القطاع بشكل بضائع مستوردة بدون تحويل عملة . وفيما يلي العجز في الميزان التجاري لقطاع غزة :

### العجز في الميزان التجاري لقطاع غزة ما بين ١٩٥١ - ١٩٦٦

( ألف جنيهه )

العام	١٩٥١	١٩٥٢	١٩٥٣	١٩٥٤	١٩٥٩	١٩٦٠
العجز	٨٥٢,٠٠٠	٩٠٧,٠٠٠	٩١٧,١٧٣	٩٢١,٣١٠	٢٥٨٢,٤٩٩	٢٧٨٥,٨٦٥
العام	١٩٦١	١٩٦٢	١٩٦٣	١٩٦٤	١٩٦٥	١٩٦٦
العجز	٣٣٦٤,٤٣٩	٣٦٥١,٤٣٤	٥٤١٠,٥٩١	٥٢٧٣,٠٦١	٦٤٧٧,٠٠٠	٧٢٤٢,٠٠٠

(٦)

(٥)

ان الارقسام السالفة الذكر هي من دون شك ، دون حجم التحويلات الحقيقية . اذ انه ليس من الضروري ان تدخل كافة اموال العاملين في الخارج في تمويل التجارة الخارجية لقطاع غزة .

الجال الثاني الذي وظفت فيه الطاقة العاملة ، كان استصلاح الاراضي وتحسين مستوى الزراعة في القطاع . وقد لعبت اموال الموظفين في الخارج دورا كبيرا في التطور الذي حدث . والذي كان على الصعيدين الافقي والعمودي . فقد طرا ، اضافة الى زيادة نسبة الاراضي المزروعة زيادة كبيرة ، تبدل عميق على انواع الزراعات ، حيث تزايدت النسبة المخصصة للزراعة عالية المردود ، والمعدة للتصدير . وما كان من الممكن للتوسع الراسي ان يبلغ النسبة التي بلغها لولا اموال المغتربين ، واذا كان كبار الملاك قادرين على توفير رؤوس الاموال الضرورية لتحسين اراضيهم ، وتشجيرها ، فان قدرة صغار الملاك قد ارتبطت بأموال ابنائهم العاملين في الخارج ، حيث كانوا يتعاونون في توفير المال اللازم لحفر بئر ارتوازي ولشراء موتور لسحب المياه الجوفية ، وهو عنصر اساسي لاستصلاح وتشجير الملكيات الصغيرة ، وبعد ان كانت هذه المسألة قاصرة حتى الستينات على اراضي كبار الملاك . وليس هنالك من ارقام توضح طبيعة ملكية الاراضي في القطاع ، ولكن ثمة قرائن تؤكد ان التطور المشار اليه انما كان بدرجة كبيرة من نصيب الملكيات الصغيرة ، ومن هذه الدلائل تلازم الطفرة الزراعية المشار اليها ، مع طفرة مشابهة ، في التحويلات المالية من الخارج . فبينما زادت مساحة الحمضيات من ٦٢٠٠ دونم في العام ١٩٥٤ (٧) الى ٢٠٩٠٩ عام ١٩٦١ فقط (٨) ، ارتفعت الى ٦٨٠٠٠ دونم عام ١٩٦٦ (٩) ، وفي هذا الوقت كانت تحويلات العاملين التي تتم بالطريق الرسمي قد زادت من نحو ٣٣٦٤٤٣٩ جنيها عام ١٩٦١ (١٠) الى ٧٦٤٦٠٠٠ جنيها عام ١٩٦٦ (١١) .

الامر الثاني ، هو عدم وجود ما يمنع كبار الملاك من تشجير اراضيهم منذ الخمسينات ، فهناك الامكانيات المالية المتوفرة لهم في الداخل ، ولديهم ارصدة مجودة في الخارج بالعملة الحرة ، والتي دفعت السلطات المصرية الى اصدار قرار يلزمهم باسترداد هذه الارصدة واعادتها للقطاع . اضافة لما تقدم ، هنالك وفرة اليد العاملة الرخيصة ، والضرورية لاستصلاح وتشجير الاراضي ، ناهيك عن عدم تأثر منتجي الحمضيات بضعف السوق الداخلي ، باعتبار ان الحمضيات هي سلعة تصديرية بالدرجة الاساسية بل واكثر من ذلك ، فان حجم ما يطرح منها في السوق الداخلي كان اقل بكثير من القدرة الاستهلاكية لسكان القطاع ، لدرجة اضطرت الادارة الى اصدار قانون يفرض على منتجي

الحمضيات تخصيص ١٠٪ من انتاجهم للسوق الداخلي (١٢) . وفيما يلي جدول يوضح تطور الزراعة في القطاع .

### جدول بالمساحة المزروعة في قطاع غزة ، حسب نوع الزراعة (بالدونم)

العام النوع	١٩٥٤	١٩٦١	١٩٦٤	(١٣)	(١٤)
اجمالي المساحة	٣٢٦٧٥٦	٣٢٦٧٥٦	٣٢٦٧٥٦	١٩٦٤	١٩٦٦
المساحة المروّعة	١٠٥٨٠٠	١٣٧٠٣٨	١٦٨٩٣٣	١٩٦٤	١٩٦٦
نسبتها المئوية	٣٢.٣٧٪	٤١.٩٪	٥١.٧٪	١٩٦٤	١٩٦٦
اراضي غير مروية	٦٩٢٠٠	٧٥٥٥٧	٧٢١٧٠	١٩٦٤	١٩٦٦
نسبتها المئوية	٢١.٤٪	٢٣.٥٪	٢٢.١٪	١٩٦٤	١٩٦٦
خضار مروية	١٧٥٠٠	٩٥٧٠	١٩١٠	١٩٦٤	١٩٦٦
نسبتها المئوية	٥.٣٪	٢.٩٪	٠.٦٪	١٩٦٤	١٩٦٦
فواكه عدا الحمضيات	١٢٩٠٠	٢٨٢٠٢	٢٩٠٢٨	١٩٦٤	١٩٦٦
نسبتها المئوية	٣.٩٪	٨.٦٪	٩.٠٪	١٩٦٤	١٩٦٦
حمضيات	٦٢٠٠	٢٠٩٠٩	٦٠٤٣٥	١٩٦٤	١٩٦٦
نسبتها المئوية	١.٩٪	٦.٤٪	١٨.٥٪	١٩٦٤	١٩٦٦
مواصي	—	٢٨٠٠	٥٣٥٠	١٩٦٤	١٩٦٦
نسبتها المئوية	—	٠.٨٪	١.٦٪	١٩٦٤	١٩٦٦
ابار مياه تعمل بموتور	—	٤٧٧	٧٣٥	١٩٦٤	١٩٦٦
اجمالي ابار المياه بموتور وبدون موتور	—	٨٠٣	٨٦١	١٩٦٤	١٩٦٦

من خلال الجدول السابق يتضح لنا أن مساحة الاراضي المزروعة قد زادت من ١٠٥٨٠٠ دونم عام ١٩٥٤ الى ١٣٧٠٣٨ دونما عام ١٩٦١ ، الى ١٧٠٢٥٥ دونما عام ١٩٦٦ ، حيث ارتفعت نسبة الاراضي الصالحة للزراعة، بل والمزروعة فعلا من اجمالي مساحة القطاع من ٣٢.٣٧٪ عام ١٩٥٤ الى ٥٢.٧٪ عام ١٩٦٦ . وقد رافق هذا التوسع ، ازدياد مضطرب في مساحة الاراضي المروية ، حيث انخفضت نسبة الاراضي المزروعة بالحبوب والخضار البعلية من ٢١.٤٪ من اجمالي المساحة المزروعة الى ٢٢.١٪ عام ١٩٦٤ . طرأ تبدل كبير على نوعية الزراعات المروية، فقد انخفضت المساحة المخصصة

للخضروات من ١٧٥٠٠ دونم في العام ١٩٥٤ الى ٩٥٧٠ دونما عام ١٩٦١ والى ١٩١٠ دونمات سنة ١٩٦٤ ، وانخفضت نسبتها من ١٦٥٪ الى ٦٩٪ الى ١٠٪ فقط للاعوام ١٩٥٤ ، ١٩٦١ ، ١٩٦٤ على التوالي . انعكس انخفاض مساحة الاراضي المزروعة بالخضراوات ، بشكل زيادة في مساحة الاراضي المخصصة لزراعة الحمضيات ، حيث زادت المساحة من ٦٢٠٠ دونم عام ١٩٥٤ الى ٦٨٠٠٠ دونم عام ١٩٦٦ وتزايدت نسبة الاراضي المزروعة بالحمضيات الى اجمالي المساحة المزروعة من ٥٨٪ عام ١٩٥٤ الى ١٥٢٪ عام ١٩٦١ الى ٣٥٧٪ عام ١٩٦٤ الى ٤٠٪ عام ١٩٦٦ . هذا ، مع العلم ان عدد الابار الارتوازية قد زاد من ٤٧٧ بئرا عام ١٩٦١ الى ٧٣٥ بئرا عام ١٩٦٤ .

عكس التوسع الزراعي نفسه على طبيعة صادرات قطاع غزة ، حيث اصبح اقتصاد قطاع غزة هو اقتصاد السلعة الواحدة . فقد بلغت نسبة الحمضيات حوالي ٩٠٪ من اجمالي صادرات القطاع ، وارتفع ما يصدره القطاع من نصف مليون صندوق عام ١٩٦٠ الى مليون ونصف مليون صندوق في العام ١٩٦٦ (١٥) . وفيما يلي جدول يوضح قيمة ونسبة الحمضيات من اجمالي صادرات قطاع غزة :

#### قيمة ونسبة الحمضيات من اجمالي الصادرات

العام	قيمة الحمضيات بالجنيهات ( الف جنيه )	نسبة الحمضيات من اجمالي الصادرات ( الف جنيه )	اجمالي الصادرات
١٩٥٤	٢٩٨٥٥٧	٧٠٤٨٪	٤٢٣٥٨٣
١٩٥٩	٦٧٣٣٣٥	٧٨١٨٪	٨٦١٢١٢
١٩٦٠	٧٢٩٦٣٨	٧٧٢٠٪	٩٤٥٠٥٢ (١٦)
١٩٦١	٨٤١٠٠٠	٧٦٤٪	١١٠٠٠٠٠
١٩٦٢	١٠٠٦٠٠٠	٨١٩٪	١٢٢٨٠٠٠
١٩٦٣	١٣٧٥٠٠٠	٩١٦٦٪	١٥٠٠٠٠٠
١٩٦٤	٣٥٤٥٠٠٠	٩١٧٢٪	٣٨٦٥٠٠٠
١٩٦٥	٣٨٢٥٠٠٠	٨٩٠١٪	٤٢٩٧٠٠٠
١٩٦٦	٣٨٨٧٠٠٠	٨٩٣٧٪ (١٧)	٤٣٤٩٠٠٠ (١٨)

## الصناعة :

عرف قطاع غزة ما قبل ١٩٤٨ بعض الصناعات والتي هي اقرب الى الحرف اليدوية والتي ترتبط باحتياجات السكان اليومية كالمطاحن والفزل اليدوي وصناعة الفخار . وقد كان من الطبيعي ان تتطور البدايات الموجودة في قطاع غزة نحو الافضل ، وان يتزايد انتاجها وتتزايد بالتالي فرص العمل التي يمكن ان تخلقها ، وبدلا من ذلك فقد تدهورت تدهورا شديدا . وعلى سبيل المثال فقد انخفض ما تستوعبه صناعة النسيج من اليد العاملة ، من ٢٥٠٠ عامل عام ١٩٥٣ الى ٧٥٠ عاملا عام ١٩٥٩ ، والى ٦٠٠ عامل عام ١٩٦٠ . كما انخفض عدد الانوال من ٢٠٠٠ نول عام ١٩٥٣ الى ٥٠ نولا عام ١٩٥٨ (١٩) . الامر الذي ادى الى هبوط في واردات قطاع غزة من المواد الخام المستعملة في الفزل ، في حين كانت واردات القطاع من المنسوجات الجاهزة تتزايد باضطراد .

ويوضح الجدول التالي تطور واردات قطاع غزة من الفزل والاقمشة الجاهزة ، حيث كان حجم المستورد من الفزل يهبط بالدرجة نفسها التي كان يتزايد بها وارد القطاع من الاقمشة الجاهزة :

### واردات قطاع غزة من الفزل والنسيج ( بالطن ) ( ٢٠ )

العام	١٩٥٣	١٩٥٤	١٩٥٥	١٩٥٩	١٩٦٠
فزل	٢٨٣	٢٦٢	١٧٠	٩٠	٦٠
نسيج	١٥	٢٦	١٦٥	٢٣٠	٢٩٠

يتضح الدور المحدود للصناعة في حياة قطاع غزة الاقتصادية ، والطابع الحرفي لها من خلال حجم ما تستوعبه الصناعة من يد عاملة ، وحجم رأس المال الموظف فيها :

## أنواع الصناعات وحجم ما تستوعبه

من رأس مال ويد عاملة سنة ١٩٦٠

الصناعة أو الحرفة	عدد الوحدات الصناعية	عدد العمال	متوسط عدد العمال في الوحدة	رأس المال المستثمر بالالف جنيه مصري	تقدير الانتاج السني بالالف جنيه مصري
صناعة النسيج	٥٠٠	٦٠٠	١٢	٧٠	٢٠٠
البسط	٨	٨٥	١٠٦	١٥	٢٥
تعبئة وتجميع الموالح	١	٧٥	٧٥	١٥٠	٠٠
المياه الغازية	٥	٨٠	١٦	٤٣٥	٤٠
معاصر الزيوت	١٢	٦٥	٥٤	١٠	١٢
مصانع الثلج	٤	٣٠	٧٥	٧	١٥
مطاحن غلال	٥	١٥	٣	٤	٢
سجاير وتبناك	٤	٣٥	٠٨	٨٥	٤٠
سكاكر وحلويات	٤	١٧	٣٤	٥	٨
مخابز وصناعات غذائية	٥٠	١١٠	٢٢	٢٢	٥٧
صناعة الصابون	٤	٣٥	٨٨	٤٥	٢٠
فخار	٢٩	٧٥	٢٦	٣	٥
ورش وحرف يدوية أخرى	١٤٣	٥٦٠	٣٩	٣٠	٩٥
المجموع	٧٦٩	١٧٨٢	٢٢	٣٧٢٥	٥١٩ (٢١)

ولو أخذنا عدد العمال كمؤشر لمدى تدهور الصناعة ، لأمكن لنا تبين ذلك من ملاحظة انخفاض عدد العاملين في الصناعة ككل الى ١٧٨٢ عاملا فقط سنة ١٩٦٠ ، في حين كانت صناعة النسيج وحدها تستوعب ٢٥٠٠ عاملا سنة ١٩٥٣ . وفيما لو تجاوزنا صناعة تعبئة الموالح حيث يستوعب مصنع واحد ٧٥ عاملا ، فان ما تبقى من صناعات يغلب عليها الطابع الحرفي ، حيث يبلغ متوسط عدد العمال في الوحدة الصناعية ١٢ عاملا فقط ، لاتنالا نستطيع اعتبار مصنع تعبئة وتشميع الموالح مؤسسة انتاجية يقوم على توفير السلع للسوق الداخلي ، بل هو مؤسسة تقوم على اعداد الحمضيات للتصدير وتجهيزها بالشكل الذي يضمن عدم تلفها بسرعة ، وايصالها الى المستهلك الخارجي بالشكل اللائق .

لم ترتبط الصناعة في قطاع غزة بأي برنامج تنمية بعيد المدى لتوفير احتياجات القطاع الاساسية ، بل ارتبطت باعتبارات السوق ومصالح كبار الملاك الزراعيين والتجار ، فمع التوسع الذي طرأ في الستينات على زراعة الحمضيات تزايدت الحاجة الى مصنع للتوضيب ، لذا تم انشاء المصنع المطلوب ، وبعد ان تزايد الطلب على المصنوعات البلاستيكية في قطاع غزة ، حصل بعض تجار القطاع على تفويض من بعض الوكالات الاجنبية لتصنيع منتجاتها محليا ، وكان ان انشئ ثلاثة مصانع للجوارب وخمسة مصانع للقمصان والملابس الجاهزة بأسماء ماركات اجنبية ، ومصنعان لتجميع الاحذية البلاستيكية ، وكانت المواد الخام تستورد من الخارج ، الامر الذي كان يتيح للتجار مضاعفة ارباحهم . فمن ناحية يتجنبون دفع الضرائب الجمركية ، وان دفعوها تكون مخفضة على اساس انها مواد خام ، ومن ناحية ثانية يمكنهم الاستفادة من اليد العاملة الرخيصة في قطاع غزة . وكلاهما كان يضاعف ارباحهم ، ولكن هذه الصناعة ايضا ، كما هو شأن مصنع توضيب الحمضيات ، لم ترتبط باعتبارات السوق المحلي ، بل بالدور الذي بدأ يلعبه كسوق حرة يمون السوق المصرية بالبضائع التي كانت تحتاجها .

اسباب تخلف الصناعة في قطاع غزة عديدة ، منها ما يتعلق بسياسة وامكانات التمويل . فقطاع غزة كان يعاني من ندرة الموارد المالية التي لم تكن تتجاوز عام ١٩٥٠ مبلغ ١٥ مليون جنيه ، اي ان نصيب الفرد لا يتجاوز خمسة جنيهات ، وما يمكن اعتبارهم ممولين ، كانوا ، لاعتبارات عدة ، يبقون اموالهم في الخارج ، وخصوصا في السنوات الاولى من عمر قطاع غزة . الامر الذي اضطر الحكومة المصرية في حينه الى استصدار مجموعة قوانين نقدية ، وذلك للحد من عمليات تهريب العملة ، ولإجبار المصدرين على اعادة قيمة ما يصدرونه للخارج الى داخل قطاع غزة .

الظروف السياسية غير المستقرة التي احاطت بقطاع غزة لعبت دورا كبيرا في عدم تشجيع المستثمرين على توظيف اموالهم في القطاع ، وخصوصا في مجالات غير مضمونة كالصناعة ، الامر الذي جعل معظم الاستثمارات تنصب على قطاعي الزراعة والعقارات . وقد أدت الى ارتفاع قيمة الاراضي وخصوصا الاراضي الصالحة للبناء .

الدور الذي عجز المتهول الفرد عن القيام به ، لم تقم به الدولة لناحية توفير الحد الأدنى من الحماية للبدايات الصناعية الموجودة ، وكذلك وضع خطط تنمية بعيدة المدى ، وتقديم ضمانات وتسهيلات مالية للصناعة ، التي عانت من السياسة المالية التي كانت تتبعها البنوك حينذاك ، سواء لناحية السياسة المحافظة جدا في اختيارها لربائنها ، او لاحتفاظها بنسبة ٦٥٪ من ودائعها في خارج القطاع وكذلك ارتفاع نسبة الاحتياطات التي تحتفظ بها (٢٢) ، الامر الذي أبقى نشاط البنوك بعيدا عن المشاركة في قطاعي الزراعة والصناعة ، وأبقاه محصورا في تمويل التجارة . بالإضافة لما تقدم ، هنالك تخلف في الوعي المصرفي في قطاع غزة . ولان ايداع النقود في البنوك عادة غير مألوفة ، لم تبلغ الودائع التي تقل عن الف جنيه الا ٦٥٠ ألف جنيه عام ١٩٦٠ ، وجملة ودائع البنوك في العام المذكور لم تبلغ الا ٢١٥ مليون جنيه (٢٣) . علما بأن هذه الارقام لا تمثل مقدار الثروات او حجم الكتلة النقدية في قطاع غزة ، فهناك البالغ المحتفظ بها في جيوب الافراد ، وهناك أيضا الارصدة المحتفظ بها في خارج قطاع غزة وبالعملة الحرة . أي ان البالغ المودعة في البنوك انما هي البالغ المرتبطة بالنشاط التجاري داخل قطاع غزة فقط .

اضافة الى العناصر التي سبق ذكرها ، والتي تركت اثرا سلبيا على النشاط الصناعي ، هنالك السياسة التي اتبعتها الادارة المصرية في قطاع غزة، والتضارب الذي قد ينشأ تلقائيا بين تسهيلات قد تعطى للتجارة وأخرى تعطى للصناعة . فنمو الصناعة كان يفترض سياسة جمركية تكفل نمو الصناعة في الداخل وتضمن الحماية لها . ولكن نتائجها تبقى بعيدة المدى ، بينما يرتبط قطاع التجارة بأهداف آنية تهدف الى خلق حالة من الرواج ، وتوفير علاجا مؤقتا لمشكلات قطاع غزة الاقتصادية ، كما انه كان يستجيب لبعض الظروف الاقتصادية الخاصة للقطاع ووجود مورد رئيسي من الخارج يتنهل بأموال المغتربين التي كانت تشكل موردا ماليا لقطاع غزة ، يبلغ ضعف موارده من تصدير الحمضيات . الامر الذي كان يخلق لدى أهالي المغتربين قدرة شرائية كان من المستحيل امتصاصها ، وضمان استمرار تدفقها على القطاع من دون توفير المواد الاستهلاكية الضرورية . وهذا ما دفع الادارة المصرية الى اتخاذ اجراءات تتناسب وهذا الوضع، وبذلك وفرت حولا سريعة لجملة من المشكلات،



لكنها تبقى حلولا آتية ، والبديل كان أحداث تنمية صناعية ، وهو الامر الذي كان يحتاج الى جهة مركزية تشرف عليه ، وامكانيات مالية ترصد له . ولم تبادر الادارة المصرية وبرجوازية غزة للقيام بهذا العمل . اضافة لذلك فقد كان امرا في غاية الصعوبة تنفيذ خطة تنمية صناعية في قطاع غزة ، الا اذا كانت جزءا من نطاق اقتصادي اوسع ، وكان هذا يستدعي اقامة علائق ادارية جديدة بين القطاع ومصر ، وهو امر لم تكن حكومة مصر على استعداد لتحمل تبعاته السياسية . لهذه الاعتبارات لم يعرف القطاع اية خطة بعيدة المدى ، واستسلم لاعتبارات السوق وللاهداف الانية التي قد توفر « مخارج » آتية لمشكلاته .

ان الحديث عن تنمية صناعية في قطاع غزة لا يعني القفز فوق ظروف وامكانيات القطاع ، وانما يعني عدم ترك قطاع غزة من دون أي خطة توازن بين اهداف الحاضر واهداف المستقبل ، وتحافظ حتى على البدايات الصناعية التي كانت موجودة فيه .

### قطاع التجارة

اوضاع التجارة في قطاع غزة لا تنفصل عن التطورات الاقتصادية التي سبقت الإشارة اليها ، والتي حكمت التجارة الخارجية والداخلية لقطاع غزة ، والتي يمكن لنا ايجازها بستة عوامل رئيسية هي :

١ — التزايد المضطرد لعدد العاملين في الخارج ، وبالتالي في الارصدة المالية التي لا تملك الدولة عليها أي سلطة تقريبا ، الامر الذي اجبر الادارة المصرية على اتباع سياسة تضمن تدفق هذه الارصدة للداخل .

٢ — تزايد التدفق النقدي ، وبشكل مضطرد خلق قدرة شرائية لدى المواطنين الغزيين ، وبالتالي تزايد في الطلب على السلع المختلفة ، تكاد تكون مساوية لحجم التدفق النقدي من الموظفين في الخارج ، وهي مسألة ترتبط بظروف هذه التحويلات التي هي حويلة ما يقتطعه الموظف من راتبه الشهري ويرسله لعائلته في القطاع . ومهما ارتفعت هذه النسبة المقتطعة ، فانها بالكاد تكفي احتياجات تلك الاسرة ، وبالتالي فانها تعرض فورا في سوق التداول وتخلق بالتالي قدرة شرائية وطلبا على السلع . وعلى العكس من ذلك وضع مصدري الحمضيات ودخولهم ، الذين ليسوا في وضع يضطرون معه الى صرف كل المبالغ التي يحصلون عليها .

٣ — تزايد القدرة الشرائية في داخل القطاع ، هو الوجه الاخر لتوفر

مصادر تمويل لتجارة غزة الخارجية وعمليات الاستيراد . وقد تزايدت مصادر التمويل بمقدار ما تزايدت قيمة صادرات قطاع غزة ، وبمقدار ما يحولسه الموظفون الغزيون في الخارج ، خصوصا وان هنالك الزاها قانونيا لمصدري الحمضيات باعادة قيمة صادراتهم بشكل سلع ، وبالمقابل فهناك الزام اجتماعي للموظفين في الخارج بتحويل الاموال الى ذويهم ، حيث كانت تتصاعد تلك النسبة طردا ، مع تزايد اعداد الموظفين في الخارج ، وتزايد صادرات القطاع من الحمضيات .

٤ - الاجراءات الاشتراكية التي اتخذتها حكومة الجمهورية العربية المتحدة تركت آثارا عميقة على صعيد الحياة الاقتصادية في القطاع ، فقد أدت سياسة الجمهورية العربية المتحدة لضبط عمليات الاستيراد والتصدير وتوجيهها بما يخدم مقتضيات خطة التنمية في الجمهورية العربية المتحدة ، الى تزايد واردات ج.ع.م. من السلع الضرورية والاستثمارية من ناحية ، ونقص في السلع الاستهلاكية وخصوصا الكيالية منها من ناحية اخرى . وبحكم العلائق الادارية بين مصر والقطاع ، وبحكم ان العملة المتداولة في المنطقتين هي واحدة ، أصبح قطاع غزة هو الممون الرئيسي للسوق المصرية من بعض السلع ، الامر الذي أدى الى نمو الواردات من بعض السلع بحجم اكبر بكثير من احتياجات القطاع . وكذلك ، أحداث تبدل كبير على هيكلية واردات قطاع غزة ، فقد تزايدت نسبة بعض السلع بدرجة كبيرة جدا ، وعرف القطاع أنواعا جديدة من المستوردات لم يكن يعرفها من قبل . ومن هنا فان الحديث عن سوق تجارة قطاع غزة لا يعني سوق استهلاك محدود بحوالي ٤٠٠ ألف شخص هم عدد سكان القطاع في منتصف الستينات ، بل يتجاوز هذا الرقم بكثير .

٥ - ان الاجراءات الاشتراكية في الجمهورية العربية المتحدة أدت الى تدني قيمة العملة المصرية ، وأصبح هنالك سعران للصرف ، السعر الرسمي وسعر السوق السوداء ، والذي يبلغ حوالي ضعف السعر الرسمي . وقد أدى هذا الوضع الى تضاؤل عمليات تحويل النقود بالطرق الرسمية ، وتزايدت عمليات المقاصة في الخارج ونمو السوق السوداء . والتي كان يشرف عليها كبار التجار الذين يستلمون مدخرات الموظفين في الخارج ، وبالعملة الحرة ، ويقومون بتسليم قيمة هذه المدخرات ، وحسب اسعار السوق السوداء ، وبالجنينة المصري ، الى اهالي الموظفين في القطاع . وقد كان من الصعب على الادارة المصرية ان تضبط عملية المقاصة هذه ، او ان تتجاهل قيمة هذه الارصدة المجمدة في الخارج في وقت تزايد الكتلة النقدية في سوق غزة ، وتزايد معها بالتالي القدرة الشرائية لسكان القطاع .

٦ — التجارة الخارجية لقطاع غزة ، ومنذ بداية الخمسينات كانت تهول بأثمان الحمضيات المصدرة ، اي أن مستوردي قطاع غزة هم انفسهم مصدري الحمضيات ، باعتبار أنهم الوحيدون الذين تتوفر لديهم المصادر المالية . واصبحت الشريحة العليا من طبقة التجار والتي تسيطر على تجارة الجملة هي من كبار الملاك ، الامر الذي زاد من احكام قبضتهم على الحياة الاقتصادية في القطاع . وباعتبار ان زراعة الحمضيات طيلة فترة الخمسينات قد بقيت حكرا على كبار الملاك ، فان التجارة قد بقيت حكرا عليهم ايضا . وخلال هذه الفترة وضعت اسس تجارة القطاع الخارجية ، ونظمت علاقات كبار التجار في العالم الخارجي ، اضافة الى تراكم الرساميل في ايديهم . لهذا لم يكن من السهل على سفار منتجي الحمضيات ، ان يتجاوزوا كبار التجار أو أن تكون لديهم القدرة على منافستهم ، الامر الذي ابقى تجارة غزة الخارجية طيلة حقبة الستينات ايضا ، محتكرة بشكل رئيسي من بضعة اسماء ، هم من كبار ملاك مزارع الحمضيات في القطاع .

هذه العناصر الست شكلت محددات التجارة الخارجية والداخلية لقطاع غزة ، وعكست نفسها على صعيد القوانين التي وضعت لتنظيم التجارة ، وكذلك على صعيد نمو التجارة واتجاه حركة السلع وانواعها .

من أهم القوانين التي صدرت ، بشأن موضوع التجارة كان القانون الذي صدر عن الحاكم الاداري العام ، حيث نظمت تراخيص الاستيراد وتحديد حصص الاستيراد من السلع المختلفة . ويسمح القانون المذكور « بأن يكون للمصدر الحق في استيراد ما قيمته ٥٠٪ من المبالغ المصدرة على شكل سلع تموينية و سلع أخرى يحددها مدير المالية والاقتصاد . و ٥٠٪ مواد تعبئة المبالغ . . كما تسمح لمصدري السلع الأخرى باستيراد ٧٥٪ من قيمة الصادرات على شكل سلع ومواد تموينية تحددها الادارة ، و ٢٥٪ لاستيراد السلع التي يرغبها التاجر ويحتاجها السوق بعد موافقة الادارة » (٢٤) .

كذلك فقد صدر قانون آخر يسمح « بالاستيراد بدون تحويل عملة على ان تحدد السلع المسموح باستيرادها مقدما بمعرفة مديرية المالية والاقتصاد » (٢٥) . وقد أتى هذا القانون بالنتائج المرجوة منه ، وبلغت نسبة المستورد بدون تحويل عملة ١٥٨٪ من قيمة المستورد مقابل صادر .

والواضح من نص القانونين المذكورين انهما يراعيان مصلحة المستهلك في القطاع ، كما يراعيان مصلحة التاجر أو الممول . فهما قد سهلا امور التجار ومصدري الحمضيات ، باعطائهم حق استغلال ارضيتهم بالتجارة ، ولم يلزمهم باعادة قيمة صادراتهم الى القطاع نقدا ، وكذلك السماح لهم بالاستيراد

من دون تحويل عملة . وقد روعيت مصلحة المستهلك بتقييد حرية التاجر من السلع التي يستوردها ، حيث نص القانون المذكور على ان تحدد الادارة السلع المستوردة بنسبة ٥٠٪ من اثمان الحمضيات ، و ٧٥٪ من اثمان بقية الصادرات . وكذلك الامر بشأن واردات القطاع من دون تحويل عملة . والواضح من نص القانون المذكور ان السلع التي يتفق بشأنها مع الادارة انها هي تلك السلع الضرورية للمستهلك العادي في القطاع .

واذا كانت تجارة غزة قد نظمت بشكل يراعي نظريا مصلحة المستهلك والتاجر في آن واحد معا ، كما يتضح من نص القانونين المذكورين ، فمن الناحية العملية تأثر قطاع التجارة باعتباريات السوق ، والمحددات الست المشار اليها هي اكثر من تقيده بالنص الحرفي للقوانين الصادرة ، وهذا ما سيوضح معنا من خلال مراقبة التبدل الذي طرأ على حجم التجارة في قطاع غزة ، وعلى مكونات الواردات وتزايد السلع المختلفة بنسب متفاوتة من سلعة لآخرى . وفيما يلي جدول يوضح تطور ميزان المدفوعات لقطاع غزة :

#### الميزان التجاري لقطاع غزة ( بالجنيه )

العام	الواردات	الصادرات	العجز
١٩٥٤	١٣٤٤٨٤٨	٤٢٣٥٣٨	٩٢١٣١٠
١٩٥٩	٣٤٤٣٧١١	٨٦١٢١٢	٢٥٨٢٤٩٩
١٩٦٠	٣٧٣.٩٢٤	٩٤٥.٥٩	٢٧٨٥٨٦٥
١٩٦١	٤٤٣١٦٢٣	١.٦٧١٨٤	٣٣٦٤٤٣٩
١٩٦٢	٤٨٧٥١٩٠	١٢٢٣٧٥٦	٣٦٥١٤٣٤
١٩٦٣	٦٩٥٨٩٤٧	١٥٤٨٣٥٦	٥٤١.٥٩١
١٩٦٤	٩١٣٨.١١	٣٨٦٤٩٥٠	(٢٦)٥٢٧٣.٦١
١٩٦٥	١.٦٧٤.٠٠	٤٢٩٧.٠٠	٦٤٧٧.٠٠
١٩٦٦	١١٩٩٥.٠٠	٤٣٤٩.٠٠	(٢٧)٧٦٤٦.٠٠

جدول باجمالي الصادرات من الحمضيات ( بالجنيه )

نسبة	صادرات اخرى	نسبة الحمضيات	الحمضيات	اجمالي الصادرات	العام
٪٢٩ر٥٢	١٢٤٩٨١	٪٧٠ر٤٨	٢٩٨٥٥٧	٤٢٣٥٣٨	١٩٥٤
٪٢١ر٨٢	١٨٧٨٧٧	٪٧٨ر١٨	٦٧٣٣٣٥	٨٦١٢١٢	١٩٥٩
٪٢٢ر ٨	٢١٥٤٢١	٪٧٧ر٢٠	٧٢٩٦٣٨	٩٤٥٠١٥٩	١٩٦٠
٪٢٣ر ٦	٢٢٦١٨٤	٪٧٦ر ٤	٨٤١٠٠٠	١٠٦٧١٨٤	١٩٦١
٪١٨ر ١	٢١٧٧٥٦	٪٨١ر ٩	١٠٠٦٠٠٠	١٢٢٣٧٥٦	١٩٦٢
٪٨ر ٤٤	١٧٣٣٥٦	٪١ر ٦٦	١٣٧٥٠٠٠	١٥٤٨٣٥٦	١٩٦٣
٪٨ر ٢٨	٣١٩٩٥٠	٪٩١ر٣٢	٣٥٤٥٠٠٠	٣٨٦٤٩٥٠	(٢٨) ١٩٦٤
٪١٠ر٩٩	٤٧٢٠٠٠	٪٨٩ر٠١	٣٨٢٥٠٠٠	٤٢٩٧٠٠٠	١٩٦٥
٪١٠ر٦٣ (٣١)	٤٦٢٠٠٠	٪٨٩ر٣٧ (٣٠)	٣٨٨٧٠٠٠	٤٣٤٩٠٠٠	(٢٩) ١٩٦٦

واردات القطاع حسب مجموعات السلع ( بلا لاف جنيه )

المنف	١٩٥٤	١٩٥٩	١٩٦٠	١٩٦١	١٩٦٢	١٩٦٣	١٩٦٤	١٩٦٥	١٩٦٦
مواد تموينية	٤٦٦	٩٦٧	٩٩٦	٩٨٨	١٢٥٠	١٥٦٠	١٥٦٠	١٦٨٠	١٧٨٠
وقود	١٨٩	٣٥٠	٣٨٠	٣٩٠	٥٤٥	٥٦٥	٥٧٥	٦٨٥	٧٢٥
مواد صناعية	١٠٤	١٧٨	٢٠٠	١١٠	٦٥	١٢٠	٢٣٠	٢١٥	٢٦٥
سيارات وقطع غيار	٧	٨٢	١٠٢	٢١٠	٢٢٠	٤٨٠	٦١٠	١٧٢٠	١٨٥٠
ماكينات	١٠	٧٤	٩٧	١٥٠	٢١٠	٢٢٠	٢٢٠	٣٢٠	٣٨٠
مواد زراعية	٢٠	٣٩	٥٥	٧٠	٩٥	١٦٠	١٤٥	٣١٠	٣٧٥
مواد بناء	٩٨	٣٦٣	٤٠٥	٥٤٠	٥٣٥	٥٤٥	٥٩٠	٧٨٠	١٢٥٠
اقمشة	٥١	٤٧٠	٥٦٢	٥٥٠	٥٧٥	٨٧٠	٩٥٠	١١٢٠	١٧٥٠
ادوات صحية	٥	٢٩	٣٥	١٥	٦٥	٧٥	٢٥	٥٥	٩٠
ادوات منزلية									
وصني وفضيات	١٢	١٨	٢٢	٣٠	١٥٠	٥٤٥	٧٥٠	٧٩٠	٧٦٠
نثرات وخرودات									
وكماليات واجهزة									
كهربائية	١٨	١٣٩	١٩٥	٨٨٧	١٠٤٠	١٧٦٠	٣٤١٣	٢٩٩٩	٢٧٧٠

(٣٥)

(٣٤)

(٣٣)

(٣٢)

الجدول السابق الذي يقدم لنا ارقاما اجمالية لمجموعة من السلع لا تعطي فكرة دقيقة عن واردات قطاع غزة كالفكرة التي تقدمها الارقام التفصيلية ذات الدلالة ، والتي تضع في ثانيا الارقام الاجمالية ، وخصوصا الدلالات الاجتماعية لبعض الواردات . وعلى سبيل المثال ، لا الحصر ، التزايد الذي طرأ على واردات القطاع من الملابس والاقمشة ، اذ ارتفع من ٤٧٠ ألف جنيه عام ١٩٥٩ الى ١٧٥٠ مليون جنيه عام ١٩٦٦ ، اي انه قد تضاعف ٣٧٢ مرة . وهو امر بالغ الدلالة ، ويظهر مدى توفر الملابس لمواطني القطاع . ولكن هذه الدلالة الاجتماعية تنقلب الى عكسها عندما نطلع على مكونات المبلغ المذكور ، والذي هو حاصل جمع رقمين احدهما يمثل واردات القطاع من الملابس المستعملة والثاني واردات القطاع من الملابس الفخمة ( حرير وصوف ) . وجه الشبه الوحيد بين النوعين المشار اليهما من الملابس هو « الاسم » فقط ، بينما يشكلان ظاهرتين اجتماعيتين متناقضتين تمام التناقض . ومن هنا فان اعتمادنا الرئيسي في تحليل اوضاع القطاع الاقتصادية سيكون بناء على الارقام التفصيلية ، وليس على الارقام الاجمالية . وقبل الدخول في مناقشة دلالات الارقام التفصيلية ، وبالتالي الآثار الاجتماعية لهذا قطاع التجارة ، فاننا سنتوقف قليلا أمام مؤشرات الارقام الاجمالية لتجارة قطاع غزة .

تبين الارقام المعطاة لنا ، ان التجارة في قطاع غزة قد حققت قفزة على سعيد الواردات والصادرات ، اذ تزايدت السواردات بين عامي ١٩٥٩ — ١٩٦٦ ، ٣٤٨ مرة ، كما تزايدت الصادرات خلال الفترة نفسها ٥٠٥ مرة . وعلى الرغم من نسبة تزايد الصادرات كانت اعلى من تزايد الواردات ، فقد ازداد العجز في ميزان المدفوعات خلال الفترة نفسها . هذه الفجوة كانت تغطي بأموال العاملين في الخارج ، الامر الذي قلل من الآثار السلبية لاضاع التجارة في القطاع ، ولكن هذا لا ينفي الخطر الكامن في اعتماد تجارة غزة على موارد لا يستطيع القطاع ان يتحكم بها ، وهي رهن أي تبدلات في الدول التي يعمل بها الموظفون الغزيون ، فقرار سياسي واحد لهذه الدولة او تلك كفيل بتعريض تجارة قطاع غزة ، واوضاعه الاقتصادية عموما ، لذبذبات خطيرة جداً .

يعتمد قطاع غزة اعتمادا رئيسيا على الحمضيات التي تشكل حوالي ٩٠٪ من صادراته ، الامر الذي يجعله عرضة للخطر الذي يهدد البلدان التي تعتمد في انتاجها على « محصول سلعة واحدة » ، ويكفي أن يتعرض السوق الدولي للحمضيات الى تقلبات او مضاربة ، او ان يصاب المحصول بأفة زراعية ، لكي يتعرض الوضع الاقتصادي برمته الى هزة كبيرة جدا .

وعلى الرغم من الاخطار بعيدة المدى التي تتهدد مصادر تمويل التجارة الخارجية لقطاع غزة ، فقد تحقق الهدف المباشر للسياسة الاقتصادية ، التي اتبعتها الادارة المصرية ، وامكن لها ، استعادة نسبة عالية من الارصدة المالية الموجودة في الخارج ، ولتمويل واردات القطاع من السلع ، والتي كان يتزايد الطلب عليها ، مع تزايد المقدرة الشرائية للمواطنين المصريين .

واردات قطاع غزة ، لم تكن قاصرة على السلع التموينية ، او الكمالية ، التي يحتاجها المستهلك الفزي ، بل شملت واردات بغرض اعادة التصدير للسوق المصري . في حين تزايدت واردات القطاع من السلع التموينية عام ١٩٦٦ بضعف يعادل ١٨٤ قياسيآ لعام ١٩٥٩ وبـ ٣٨١ مرة بالقياس للعام ١٩٥٤ ، وكذلك الوقود الذي تزايد عام ١٩٦٦ بنسبة الضعف عما كان عليه عام ١٩٥٩ ، وبنسبة ٣٨٣ مرة بالقياس للعام ١٩٥٤ ، فان واردات القطاع من الادوات المنزلية كالخزف الصيني والفضيات ، قد تضاعفت بـ ٦٣٣ مرة بالقياس لعام ١٩٥٤ وبـ ٤٢ مرة بالقياس للعام ١٩٥٩ . واما الخردوات والكماليات فقد تضاعفت بين ١٩٥٤ و ١٩٦٦ بـ ١٥٣ مرة وبين ١٩٥٩ و ١٩٦٦ بـ ١٩٩٢ مرة . وفيما يلي جدول ببعض السلع المختارة ، والتي توضح الطابع التصديري لبعض واردات القطاع .



واردات قطاع غزوة من بعض السلع المختارة ( بالجنيه )

السنة	١٩٥٤	١٩٥٩	١٩٦٠	١٩٦١	١٩٦٢	١٩٦٣	١٩٦٤
الويسكي	٠٠	٣١٠	٩١٠	٢٩٥٨	٤٨١٣	٢٣٢٩٥	٤٤٤٤٦
التفاح	٠٠	٥٨٨	٦٤٣٠	٥١٥٦	٢٥٠٧١	٢٦٩٠٣	٣٥٢٥٩
المساعات	١٣	١٣٠٧	٤٠٢٤	٨٥٧٤	١٦٥٨٠	٣٢١٣٠	٤٢٠٢١
احجار البطاريات	١٤	٤٦٥	٥٥٥	٨١١٦	٢٤٩٨	١٦١٢٠	١٠٢١٧١
راديوات	٢٣٥٢	٤٢٩٩	٥٢٣٠٧	١١٣٢٨٩	٩٨٧٢٠	٢٨٤٠٢٦	٣٧١١٥٥
الجوهرات	٠٠	٠٠	٠٠	١١٧٤٠	١٨٧٧٦	٦٧٢٤٩	٦٠٤٣٥
عطورات	٢٨٠	١٤٢٤٥	١٨١٨١	٣٣٥٦١	٥٠٥٧٣	٦١١٠٤	٦٠٧٧١ (٣٦)

أدى نمو واردات القطاع من السلع الكمالية ، التي يحتاجها السوق المصري ، الى تزايد عدد « زوار » القطاع من المواطنين المصريين من ٤ آلاف الى ١٢ ألف ، الى ١٧ ألف للأعوام ١٩٥٨ ، ١٩٦٠ ، ١٩٦١ على التوالي (٣٧) . وكذلك فقد تزايد عدد المسافرين من أبناء قطاع غزة الى مصر ، واصبح من المألوف ان يحمل المسافر لمصر ، حتى ولو كان طالبا ، حقيبة او اكثر ، ملأى بالسلع التي يحتاجها السوق المصري . وهي ما أصبحت تعرف بتجارة الشنطة .

وبفعل ازدهار قطاع التجارة ، ارتفع عدد المحلات التجارية من ٢٠٠٠ محل تجاري عام ١٩٦٢ الى ١٠٠٠٠ محل تجاري في عام ١٩٦٦ ، اي انها قد تضاعفت خمس مرات خلال اربع سنوات (٣٨) .

النشاط الاقتصادي الذي شهده قطاع غزة ، ترافق مع سيطرة قلة محتكرة من كبار الملاك والتجار على سوق الصادرات والواردات ، وتمكنوا بذلك من قطف ثمار النمو الذي شهده القطاع ، الامر الذي ابقى الوضع الاقتصادي للمواطن العادي أقل اشراقا من الصورة الاولى التي قد تعطىها الارقام الاجمالية المجردة .

مع وجود الاحتكار ، تعطل عمليا قانون العرض والطلب ، وامكن لكبار التجار ، ابقاء المعروض من السلع ، دون احتياجات القطاع ، الامر الذي كان يعرض القطاع دوريا لموجات من التضخم وارتفاع الاسعار .

وجود السوق المصري ، كمستهلك لبضائع غزة ، اثر سلبا على وضع المستهلك الغزي ، بفعل ارتفاع الطلب من ناحية ، وتفاوت القدرة الشرائية ، ونوعية السلع المطلوبة بين سوق قطاع غزة وسوق الجمهورية العربية المتحدة . فبينما تركز الطلب في السوق الاول على السلع التموينية والضرورية نظرا لان الغالبية الساحقة من المستهلكين ، هم من ذوي الدخل المحدود ، فان مستهلك بضائع غزة في السوق المصري ، هو من الشرائح الطبقة العليا التي كانت تبحث عن اشباع لرغباتها من السلع الاستهلاكية ، نظرا لان حاجاتها الضرورية كانت مؤمنة من داخل السوق المصري . لا يمكن التقليل من حجم الطلب على السلع الكمالية او من عدد مستهلكيها في السوق المصري ، والذين يشكلون نسبة لا بأس بها من المجتمع المصري ، اي نسبة ٥٠٪ المعروفة ، التي لم تنفض عليها ثورة ٢٣ تموز تماما ، وبقيت تسيطر على نسبة لا بأس بها من وسائل الانتاج ، مضافا اليها الموظفون الكبار والمتوسطون ، والرتب العالية في الجيش والبوليس . ومهما تدنت هذه النسبة في المجتمع المصري بالقياس لاجمالي السكان ، فانها توفر عددا من المستهلكين يشكل نسبة مرتفعة فيما لو قورنت بعدد سكان قطاع غزة الذين لا يتجاوزون ٧٥/١ من اجمالي

سكان مصر ، باعتبار أن عدد سكان مصر ٣٠ مليون ، وسكان القطاع لا يتجاوزون ٤٠٠ ألف . وبكلمة أخرى ، فإن السوق المصري ، في أسوأ أحواله ، إنما كان يوفر عدداً من المستهلكين لسلع قطاع غزة الكمالية ، مساوياً ، إن لم يكن أكثر ، لأجمالي سكان القطاع .

أدى هذا الوضع إلى ولادة سوق جديد بموازاة سوق قطاع غزة ، كانت تتوجه إليه تجارة القطاع . سوق له طابعه الخاص ومستهلكوه ، وبضائعه الكمالية ، وتسند رغبات مستهلكيه قدرات شرائية عالية ، بحكم واقعهم الطبقي ، في وقت كان الطلب في سوق القطاع يتركز بشكل رئيسي على السلع الضرورية ، ومن هنا أتى التضارب بين مصلحة المستهلك في قطاع غزة ، والمستهلك المصري لسلع القطاع .

وليس من أعترض على اتساع السوق ، ولكن المشكلة كانت في التضارب الذي نشأ بين اعتبارات ومصالح مستهلك السوق الأول ، ومستهلك السوق الطارئ ، باعتبار أن الموارد المالية التي تمول التجارة الخارجية هي موارد محدودة ، وأي اتساع للسوق الأول لا بد وأن يكون على حساب السوق الثاني ، وزيادة المخصصات المالية للسلع الكمالية ستعني حكماً تناقص مخصصات السلع الضرورية . فما هو المدى الذي بلغه التناقض بين السوقين المذكورين ، وما هو حجم سوق السلع الضرورية .

تتكون الكتلة النقدية المتداولة في سوق القطاع من موارد محلية وخارجية . والمورد الداخلي يتمثل في الأجور والمرتبات المدفوعة للعاملين في داخل القطاع ، وقد بلغت المبالغ المرسودة للمرتبات والأجور في ميزانية عام ٦٥/٦٦ مبلغ ٩٢٣٣٢٩ ألف جنيه (٣٩) . وتقدر الأجور والمرتبات التي تدفعها الوكالة في قطاع غزة لموظفيها بحوالي ٧٥٠ ألف جنيه (٤٠) ، ويضاف إلى هذه المبالغ ، المرتبات والأجور التي كان يدفعها القطاع الخاص ( تجارة ، صناعة ، زراعة ، خدمات ) للعاملين فيه . وهذه المبالغ في أغليبتها الساحقة ، تعرض فوراً في السوق وتشكل قوة شرائية ، وتتجه في معظمها نحو السلع الضرورية . ولما المصدر الثاني الذي يزيد عرض النقود في الداخل ويخلق طلباً نقدياً ، فيتمثل في المبالغ التي تمول بها تجارة قطاع غزة ، والتي تمثل دخول الحمضيات ، وعائلات الموظفين العاملين في الخارج . وقد بلغت قيمة الواردات عام ١٩٦٦ ، ١١٩٩٥ مليون جنيه . وقد غطيت بأموال الموظفين العاملين في الخارج ، وثمان الحمضيات المصدرة إلى الخارج ، بلغت قيمة الحمضيات عام ١٩٦٦ ، ٣٤٩٠٠٠ مليون جنيه ، ويمكن لنا تقسيم هذه المبالغ إلى قسمين متساويين تقريباً ، عائداً كبار الملاك ، وصغار المزارعين الذين تتراوح ملكياتهم بين دونم واحد وعشرة دونمات ، وهي الملكيات التي شجرت في الفترة

بين ١٩٥٨ — ١٩٦٦ ، مع تزايد اعداد الموظفين العاملين في الخارج ، وقد سبقت الاشارة الى الاسباب التي دفعتنا لاعتبار معظم الاراضي التي شجرت خلال هذه الحقبة من ملكية صغار الملاك . اي ان نسبة لا بأس بها من موارد الحمضيات تعود الى صغار الملاك ، والتي تشكل عرضا نقديا يوجه للسلع الضرورية . باعتبار أن ما يتبقى من موارد مالية للمالك الصغير ، بعد حذف مصاريفه الزراعية الضرورية ، ونصيب السماسرة وكبار مصدري الحمضيات ، هو مبلغ لا يتجاوز بكثير حاجاته الضرورية . وعلى الجانب الاخر ، فان واردات الموظفين من الخارج والتي تمثل ثلثي التدفق النقدي من الخارج ، تصب في الكتلة النقدية المعروضة ، والتي تشكل قيمة الطلب على السلع الضرورية . هذا اذا ما علمنا أن ذلك التدفق يوزع على عدد كبير من الاسر وكونه حصيلة ما يستطيع الموظف توفيره من راتبه ، والذي هو على اية حال ، ليس كبيرا ، نظرا لان نسبة كبيرة من العمال او الموظفين الصغار يعملون استنادا الى شهادة اعدادية او ثانوية عامة . ولا شك في وجود موظفين في الخارج او ملاك صغار ، يتجاوز دخلهم ، حدود الاطار العام الذي سبقت الاشارة اليه ، ولكن هذا الشذوذ لا يلغي القاعدة العامة ، وهي ان الجزء الاكبر من المدخول في قطاع غزة ، كان يتوجه نحو السلع الضرورية ، وبالنتيجة ، فان اموال هؤلاء بالعملة الحرة ( موظفين وحمضيات ) لا بد وان توفر لهم سلعا تتناسب وحجم الطلب عليها . هنا كان دور التجار ، الذين تعاملوا في السوقين ، الفري والمصري ، بما يتناسب ومصلحتهم ، مستفيدين من وجود سوقين ، ومستهلكين ، كل له طلباته ، ويمتلك القدرة الشرائية التي تسند حاجته ورغبته . وهنا استغل التجار وضع المستهلك في غزة والذي لم يشبع حاجته الضرورية بعد ، وجنوح البرجوازية الى الفخفة والمظاهر والسلع الكمالية .

على الرغم من وجود قوانين تنص على أن « الادارة تحدد السلع التي تستورد » ، أي السلع الضرورية التي يحتاجها المستهلك العادي ، فقد فصل هذا القانون على مقاس مصالح القوى الطبقية التي تشرف على تنفيذها ، والامر المؤكد انه لم يتم التقيد بالقوانين الموضوعة ، خصوصا وان هنالك كثير من الفجوات يمكن استغلالها والنقاذ منها ، ولا يكفي وجود القانون لضبطها ، بل تحتاج الى الادارة القوية والمخلصة التي تشرف على تنفيذ القوانين نصا وروحا . فهناك تداخل بين السلع الضرورية والسلع الكمالية ، كما هو الحال في سلعة كالملايس مثلا او السراديات الترانزستور او البطاريات ، فالمستهلك الفري يحتاج الراديو والبطاريات ، ولكن من غير المنطق او المعقول ان يستهلك سنويا بطاريات بقيمة ما يستورد من راديوات . واذا لم يكن

هناك من تداخل يتيح للتجار التلاعب على القوانين والتهرب منها ، فهناك سلاح الرشوة . والذي يتكفل بتسجيل طن من الواردات على أنه آلات زراعية ، بينما هو في الحقيقة ساعات أو راديوات . بما لهذا التبديل من تصنيف جديد للسلعة ، وتهرب من الجمارك ، أو على الأقل تخفيضها . وقد سهل أمور التجار ، « تعاون » الإدارة من ناحية ، وسيطرة الامتدادات العائلية لكسار التجار ، على معظم المرافق والادارات الحيوية في القطاع ، من ناحية ثانية .

وبموازاة الاوضاع الداخلية الملائمة لمصالح التجار ، فقد نظموا امورهم الخارجية بالطريقة التي توفر لهم الغطاء القانوني الضروري لعملية استغلالهم وتجاوزهم للقانون . فقد اصبحت معظم العلاقات التجارية الخارجية لقطاع غزة تتم عبر بيروت والتي تزايد نصيبها من واردات القطاع من ١٣٤٪ الى ٢٩٨٪ خلال عام واحد (٤١) ، وذلك « نظرا لما تسمح به قوانين القطاع من استيراد نسبة من قيمة السلع المصدرة على شكل بضائع و سلع ، هذا ما يشجع المصدرين على التصدير الى لبنان لسهولة اعادة التصدير الى الخارج ، واستيراد الاحتياجات من سوق بيروت مباشرة بحصيلة الصادرات » (٤٢) . ولكن هل هذا هو السبب الحقيقي ؟ هذا هو شكل المسألة ، وإما جوهرها فمسألة أخرى . فبيروت ليست سوقا يمكن البيع والشراء فيها بحرية ، بل هي « حرة » بمعنى ، انه يمكن الحصول على الفاتورة التي يريدها المصدر او المستورد . هذه الفاتورة التي تكتسب اهمية كبرى بالنسبة للتاجر ، ولها اهمية قانونية تؤكد « تقيد » التاجر بالقوانين التي وضعتها الادارة المصرية لتنظيم التصدير والاستيراد . وحيث فرضت على مصدر الحمضيات ان يستورد بقيمة ٥٠٪ من قيمة صادراته سلعا تحددتها الادارة ، اي سلعا ضرورية ، وعلى مصدر السلع الاخرى استيراد سلع تحددتها الادارة بقيمة ٧٥٪ من قيمة سلعهم المصدرة . وهنا تبدأ اللعبة بطريقة مركبة ، حيث يحصل تجار الحمضيات على فاتورة مخفضة بقيمة سلعهم المصدرة ، ويحاسبون الادارة بناء على هذا السعر ، ويمكن لنا ملاحظة الفرق في سعر حمضيات غزة ، بين سوق اوربا الشرقية ، حيث يباع صندوق الحمضيات بخمسين شلنا استرلينيا ، بينما سعر الصندوق في اوربا الغربية ٣٠ شلنا فقط \* ، اي ٦٠٪ من سعره في اسواق الكتلة الشرقية . وهنا يطرح سؤال ، هل من المنطقي ان تكون الاسعار في اوربا الشرقية اعلى منها في اوربا الغربية . وهل من المنطق ان

---

★ اعترف التجار في احدى جلسات المجلس التشريعي بأن سعر الصندوق ٣٦ شلنا ، وفي جلسة اخرى قدموا سعرا جديدا هو ١٨٥ قرشا للصندوق ، وجلسة ثالثة ٣ جنيهات للصندوق .

تدفع اسعاراً تزيد بنسبة ٤٠٪ عن اسعار السوق الدولي ؟ حقيقة الامر ان تجار الحمضيات كانوا مضطرين لاعلان الاسعار الحقيقية لمبيعاتهم لسدول الكتلة الشرقية ، حيث لا وسطاء ، ولا بيروت ، ولا مجال للتلاعب ، بينما سوق بيروت هي على عكس ذلك ، حيث المجال مفتوح للفواتير المخفضة ولو اخذنا مثلاً عملياً واحداً لتضح لنا الفروق التي يحصل عليها التاجر . لنفرض ان تاجراً قد صدر حمضيات بمبلغ ١٠٠٠ جنيه ، فان الشيء الطبيعي ان يعيد المبلغ المذكور بشكل سلع . ونظراً لان الفاتورة تنخفض بـ ٤٠٪ كما اتضح لنا سابقاً فان المبلغ الذي يعترف به التاجر هو ٦٠٠ جنيه . ومن المبلغ المتبقى يخصص ٣٠٠ كماليات و ٣٠٠ ضروريات . وهنا يقوم التاجر بتسخيم رقم وارداته من الضروريات ولنفترض جدلاً انها كانت نفس النسبة التي خفضت بها الصادرات اي ٤٠٪ ، لان التاجر الذي يتلاعب بنسبة ٤٠٪ من قيمة الصادرات لن يجد حرجاً من التلاعب بنفس النسبة على صعيد الواردات . ومن هنا فان مبلغ ٣٠٠ جنيه التي يخصصها التاجر للضروريات ، انها هي مضخمة بنسبة ٤٠٪ اي ان القيمة الحقيقية للفاتورة هي ١٨٠ جنيه فقط . وهي قيمة المبلغ الذي يخصصه التاجر لشراء السلع الضرورية والتي تحددها الادارة . بينما تبلغ وارداته ٥٠٠ جنيه حسب افتراضنا . ومن هنا تنخفض النسبة من ٥٠٪ كما ينص القانون الى ١٨٪ فقط . وبذلك يحتفظ التاجر بـ ٨٢٪ من قيمة صادراته يتصرف بها كما يشاء ، يستورد بنسبة منها سلماً كمالية او يحتفظ بها بشكل ارسدة في الخارج . هذا مع العلم ان اسعار الحمضيات المشار اليها ، ليست اسعاراً تقريبية بل ، هي الاسعار التي اعترف بها الحاج راغب العلمي في جلسة للمجلس التشريعي ، وهو من كبار مصدري الحمضيات ، ومن كبار تجار قطاع غزة ايضاً .

يظهر تلاعب كبار تجار الحمضيات جلياً من خلال ملاحظة حجم الارصدة التي سجلت باعتبارها قيمة صادرات غزة من الحمضيات عام ١٩٦٤ ، حيث كانت المساحة المشجرة والمثمرة تبلغ ٢٢٨٧٦٥ دونم ، فان قيمة الحمضيات المصدرة بلغت ٣٥٤٣٩٩١ جنيه . اي ان دونم الحمضيات قد انتج ما قيمته ١٥٠٤٩١١ جنيه ، ولكن هل يتناسب هذا السعر مع قيمة الحمضيات فيما لو حسبت على اساس الاسعار التي اعلنت ؟ لو حذفنا ٥٪ من منتوج الحمضيات باعتبارها النسبة المخصصة لاستهلاك القطاع ، وقد يثار تساؤل حول صحة هذه النسبة ، ولكنها الحقيقة ، فقد كان المعروض من الحمضيات في سوق القطاع قليلاً ولا يتناسب مع احتياجاته ، لدرجة ان الموضوع اثير في المجلس التشريعي ، وقدم اقتراح بتخصيص ١٠٪ من انتاج القطاع من الحمضيات لاستهلاك القطاع . وقد لقي هذا المشروع معارضة عنيفة من ممثلي كبار

## المزارعين وكبار التجار .

لو حذفنا النسبة المشار إليها ، أي ٥٪ ، وهي تكون عادة من الثمار غير الصالحة للتصدير ، فإن ما يتبقى هو منتوج ٢١٧٣٢٦ دونما ، وباعتبار ان متوسط انتاج الدونم هو ٩٣٧٥ طنا ، فإن انتاج القطاع هو ٢٠٣٧٤٣ طنا . وباعتبار ان الطن يساوي ٦٠٠ شلن ، أي ٣٠ جنيها استرلينيا على اساس اسعار الكتلة الغربية ، و ١٠٠٠ شلن أي ٥٠ جنيها على اساس اسعار اسواق اوروبا الشرقية ، رغم تحفظنا الشديد على هذه الاسعار . وفي ضوء ما تقدم فإن حصيلة ثمن الحمضيات هي ٦١٢٢٩٠ مليون جنيه ، على اساس اسعار اوروبا الغربية ، و ١٠١٨٧١٠٠ مليون اساس اسعار اوروبا الشرقية ، ويصل الرقم الى ٧٣٣٤٧٥٠ مليون جنيه على اساس ٣٦ شلنا للصندوق .

ان توسعنا في عرض موضوع الحمضيات انما هو بفرض تبين اهمية الدور الذي لعبه كبار تجار الحمضيات ، الذين كانوا يسيطرون على هذه السلعة منذ تكون زهرة على الشجرة ، وحيث تضمن البيارة ، ويكون المالك الصغير مضطرا لبيع ثمارها بواسطة تاجر الحمضيات ، والذي هو مالك كبير ، ومصدر حمضيات ، وفي الوقت نفسه تاجر ، الى أن تتحول الى عملة حرة ، وتعاد الى غرة بشكل سلعة كمالية او ضرورية ، ومن ثم تتحول الى جنيهات مرة ثانية . هذه الدورة الاقتصادية كان يسيطر عليها بضعة افراد يوجهونها حسب مصالحهم . فكيف تعامل التجار مع السوقين المفتوحين امامهم ؟

اضافة الى الظروف الداخلية والخارجية الملائمة لمصالح التجار ، توفر شرط ضروري آخر لنشوء الاحتكار في قطاع غرة ، الا وهو سيطرة مصدر الحمضيات على تجارة قطاع غرة طيلة مرحلة الستينات ، وحيث تركزت في ايديهم نسبة لا بأس بها من الرساميل ، لم يكن التوسع الذي طرأ في مرحلة الستينات ، ببعيد عن قبضة هؤلاء التجار ، وكانت الكتلة النقدية بالعملة الحرة تصب في ايديهم في النهاية ، ورغم ان كبار التجار لا يملكون سوى نسبة قليلة من اجمالي المبالغ التي مولت بها تجارة القطاع الخارجية . ولكن هذه النسبة كانت قيمة مجمعة بأيدي قلة ، امكنا من التحكم بما تبقى من مصادر تمويل خارجي . من خلال هذه الكتلة النقدية المجمعة والتي تحركها يد واحدة ، تمت السيطرة على اموال الموظفين في الخارج ، رغم انها تبلغ ثلاثة اضعاف ما يصدره كبار التجار . كانت اموال الموظفين تحول من خلال كبار التجار لانهم وبحكم مكانة وضعهم المالي داخليا ، قادرون على منح الثقة لاولئك الموظفين من

ان نقودهم ستصل الى اهاليهم ، وبحكم القدرة المالية لكبار التجار ، كانوا قادرين على ايصال هذه المبالغ وبالسعة المطلوبة . وعلى الجانب الاخر ، فان مالكي الحمضيات الصغار بحكم تفرقهم وكثرة عددهم ، وقلة انتاجهم الفردي ، كانوا عاجزين عن تحمل تكاليف عملية التسويق في الخارج ، لذا كانوا يبيعون منتجاتهم لكبار التجار في داخل القطاع ، والذين كانوا يتولون عملية تسويقها في الخارج . وبكلمة اخرى كان كبار التجار يسيطرون على النسبة الساحقة من موارد القطاع بالعملة الحرة ، على الرغم من انهم لا يملكون سوى نسبة تتراوح بين ١٨٪ و ٢٠٪ منها فقط . وبتركز الرساميل في ايدي قلة ، تكاملت شروط الاحتكار ، وبدا القطاع يعاني من اثاره الضارة ، وبدأت عملية التحكم بالسلع المعروضة في السوق ، مستفيدين من وجود طلب كبير نتيجة لوجود سوقين ، سوق غزة ، وسوق مصر الذي كان ، اجمالا ، يوفر طلبا شرايا لا يقل عما يوفره سوق قطاع غزة .

في الحالات الطبيعية ، فان الطلب على السلع الضرورية في قطاع غزة يساوي حوالي ٨٢٪ من قيمة واردات القطاع ( اموال الموظفين + اموال حمضيات المالكين الصغار ) ، وبكلمة اخرى فان حوالي ٨٢٪ من الارصدة الحرة الموجودة في الخارج كان يجب ان يستورد بها سلعا ضرورية للمستهلك العادي ، مضافا الى هذا بعض المواد الضرورية للزراعة ، والتي يحتاجها الملاك الكبار كما يحتاجها المالك الصغير ، اي ان النسبة المشار اليها ( ٨٢٪ ) يمكن ان ترتفع بموازاة سوق غزة الذي يحتاج الى نسبة تزيد عن ٨٢٪ من الاموال الحرة المتاحة للقطاع ، لتمويل وارداته الضرورية ، فقد كان هناك سوق مصر ، سوق الكماليات والذي لا يقل اتساعا عن سوق غزة ، ولا يمكن ان تكفي متطلباته النسبة المتبقية والبالغة حوالي ١٨٪ فقط ، وهي النسبة المفترض ان يتم التقيد بها ، وتكون النسبة المخصصة لاستيراد الكماليات . هذا اذا ما تجاوزنا حاجة القطاع للسلع الاستثمارية .

ان الذي حدث ، وبحكم وجود الاحتكار ، وبحكم محدودية موارد القطاع من السلع الكمالية على حساب وارداته من السلع الضرورية ، الامر الذي ادى الى اختلال العلاقة بين عرض النقود وعرض السلع ، الامر الذي جعل القطاع يعاني من حالة مستمرة من التضخم وبالتالي من ارتفاع الاسعار لموازنة العلاقة بين عرض السلع والطلب عليها . وقد أدت موجات ارتفاع اسعار السلع الى امتصاص فائض الطلب النقدي ، وذلك على حساب ما يحصل عليه المواطن من سلع ضرورية . وبكلمة اخرى ، وذلك على حساب ما يحصل يستلمون « جنيتها » من الموظف الغزي في الخارج ، كانوا يستوردون سلعا « بنصف » جنيتها ، ويضطر اهل هذا الموظف الى شراء تلك السلعة ( بالجنية )



الذي سلم لهم في القطاع من خلال التجار أنفسهم . ونتيجة لموجات التضخم هذه ، كانت تضعف القدرة الشرائية للمستهلك وتضاعف ارباح التجار ، وفي الوقت نفسه ، توفر مصادر مالية لتمويل الواردات الضرورية لاعادة التصدير . هذه السلع بدورها كانت مرتفعة الاسعار ، ولكن مستهلكها كان على استعداد للدفع ، وكانت بالتالي تتزايد واردات القطاع من السلع الكمالية ، وتمول من خلال المبالغ المتقطعة من السلع الضرورية ، وكذلك من المبالغ المتوفرة للتجار من فروق الاسعار في الخارج والتي سبق لنا الاشارة اليها حيث كان التجار يخفضون ، وبالتالي يحتفظون بـ ٤٠٪ من قيمة صادراتهم من الحمضيات . ويتصرفون بها كيفما يشاؤون ، محتفظين بنسبة منها في الخارج بشكل ارسدة في البنوك او موظفة في مشاريع مضمونة .

مع نمو التجارة شهد القطاع حالة من الرواج الزائف ، وانعكست بشكل ارتفاع في المرتبات والاجور واصبحت برجوازية غزاة تفتخر بلسان السيد راغب العلمي بأن « العامل الذي كان يتقاضى ثمانية قروش .. اصبح يتقاضى في المتوسط جنيتها واحداً ... ومن العمال يأخذ جنهين ومن يأخذ ثلاثة جنيهات ، واقل العمال يأخذ سبعين قرشاً ... واصبح لا يعمل بعد الساعة الثانية فأصبح العامل كئنه مهندس او طبيب او محامي او تاجر يلبس البدلة ويخرج في الشوارع » (٤٣) .

يبدو من كلام السيد العلمي ، عضو المجلس التشريعي ، وكأن العامل في قطاع غزة قد حقق زيادة في اجره تساوي ١٢٥ او ٢٥ او ٣٧٥ او ٧٥ ضعف راتبه القديم قبل حالة الرواج التي عرفها القطاع . حيث يبدو وكأن الرواتب قد ازدادت بنسب تتجاوز النسب التي نما بها النشاط الاقتصادي ككل ، وهذا غير منطقي او غير معقول . ولا يمكن ان يحقق العمال مثل هذه الزيادة في اجورهم الا اذا كانوا في موقع تنافسي جيد بالنسبة للمنتجين ، ولكن هل صحيح أن الطاقة العاملة في قطاع غزة كانت تعاني من ندرة ؟! حقيقة الامر ان قطاع غزة قد بقي يعاني من بطالة ، على الرغم من « الازدهار » الاقتصادي الذي اصاب القطاع . ولكن ما هو اذن تفسير زيادة الاجور بالمعدلات التي تحدث عنها السيد العلمي رغم وجود البطالة سواء اكانت بطالة دائمة ، او مؤقتة او موسمية ؟ بادى ذي بدء لا بد من التحفظ على النسب المشار اليها ، فالقطاع لم يعرف عمالاً يتقاضون اجرا يوميا يبلغ ٢ او ٣ جنيهات ، وان وجدت فهي حالات نادرة لا تعتبر قاعدة . ان زيادة الاجور انما كانت بشكل رئيسي بفعل موجات التضخم التي عرفها القطاع حيث كانت الاجور ترتفع بمعدلات قريبة من المعدلات التي كانت ترتفع بها الاسعار ، واذا كانت

الاجور قد تضاعفت في الوقت الذي تضاعفت فيه الاسعار فان مستوى المعيشة لا يكون قد تحسن بنسبة تذكر . فالعبرة ليست بكم نصرف ، بل بكم نستطيع الشراء . واذا كان من دلالة لارقام السيد العلمي ، فان الارقام المذكورة تصح اساسا لقياس معدلات التضخم أكثر من كونها تصح قياسا لمدى تحسن مستوى المعيشة . كما ان العامل ، لم يعد محكوما بمقاييس الخمسينيات ، حيث كان راتبه ثمانية قروش يوميا ، فقد تبدلت الظروف ولم يعد اساس موقفه السؤال القائل ، نعيش او لا نعيش ، بل اصبح السؤال هو كيف نعيش ؟ ومن هنا بدا التملهل الاجتماعي والذي كان الوجه الاخر لعملية الاستقطاب الطبقي الحاد ، ولا يستطيع أحد ان ينكر ان الوضع قد تحسن بشكل عام ، ولكن الفجوة الطبقيّة زادت بدورها ، ولذا فقد شهدت سنة ١٩٦٥ تحركا اجتماعيا تمثل باحتجاج المواطنين على ارتفاع الاسعار وغلاء المعيشة . وخير معبر عن وضع المواطنين كانت عريضة تحمل توقيع ٦٠٠ شخص و ٢٢ مختار ، تناشد رئيس المجلس التشريعي « باسم الطبقات الكادحة في هذا القطاع العزيز والتي اولتكم ثقتنا للتحدث باسمها نرفع لكم هذه العريضة وموضوعها مكافحة الغلاء الفاحش المطرد الذي يتزايد خطره يوما فيوما بصورة مذهلة حتى أصبح من العسير على أية فئة من الفئات الشعبية بما فيها الموظفين والعمال وسائر طبقات الشعب الكادحة تحمل هذا الغلاء المذهل المريع ، اننا نطالبكم جميعا باتخاذ قرارات عاجلة تضمن :

— توافر المواد التموينية والحد من الاستيراد الحر للكماليات لتصبح اسعار المواد التموينية معقولة ومعتدلة كما كانت عليه قبل عام ١٩٥٨ .

— الزام التجار بتوفير السلع التموينية ، بدلا من الكماليات التي عمرت الاسواق والتي اثرت نتيجة لها قلة من التجار على حساب أقوات الشعب الضرورية فمثلا قد نجد في المحلات التجارية الالاف من أجهزة الترانزستور والورد الصناعي والكرستال والخزف والساعات الثمينة ... الخ . بينما يفتقر السوق لبقرة مذبوحة تباع بأسعار معقولة حتى اصبح سعر كيلو اللحم من الضان أكثر من جنيه مصري .

— تحديد نسبة معقولة من الحمضيات لتباع في السوق المحلية بأسعار معقولة لان البرتقال محصول رئيسي لهذا القطاع فكيف يحرم ابناؤه من اكله ؟

— تخصيص نسبة نقدية معقولة من صادرات الحمضيات لتغطي حاجة السوق الى السلع التموينية لان الغلاء الفاحش ترتب عليه سوء التغذية الامر الذي ادى الى انهيار المستوى الصحي ، وانتشار الامراض كما ورد في تقرير منظمة الصحة العالمية .

اننا نطالبكم ونحثكم في تحقيق هذا المطلب الشعبي وعقد جلسة طارئة لمجلسكم الموقر لمناقشة هذه المطالب ووضع الحلول الجذرية مع تنفيذها لوقف تيار الغلاء الفاحش المخيف بأسرع وقت ممكن . وبعد هذه الخاتمة وجهت المذكرة الشكر والتحية الى الرئيس عبد الناصر « محطم الاستغلال والرجعية .. (و) رائد الاشتراكية ... » (٤٤) .

وقد اعتبر احد اعضاء المجلس التشريعي « العريضة ذات اهمية خاصة لانها تتعلق بمشكلة عامة ومشكلة هامة ايضا . مشكلة الغلاء ، غنينا وفقيرنا يشكو منه الان في قطاع غزة ، حتى اصبح الغلاء اكثر من ١٠٠ ٪ ، وحيث ان هذه العريضة لها اهمية خاصة تختلف عن باقي العرائض » اقترح ان تشكل لجنة خاصة لدراسة هذه العريضة دراسة علمية واقعية على ما هو حاصل في قطاع غزة وهذه اللجنة الخاصة يتمثل فيها بعض اعضاء المجلس التنفيذي مع بعض اعضاء المجلس التشريعي ويتعهدون بتقديم تقرير وحلول عملية في الجلسة القادمة وارجو التصويت على هذا الاقتراح » (٤٥) .

وقد ايد عدد من الاعضاء الاقتراح المذكور ، ولكن وجد من رفض الاقتراح متذعرا بأن دور انعقاد المجلس التشريعي قد استكمل جدول أعماله ، وانه منعقد في دورة استثنائية خاصة لمناقشة واقرار مشروع ضريبة التحرير ، كما اشار الى انها « مجرد عريضة تتلخص في ارتفاع الاسعار » وتساءل « ما معنى مناقشتها » (٤٦) ؟ فأجيب فوراً وعلى لسان رئيس المجلس التشريعي ، « معناه ان يبحث سبب هذا الغلاء وكيفية علاجه » . وتحدث عضو آخر عن « ان كثيرا من الأشياء الضرورية قد اختفت من الاسواق واسعارها ترتفع كل يوم ارتفاعا تصاعديا .. » . ورأى عضو آخر بأن « موضوع طعام الشعب اخطر من موضوع ضريبة التحرير ، لان الشعب هو الذي يمون منظمة التحرير الفلسطينية بالاجسام التي فيها الدم .. » . واستطرد قائلا « طعام الشعب يتعلق بضريبة الدم ومشروع ضريبة التحرير يتعلق بضريبة المال » . ولذا ، ولمواجهة « الموجة العارمة من الغلاء » حسب وصف احد الاعضاء اقترح تشكيل لجنة خاصة بها اعضاء من المجلس التنفيذي لاننا « نريد دراسة علمية لواقعنا في الاستيراد والتصدير .. » . وتاكيدا لخطورة الموضوع فقد اشار احد الاعضاء الى ضرورة ان تنجز اللجنة المذكورة عملها خلال اربعة ايام » (٤٧) . وقد شكلت اللجنة وتقدمت باقتراحاتها العملية وهي :

- (١) قصر الكوتة على المواد الاساسية وهي المواد التموينية ومواد البناء .
- (٢) تخصيص مساحة من الارض التي تنشأ فيها بيارات لزراعة خضروات وفواكه في حدود ١٠ ٪ من المساحة .
- (٣) تخصيص كمية من

الحمضيات تكفي للاستهلاك المحلي . (٤) تخصيص لا اقل من ٢٥٪ من قيمة ما يصدر من الحمضيات بالنقد الاجنبي للكوثة . (٥) تثبيت اسعار المواد الغذائية الرئيسية . (٦) تخصيص اماكن لبيع المواد الاستهلاكية يسهل مراقبتها وبيعها بالتسعيرة الجبرية . (٧) العمل على ايجاد السلع التموينية في السوق بحيث يتناسب عرضها مع طلبها . (٨) تخزين كميات زيادة عن احتياجات القطاع تكفي لمدة شهرين على الاقل . (٩) احضار ١٠٪ من الدخل السنوي للمفترب بالعملة الاجنبية من طريق بنك مصري . (١٠) التوسع في انشاء الجمعيات التعاونية واحكام مراقبتها . (١١) انشاء مؤسسة استهلاكية عامة للاشراف على استيراد وتوزيع المواد الاساسية (١٢) تشجيع تربية الدواجن وانشاء مصانع الالبان . (١٣) تغذية جهاز الرقابة على الاسعار والاشراف الكامل على التوزيع وعمليات البيع . (١٤) توصي اللجنة . . زيادة مخصصات حصة الترانزيت لتساعد في استيراد وتسويق المواد الغذائية والاساسية بالقطاع . . « (٤٨) .

وقد علق احد الاعضاء ، الذي وصف نفسه بأنه غير محبوب من تجار الحمضيات مقترحاً : « ان يوصي المجلس التنفيذي بانشاء لجنة لتسويق الحمضيات بالجنه المصري ، تدفع هنا لاصحاب الحمضيات ثم تصدر هذه الحمضيات الى الخارج وتبيعها بالنقد الاجنبي لصالح القطاع ولصالح الخزينة حتى تساهم بحل مشكلة الغلاء ويرفع مستوى السكان في هذا القطاع » (٤٩) .

والواضح ان مقترحات اللجنة المذكورة قد حاولت ضرب الاحتكار الذي كان يسيطر على اموال الحمضيات واموال الموظفين ، وبالتالي على عملية التصدير والاستيراد ، باقتراحها ان تشارك الحكومة هؤلاء التجار السيطرة على الارصدة النقدية بالعملة الحرة ، اضافة الى تشديد الرقابة وغيرها من المقترحات الداعية الى اعادة التوازن الى اقتصاديات القطاع ، وتوجيهها بما يخدم مصلحة المستهلك في الداخل ، هذا مع العلم انه قد وجهت للمجلس التشريعي ، خلال نظر اللجنة التي شكلها لمناقشة العريضة السالفة الذكر ، عريضة اخرى موجهة من اعضاء اللجنة التنفيذية للموظفين العرب في وكالة الاغاثة ، في قطاع غزة بنفس معنى المذكرة الاولى (٥٠) ، وقد احيلت المذكرة الثانية ايضا على اللجنة واخذتها بعين الاعتبار عند تقديمها لمقترحاتها . ومن الجدير بالذكر ان مذكرة اللجنة التنفيذية للموظفين العرب ، انما تكتسب اهمية خاصة ، لدلالاتها . واذا كانت المذكرة الاولى تعكس معاناة ذوي الدخل المنخفض ، تبين المذكرة الثانية ان المعاناة قد امتدت لتصيب حتى اولئك الذين يحصلون على دخل عال بالقياس الى المستوى العادي للمرتبات والاجور ، الامر الذي يوضح مدى اتساع موجة الغلاء واثارها . وقد كان موقف تحالف

التجار هو الرفض اذ اقترح بلسان الحاج راغب العلمي الغاء البند الخاص باعادة ٢٥٪ من قيمة ما يصدر من الحمضيات، والبند الخاص بمرتبات الموظفين في الخارج . وقد « فند » المقترحات التي تقدمت بها اللجنة ورد عليها بندا بندا ، وأشار الى أن « الارتفاع العام بالاسعار في قطاع غزة هو ارتفاع يسود العالم كله » . ودافع عن وجود السلع الكمالية قائلا « لوجود السلع الكمالية بالسوق أهمية تملحها ضرورة توفير لقمة العيش لعمال المحال التجارية والحمالين وسائقي التاكسي ممن يؤدون خدمات عامة لزوار القطاع » . وكان جميع السكان هم حاملون وسائقو تاكسي ! ولم ير صاحب الرد في « الاستيراد بدون تحويل عمله » الا « وسيلة لاسترداد مدخرات المغتربين لاعاشة أسرهم وتشغيل العديد من الايدي العاملة فيما يقومون به من مشروعات زراعية وانشائية .. » . ولم يتخرج من القول بأن مشكلة الغلاء لا حل لها عندما قال « لو خصصت كل الميزانية النقدية لاستيراد المواد الغذائية ومواد البناء لما سدت احتياجات القطاع » . وكذلك فقد رفض مقترحات اللجنة بتخصيص ١٠٪ من المساحة لزراعة الخضروات عليها « لان ادارة الاوقاف روت اراضيها واشترطت على المستأجرين زراعة الخضراوات فقط » . واما عن نقص الحمضيات في سوق الحمضيات ، فقد رد نافيا هذه الحقيقة لانه « لا يمكن تصدير جميع ثمار الحمضيات بسبب مخالفة بعضها للمواصفات اللازمة للتصدير [ وبالتالي ] يضطر المصدر الى طرح ما لا يمكن تصديره للبيع في السوق المحلي ... واذا كان من نقص في المعروض فان الحصول المنتظر للعام القادم سيزيد ، مما سيترتب عليه زيادة كمية ما سيطرح في السوق » . وهكذا بشكل طبيعي ، وكان زيادة انتاج الحمضيات ستمنع المصدرين من تصدير الزيادة . واما بشأن احضار ١٠٪ من مرتبات العاملين في الخارج « فهناك توصية بهذا الموضوع عند الحاكم الاداري منذ اربعة اشهر » واما لماذا لم يبت بهذه التوصية ، فلم يجب . وزيادة في الطمأنينة فقد اعتبر « مقترحات اللجنة ، مجرد توصيات يوصي المجلس التنفيذي بدراستها وتطبيق الصالح منها او ما يتفق مع المصلحة العامة ، او ما يمكن تحويله نتيجة للدراسة بعد مراعاة جانب التنفيذ العملي وامكان التطبيق » ، وأنهى كلامه بالحديث عن جهود الادارة (٥١) . وهنا رد احد اعضاء المجلس التشريعي قائلا « الادارة تبذل مجهودا ... ولكن هذا المجهود يضيع قبل ان يصل الى المواطن والمستهلك بدليل وجود ارتفاع في الاسعار » (٥٢) .

والمعنى الوحيد ، لكلام هذا العضو ، والذي لا يقبل تفسيراً آخر ، هو ان الادارة تبذل جهودا ولكن لصالح التجار ! واصبح قطاع غزة ، ككل ، عبارة عن سوق سوداء يتلاعبون بها ، حتى « المؤسسات المفترض ان تكون

في خدمة المستهلك ، كالجمعيات التعاونية ، حيث كانت أسعارها لا تقل عن أسعار السلع في المحلات التجارية الخاصة ، وأكثر من ذلك ، فقد قامت إحدى الجمعيات بتوزيع سلعة ... بسعر أكثر مما كان يوزعه به تاجر آخر في نفس اليوم ونفس اللحظة » (٥٣) .

ونظرا لهذا الوضع ، والذي كان يهدد بأوخم العواقب بدأت الإدارة في القطاع في التشدد تجاه سياسة التصدير والاستيراد لقطاع غزة . وحدود هذا التشدد كان الإصرار على تنفيذ القوانين الموضوعة منذ عام ١٩٥٨ لتنظيم الصادرات والواردات التي كانت تنص على تخصيص ٢٥٪ من ثمن الحشيش لاستيراد السلع الضرورية .

وبرغم التوضيح الذي قدم عن أن « نسبة الـ ٢٥٪ ليست ظالمة وفيها كثير من المجاملة ، وأن ما يقع اليوم كان يقع بالأمس لجهة وجود نص قانوني بخصوص نسبة الـ ٢٥٪ ، وأن المتبع في جميع بلاد العالم أن تسترد جميع حصيلة الصادرات نقدا [ و ] أن المجلس التشريعي يرفع مصالح التاجر كما يرفع مصالح الشعب » . وعلى الرغم من التوضيح الذي قدم لطمأنة التاجر ، وعلى الرغم من الإزمة الاقتصادية الخائفة ، قانونية ومحدودية الإجراءات المقترحة ، فقد استنفر تحالف التاجر في المجلس التشريعي وبذل المستحيل كي يلغي الإجراء المذكور ، فقد رجا أحد الأعضاء « أن لا يكون هناك تغيير عميق في نظام الاستيراد أو التصدير » (٥٤) . وبعد أن شكر الحاج راغب العلمي « الأيدي البيضاء ، الأيدي الطاهرة ، ذات النية الحسنة ، أيدي الإدارة الرشيدة ، وعلى رأسها يد الرجل الصالح ، الحاج ، والحاكم العام » تحدث عن « العامل الذي كان يتقاضى ثمانية قروش وأصبح يتقاضى في المتوسط جنيتها ( ومنهم ) من يأخذ جنيتين وثلاثة » . ثم تطرق إلى صلب الموضوع مهاجما « بعض اللجان في الإدارة الرشيدة » التي « تصدر قرارات لا تتماشى مع المصالح العام ولا مع ازدهار واندفاع القطاع ... قرارات مضادة لمنتجي الموالح ، من أصحاب البيارات الفقراء ( و ) الواحد منهم من العام للعام لا يلبس هدما - أي ثوبا .. » . وبعد أن استكمل دفاعه عن العمال المساكين وأصحاب البيارات الفقراء ! بدأ دفاعه عن التاجر قائلا « قيدت اللجنة جميع المصدرين بأنه خلال شهرين من تاريخ ورود العملة أن يكونوا مستوردين جميع الكمية ، فبعد شهرين سنستورد سلعا بأربعة ملايين من الجنيهات مع العلم أن القطاع لا يستوعب هذه الكمية من السلع لذلك كان الأولى أن يمنح المصدر مدة سنتين ليأتي بالنسبة المفروضة عليه » . وأسهب بعد ذلك في الحديث عن الأسعار ، والصادرات ، وقدم سعرا جديدا لصندوق

الحمضيات في أوروبا الغربية ، الا وهو ٣٦ شلنا ، بينما اُشار في جلسة سابقة الى ان السعر هو ٣٠ شلنا !. وخلص قائلا « اطلب ان يعدل القرار الذي اتخذته اللجان بما يتناسب مع المصالح العام » . واقترح « لدينا مجلس حمضيات » ، ليس هذا احدى به ان يكون من جملة الذين يعطون رأيهم من اللجان التي تقرر مشيئتها على رقاب كل منتج .. لذلك اطلب من سيادة مدير المالية والاقتصاد ان يجتمع بمجلس الحمضيات .. كما ان تحديد الزمان لاستيراد البضائع يضر بالمصلحة العامة » (٥٥) . وقد كان حديث العلمي يتلخص في ٣ نقاط : الاولى : الخلط بين مصالح كبار الملاك وصغار الملاك ، لاستنفار هؤلاء الى جانب مصالح كبار الملاك — المصدرين — التجار . الثانية : رفض اي تقييد لحرية التصدير والاستيراد . ثالثا : عدم قبول تحديد مدة زمنية لاعادة اثمان الحمضيات واقتراح مدة سنتين بدلا من شهرين ، للتحكم في عرض السلع في السوق ، وبالتالي الحفاظ على مستويات الاسعار بالنسبة للكماليات او الضروريات ، لان زيادة المعروض قد يؤدي الى اغراق السوق ، وبالتالي هبوط الاسعار .

ونظرا لان العلمي كان يتحدث بلسان طبقة باكملها فقد ارتفعت اصوات ممثلي هذه الطبقة ، مؤيدة اقتراح العلمي ، ممثل ملاك وتجار خان يونس والذي سبق ان تباكى على الغلاء ، وفقدان السلع في الجلسة السابقة ، تحدث داعيا لالغاء اقتراح اللجان لانه « اتخذ عندما كان القطاع في موجة غلاء وفي حالة قاسية ولا يوجد مواد تموينية كاللحم وخلافه واما الان والحمد لله جميع المواد الضرورية والمواد التموينية متوفرة بكثرة في الاسواق » . ونظرا لان الضروريات قد توفرت بكثرة خلال اقل من شهرين « على السيد مدير المالية والاقتصاد ان ينفذ رغبات السيد العضو راغب العلمي لانها في الحقيقة تخدم اغلبية سكان القطاع .. واذا كان لا بد ، ارجو تخفيضها — أي النسبة — من ٢٥٪ الى ١٠٪ او ١٥٪ » (٥٦) . واكتفى قطب آخر من اقطاب التجار هو السيد راغب مرتجى بالقول « اؤيد الزميل السيد راغب العلمي » (٥٧) . واما السيد احمد حسن الشوا فقد كان « مع الاخ الزميل راغب العلمي ، (و) ان بعض اللجان التي بحثت الموضوع لم تكن ملحة كل الامام بالوضع الحالي بالنسبة للحمضيات كان المفروض ان تستعين بمجلس الحمضيات .. » . وحذر قائلا « اذا طبق هذا النظام ، فان صندوق الحمضيات سينخفض الى ٢٠٠ مليون وليس بـ ١٨٥ قرشا كما هو حاليا .. » . وبهذا كان السيد الشوا يقدم سعرا جديدا ، لصندوق الحمضيات وان كان قريبا من السعر الجديد الذي قدمه الحج راغب العلمي ، اي ٣٦ شلنا للصندوق . وباعتبار ان الخصومات السياسية لا تلغي وحده المصالح الطبقية ، فقد وقف احد خصوم

آل الشوا السياسيين الموقف نفسه واقترح على الحكومة « ان تدخل مشترية في سوق البرتقال بتحديد حد ادنى لسعر الصندوق لضمان السوق ، وذلك ما دامت تأخذ ٢٥٪ وتلزم التاجر باستيراد انواع معينة وما دامت القضية أصبحت قضية مضار » (٥٨) . وحتى عضو المجلس التشريعي ، الأكثر حساسة لمناقشة موضوع الغلاء ، والذي اعتبر موضوع طعام الشعب اخطر من موضوع ضريبة التحرير . . لان الاولى تتعلق بضريبة الدم والثانية تتعلق بضريبة المال » (٥٩) ، حتى هذا العضو والذي هو مقرر اللجنة المالية في المجلس التشريعي ، تبرأ من الاجراءات المقترحة بقوله « لم تتعرض اللجنة المالية في المجلس التشريعي — وهي اللجنة الخاصة التي هاجمها تحالف التجار — لها ولا يجوز ان تلصق بنا أي حاجات » والصق « الجريمة » بـ « لجنة الاستيراد والتصدير التابعة للمجلس التنفيذي » (٦٠) . وإذا كانت الاجراءات المتخذة قد وجدت من يهاجمها ، فقد خلت تلك الجلسة من أي صوت يدافع عنها . والمجلس التشريعي الذي كان في أطروحاته ومقترحاته السياسية يتجاوز الادارة ومقترحاتها ، تخلف عنها عندما كانت الاجراءات المتخذة تمس مصالحهم الطبقية . الامر الذي حدا بمثل الادارة الى القول « أرجو ان يكون مفهومنا بان المتبع في جميع بلاد العالم ان تسترد جميع حصيله الصادرات نقدا . . وان هؤلاء التجار شطار ويريدون ان يؤثروا على السوق في الداخل فلازم يختلفوا الاسباب . . وان مطالبة المصدر بـ ٢٥٪ فهذه مجاملة لو تركت وشأني لطالبت باستردادها بالكامل ايا كان البلد الذي تصدر اليه » (٦١) .

قد تثار عدة تساؤلات حول مبررات الضجة التي أثارها تحالف التجار، على الرغم من محدودية الاجراءات المشار اليها ولا جذريتها ، رغم ان العلمي ومرتجى مثلا ، كانا يعيدان قيمة صادراتهما كلها بشكل بضائع كما ذكرهما مدير المالية والاقتصاد؟؟ هذا ، مع العلم ايضا ان القانون الخاص بنسبة « الدفع » المشار اليها يعود الى العام ١٩٥٨ ، وابدى التجار استعدادهم دائما للتقيد به ، وكانوا يستوردون بتلك النسبة سلعا ضرورية .

ان سر غضبة التجار ليس لاتساع القرار ، بل لعمقه . فسيطرة الحكومة على ٢٥٪ من اموال الحمضيات ، وبالتالي ضمها للمزانية ، سيعني ان جزءا من التجارة الخارجية قد افلتت من أيدي التجار ، لان توفير الارصدة سيعني دخول منافسين جدد في عملية الاستيراد ، لهم قدرة تمويلية تبلغ حوالي مليون جنيه قيمة « الربع » الشهير . ووجود مثل هؤلاء المنافسين ، وبمثل هذه القوة ، سيعني زعزعة اسس الاحتكار ، وبالتالي زعزعة أسعار السلع المعروضة بعد أن تزول عملية التحكم في نسبة المعروض منها . هذا هو سر



غضبة التجار ، وليس ازدهار القطاع ومصالح العمال المساكين او الملاك الصغار الذين لا يغيرون « الهدم » من عام لعام . فمستهلك حمضيات غزة في الخارج ، ليس معنيا بماذا يصنع تجار غزة بأثمان حمضياتهم . وهل يعيدونه نقدا أم سلعا . اضافة الى ذلك ، فان سعر الحمضيات يدفع للملاك الصغار في القطاع ، وبالجنيه المصري . واذا كان من سبب لسوء اوضاع المسالا الصغير فلان المالك الكبير يتحكم به وبالاسعار التي تدفع له .

اتضحت الاثار الايجابية للقرار المذكور في العام ١٩٦٦ ، وهو العام الذي تلى اتخاذ الاجراءات المذكورة . فقد حافظت الحمضيات على نسبتها من اجمالي الصادرات بالقياس للعام ١٩٦٥ أي ان هيكلية الصادرات لم تتعرض الى تبدل يذكر . بل حافظت الحمضيات على موقعها بين الصادرات . ولك الذي تأثر فعلا كان هيكل الواردات . وفيما يلي جدول بالاصناف الرئيسي للعامين ١٩٦٥ — ١٩٦٦ — وكذلك مقدار التبدل النسبي الذي طرأ عليه سلبا او ايجابا .

واردات القطاع للعامين ٦٥ - ٦٦ حسب الاصناف الرئيسية  
( بالالف جنيهه )

النسبة ٦٦ الى ١٩٦٥	١٩٦٦ (الف)	١٩٦٥ (الف)	الصنف / العام
			اجمالي الواردات
٪١١٢	١١٩٩٥	١٠٦٧٤	مواد تموينية
٪١٠٥	١٧٨٠	١٦٨٠	وقود
٪١٠٥	٧٢٥	٦٨٥	مواد صناعية
٪١٢٣	٢٦٥	٢١٥	سيارات وقطع غيار
٪١٠٧	١٨٥٠	١٧٢٠	ماكينات
٪١١٨	٣٨٠	٣٢٠	مواد زراعية
٪١٢٠	٣٧٥	٣١٠	مواد بناء
٪١٦٠	١٢٥٠	٧٨٠	اقمشة
٪١٥٦	١٥٧٠	١١٢٠	ادوات صحية
٪١٦٣	٩٠	٥٥	ادوات منزلية ، صيني فضيات ،
٪ ٩٦	٧٦٠	٧٩٠	خردوات ، كاليات ، واجهزة كهربائية ونثريات
٩٢ ٪ (٦٢)	٢٧٧٠	٢٩٩٩	

يبين لنا الجدول السابق ان الزيادة التي طرأت على المواد التموينية هي زيادة طفيفة ( ٥ ٪ ) ، بينما شهدت سلع اخرى زيادة كبيرة جدا ، كموايد لبناء والادوات الصحية ، وهذه المواد موجهة للمستهلك الموسر ، باعتبار ان لشخص القادر على البناء هو من تتوفر له امكانات مالية ، وتعكس اتجاه لتوظيفات المالية في داخل القطاع ، في ذلك العام . فبينما كانت الارصدة لوجودة توظف سابقا في مجال التجارة الداخلية ، أصبحت تتجه أكثر فأكثر عو العقارات ، حيث مجالات الربح المضمون . وليس هنالك من خطر ليها ، كالتأمين مثلا ، باعتبار ان الجمهورية العربية المتحدة لم تصدر اية

قرارات بتأميم الباني . وبمقدار ما نستطيع اعتبار اتجاه الرساميل في القطاع ، خلال عام ٦٦ ، بأنها بفعل الاجراءات الاقتصادية التي اتخذت في العام ١٩٦٥ . فاننا نستطيع اعتبارها ايضا مؤشرا لتزايد القدرات المالية لتمولي غزة ، والتي جمعت خلال الطفرة الاقتصادية التي شهدتها القطاع في سنوات الستينات ، والتي كانت تتركز في النهاية بأيدي كبار تجار غزة ، ولم تعد التجارة الداخلية لقطاع غزة بقادرة على استيعابها كلها . خصوصا بعد ان قلت الموارد المالية التي كانت تحت تصرف كبار التجار ، ويمولون بها تجارة القطاع الخارجية ، وذلك بفعل قرار الـ « ٢٥ ٪ » الشهر .

والنوع الثاني من السلع ، والذي شهد زيادة كبيرة هي الاقمشة ، وهي السلعة التي يمكن اعتبارها سلعة كمالية وسلعة ضرورية في الوقت نفسه ، وحيث يمكن هنا التلاعب على القانون . واما النوع الثالث فهو السلع التي شهدت انخفاضاً عن العام الماضي ، وهي السلع التي كانت تستورد لأغراض التصدير .

هذا ، ويلاحظ ان المواد الصناعية قد زادت بنسبة ٢٣ ٪ ، فهل شهدت الصناعة في قطاع غزة توسعا بهذه النسبة ؟ هنا لا بد من تسجيل ظاهرة جديدة عرفها القطاع وتزايدت بشكل كبير جدا خلال العام ١٩٦٥ . فبعد تزايد الحديث عن الواردات الكمالية ، والضرائب المفروضة عليها ، لمواجهة هذه الحملة ، وتجنباً للضرائب المفروضة على السلع الكمالية ، عرف القطاع بعض الصناعات التي هي فروع لصناعات موجودة في الخارج . كانت تستورد العناصر الرئيسية لهذه الصناعات جاهزة من الخارج ، وتركب في القطاع ، كما في حال الصناعات البلاستيكية ( قمصان ، احذية ) . حيث كانت الألواح البلاستيكية تأتي جاهزة وتقطع في القطاع حسب المقاسات المطلوبة . وفي هذه الحالة تعامل واردات القطاع من هذه الاصناف معاملة خاصة على صعيد الجمارك ، كنوع من تشجيع الصناعة . بينما هي في الحقيقة شكل من اشكال التهرب من دفع الضريبة . وهكذا فقد عوض التجار النقص في واردات القطاع من الكماليات بزيادة وارداته من المواد الصناعية . ومن خلال تصفح « السقائع الفلسطينية » ، وهي الجريدة الرسمية لقطاع غزة ، يلاحظ الاعداد الهائلة من الوكالات الاجنبية التي سجلت في القطاع . وعلى الرغم من محدودية الاجراءات التي اتخذت ، وبالتالي النتائج التي ترتبت عليها ، والتي احتوت من قبل التجار والممولين ، لم تزد الزيادة في واردات القطاع من المواد التموينية الا بحوالي ٥ ٪ ، بينما حقق اجمالي الواردات زيادة بنسبة ١٢ ٪ ، على الرغم من ان الهدف

الاساسي من وراء الاجراءات المتخذة كان لمواجهة موجة الغلاء ، ولتوفير السلع التموينية .

ولكن هذه الاجراءات والنتائج التي ترتبت عليها كانت كفيلة بفضح الادعاءات الزائفة للتجار ولصدري الحمضيات الذين توقعوا بلسان السيد احمد حسن الشوا ان ينخفض سعر صندوق الحمضيات من ١٨٠ قرشا الى ٢٠٠ مليم ، اي الى عشرين قرشا فقط .

ان كلمة مدير المالية والاقتصاد ، التي وجهها لاعضاء المجلس التشريعي عندما قال معلقا على موضوع الـ ٢٥٪ « ان مطالبة المصدر بـ ٢٥٪ ، بجملة ، ولو تركت وشائي لطالبت باستردادها بالكامل ايا كان البلد الذي الذي تصدر اليه » كانت تشير بأصابع الاتهام الى الجهة التي تجامل التجار ، والجهة الوحيدة التي هي اعلى من مدير المالية والاقتصاد دائما هي سلطة لحاكم الاداري العام الفريق العجرودي . وبالفعل ، ومع تغير الحاكم لاداري العام لقطاع غزة ، وتعيين حاكم اداري جديد ، شهد القطاع علاقة جديدة بين التجار وبين الادارة المصرية في القطاع . وكانت موجهة اساسا ضد تجار الحمضيات . والاجراء الاول كان اقرار الحاكم الاداري العام لجديد في ١٩٦٦/٨/٦ لتوصية لجنة الاستيراد والتصدير في اجتماعها المنعقد تاريخ ١٩٦٦/٨/٦ ، وقد اصدرها مدير المالية والاقتصاد في ١٩٦٦/٨/٢٥ ، تول القرار :

#### ( بالنسبة للحمضيات :

١ — المندلينا تطرح بالكامل بالسوق ويمنع تصديرها . ٢ — السكري صف الانتاج يصدر والنصف الاخر للاستهلاك المحلي . ٣ — ١٠٪ على نقل من الكلمنتينا للاستهلاك المحلي . ٤ — ٥٪ على الاقل من الشموطي . ٥ — حرية تصدير الحامض والجريب فروت . ٦ — ٥٪ على الاقل من الفلنسيا للاستهلاك المحلي .

(ب) طريقة الاسترداد بالنسبة الى بلاد اتفاقات الدفع : ٣٠٪ يفرض متردادهما بشكل اعتمادات سنديّة او حوالات مصرفية وتضاف للاحتياطي عام لاستيراد سلع ضرورية ، ٢٠٪ لوازم تعبئة الموالح ، ٢٥٪ سلع رورية — توافق عليها الادارة ، ٢٥٪ سلع تختارها المصدر ، واثبات ثمن يع الفعلي بشهادة معتمدة من سفارة ج.ع.م. في البلد الذي تصدر اليه السلع .

### (ج) الى بلاد العملات الحرة :

٥٪ لوازم تعبئة الموالح ، ١٠٪ يستورد بها بن ، ١٥٪ موتور  
وظلمبات للري واسمدة كيماوية وآلات زراعية ، ٣٠٪ سلع توافق عليه  
الادارة ، ٤٠٪ سلع يختارها هو .

(د) يتعين على المصدرين في جميع الحالات تحديد جهة التصدير النه  
على جميع استثمارات التصدير الخاصة بالموالح ، وعلى الجمارك مراقبة ا  
ومراعاة تنفيذ ذلك (٦٣) .

والقرار الثاني الذي اتخذ ، والذي اعتبر مكملا للقرار الاول ، كان  
الحاكم الاداري العام في ٢٢/١١/٦٦ ، والذي نص على ان «يصرح للبذ  
المعتمدة في قطاع غزة والمرخص لها بتمويل عمليات التجارة الخارجية ، ب  
الاعتمادات المستندية للخارج لتمويل عمليات الاستيراد بدون تحويل  
عملة » (٦٤) .

وجهت ضربة قوية للاحتكار في قطاع غزة عبر القرارين السابقين  
ووفر للسوق الداخلي حاجته من الحمضيات ، وخفضت نسبة نصيب المص  
من الاموال التي يستطيع التصرف بها من ٧٥٪ الى ٢٥٪ بالنسبة للصادر  
لدول اتفاقات الدفع — الكتلة الشرقية — و ٤٠٪ بالنسبة الى بلاد العما  
الحرة — اوربا الغربية — وتدخل المشروع ، بتحديد اسماء السلع المستور  
( بن ، مسلي ( اي سمن ) ، موتورات ، ظلمبات ، اسمدة كيماوية  
وبهذا كان يقطع الطريق على السلع التي يصح اعتبارها كمالية وضرورية  
الوقت نفسه ، كما في حالة الملابس ، او الراديووات واحجار البطاريات  
وكذلك ، فقد قطع الطريق على تلاعب المصدرين بأسعار الحمضيات ، و  
ظهرت معنا من خلال متابعة الاسعار التي كان التجار يعطونها . فاحيانا  
شئنا للصندوق ، واحيانا اخرى ٣٦ او ١٨٠ قرشا مصريا ، وفي حالة را  
٣ جنيهات للصندوق ، حيث طلب اثبات ثمن البيع الفعلي بشهادة معتم  
من سفارة ج.ع.م. في البلد المصدر اليه . قطع القانون الجديد الطر  
على الدور المخرب لبيروت ، الذي سبق لنا الإشارة اليه ، حيث اشترط  
المصدرين في جميع الحالات تحديد جهة التصدير النهائية ، وهذا يعني الحص  
على فاتورة بقيمة الصادرات من المحطة النهائية وليس الحلقة الوسيطة  
بيروت ، بما فيها من امكانيات للتزوير والتلاعب ، وهذا انما يعكس عدم  
الحاكم الاداري بالاسعار التي كان يقدمها التجار ، باعتبار انها اسعار  
الحمضيات في السوق الدولي .

كانت المحصلة النهائية للقرارات المذكورة هي محاسبة المصدرين والموردين بشكل دقيق ، وبالتالي توفير نسبة كبيرة من الضرائب لتمويل الخزينة ، ووجه الوفرة الثاني هو في تحديد القيمة الحقيقية للصادرات ، وبالتالي زيادة نسبة ما يخصص للسلع الضرورية ، والتي كانت في السابق ٥٠٪ اسما و ١٨٪ فعلا . والوجه الثالث كان زيادة العملة الحرة المضافة الى ميزانية القطاع ، وبهذا تتمكن الادارة من توسيع نطاق المستوردين بالعملة الحرة ، بعد ان كانت هذه المسألة قاصرة تقريبا على كبار مصدري الحمضيات ، وبهذه الطريقة لم تعد القوانين في خدمة مصالح كبار التجار والمصدرين كما كانت في السابق . وقد اتى قرار الحاكم الاداري الخاص بالتصريح للبنوك التجارية العاملة في قطاع غزة ، بالنشاط في مجال التجارة الخارجية ، لتأمين الخدمات البنكية لعدد من المستوردين المحليين والذين لا تتوفر لديهم الامكانيات المالية ولا الخبرات للتعامل من خلال البنوك العاملة في الخارج . هذا ، ومن الجدير بالذكر أنه قد قدم في ٢٦/١٢/٦٤ اقتراح مشابه بشأن نشاط البنوك حيث اقترح في حينه بأن يفتح في بنوك القطاع اعتمادات مستندية لتمويل التجارة الخارجية . ولكن ذلك الاقتراح رفض تحت حجة ان هذا مخالف لقوانين النقد في ج.ع.م. ، على الرغم من ان كل السياسة الاقتصادية في قطاع غزة مخالفة للقوانين المعمول بها في ج.ع.م.

اضافة الى القوانين التي اتخذت ، فقد مورست سياسة القبضة القوية لمواجهة التلاعب على القانون فقد صدر قانون « منع الفش والتدليس ، بشأن عدد البضائع ، ومقدارها ، ومقاسها وذاتية البضاعة ، ونوعها ، واصلها » ، لانه « اصبح من الحقائق الواقعة انتشار الفش فيما يتبايع الناس انتشارا يكاد يتناول جميع ما يحتاجون اليه في مآكلهم او مشربهم او ملبسهم او تطبيهم » (٦٥) كما قالت المذكرة المقدمة مع القرار المذكور .

وعلى الجانب الاخر ، فقد تشددت الادارة في جباية الضرائب وفي مكافحة عمليات التهريب ، ولعلها ليست مصادفة ان تكشف في عهد الحاكم الاداري الجديد اكبر عملية تهريب في تاريخ القطاع ، والتي اشتملت على ٤٩٤٩ ساعة يد نسائية ، و ٨٦١ راديو ترانزستور ، اضافة الى عدد من محولات الكهرباء وكمية من قطع الغيار . وقد فرضت غرامة على المهربين تبلغ ١٦٩٤٧٦ جنيتها . هذه الغرامة هي ثلاثة اضعاف الضريبة ، والتي تبلغ في هذه الحالة ٥٦٤٩٢ جنيتها . ولسنا في هذا المجال في معرض الحديث عن عمليات التهريب ، وان كان من المفيد الاشارة الى ما اوضحته عملية التهريب هذه ، والتي كانت عملية مشتركة بين تجار في غزة وتجار في بيروت . فقد

حمل المركب في ميناء صور ، لاختصار المسافة الى غزة ، وادرج في مانيفس المركب جزء من حمولته « ولم يدرج الجزء الضخم الباقي » حسب ما اش المحضر المسجل لعملية التهريب هذه (٦٦) .

الاجراءات الاقتصادية المشار اليها ، سواء اتخذت شكل قوانين جد مست اسس الحياة الاقتصادية ، او شكل المراقبة والتشدد في تطبيق القوانين كانت حدثا بالغ الاهمية في حياة القطاع ، وقد كان مقدارا ان تظهر نتائج في العام ١٩٦٧ ، العام اللاحق لتاريخ اتخاذ تلك الاجراءات .

في نهاية هذا الفصل ، لا بد لنا من تسجيل بعض الملاحظات السريعة على السياسة الاقتصادية التي اتبعت في قطاع غزة . اذا كانت الظروف الخاصة لقطاع غزة ، والوضع الشاذ لاقتصاده ، كون الجزء الاساسي ، موارده المالية يأتي بشكل تحويلات من الخارج ، تبرران الاجراءات القانوية التي نظمت امور القطاع ، ضمن سياسة ، حدود الممكن ، فان الذي حدث سياسة « حدود الممكن » قد طبقت بأشجع صورة لها ، وحيث كانت النية تزايد واردات القطاع من الويسكي بمعدلات قياسية ، وفي الوقت نفسه كان وارداته من الملابس المستعملة تبلغ ارقاما قياسية ايضا ، وقد حدث ذا بفعل محابة مصالح التجار في قطاع غزة وسيطرة قلة منهم على امر التصدير والاستيراد بالشكل الذي أدى الى وجود احتكار قوي يسيطر عا السوق ، ويتحكم برقاب المستهلكين . ومن ضمن عقلية ( حدود الممكن ) ، كان بالامكان تجنب جزء لا بأس به من المتاعب التي تعرض لها القطاع . ونتيجة لافساح المجال في التصدير والاستيراد للقطاع الخاص ، اخذت الامور تترا شيئا فشيئا بيد قلة محتكرة . وحتى انتاج الحمضيات وهو المحصول الرئيس للقطاع ، وضع تحت رحمة هذه القلة ، ولم تهتم يد المساعدة لصغار المنتجين الذين كانوا بحاجة الى جهة غير مستغلة تنظم لهم عملية تصدير حمضياتهم وتستفيد بالتالي من مواردهم بالعملة الحرة . بل واكثر من ذلك فقد زاد من الامكانيات المتاحة لكبار التجار ، اذ من المعروف ان الحكومة قد استصلحت مساحة من الاراضي وقامت ببيعها ، وما حدث ان جزءا لا بأس به من هذه الاراضي قد اشترى من قبل كبار الملاك ، باعتبار ان من يملك المال هو يستطيع الشراء ، الامر الذي زاد من حجم ملكياتهم . كما ان الادارة لم تضغط حيث يجسب الضغط ، واذا كانت غير قادرة على ضبط ارصدة الموظفين في الخارج ، وبالتالي اضطرت الى قبول مبدأ « الاستيراد بدو تحويل عملة » ، فانها بالمقابل لم تمارس الا الجانب السلبي من هذا التوجه والذي هو في المحصلة النهائية اقرار بشرعية عملية التهريب التي كانت تتم

وفي هذه الحالة فإن الحكومة التي أصدرت هذا الإجراء ، لم تحاول ان تستفيد منه ، وبالتالي توظفه في خدمة مشاريعها . ولكن الذي حدث هو ان التجار قد استفادوا من القانون لزيادة امكانياتهم التمويلية وبالتالي ارباحهم .  
وأما على صعيد الآثار السلبية الضارة لمثل هذا القانون على صعيد قيمة الجنيه المصري ، فإن الضرر متساو ، سواء تمت العملية من خلال التجار او من خلال السلطات الرسمية . وما دامت الحكومة قد خطت هذه الخطوة وشجعت الموظفين العاملين في الخارج ، فقد كان عليها ان تحاول جني الآثار الايجابية لهذه السياسة ، لأنها تحملت آثارها الضارة ، وذلك بالقيام بتحديد سعر صرف تشجيعي للعملات الحرة ، وعن طريق البنوك الرسمية بدلا من ان تتم المسألة بواسطة التجار وعمليات المقاصة . وفي هذه الحالة ، فإن المبالغ المجمعة من العملات الحرة ، إنما تكون تحت تصرف الحكومة بدلا من ان تكون تحت تصرف التجار ، وبذلك تتوفر ميزانية نقدية ، وبالعملة الحرة ، تمكن الحكومة من تمويل مشاريعها ومشترياتها الضرورية . ولكن الذي حدث ان الإدارة قد اقرت بالسياسة الخطأ ، ولكنها جعلت التجار يقطعون الثمار الايجابية لهذه السياسة .

والمسألة الثانية التي لم تضغط بها الحكومة حيث يجب الضغط ، كانت في قيمة الحمضيات في الخارج ، والنسبة التي يجب على المصدر ان يميدها الى القطاع . فالمصدر لا يملك حرية كبيرة في التصدير او عدم التصدير ، وذلك على عكس الموظف الذي يملك حرية كاملة بالتحويل او عدم التحويل .  
ما الذي يستطيع ان يفعله تاجر الحمضيات فيما لو طوّل باسترداد قيمة حمضياته بالكامل ؟ هل سيكف عن التصدير ، بالتأكد لا ، لان الاسعار في الخارج ، أكثر ربحية له ، حتى ولو اجبر على اعادة ثمن حمضياته بشكل قود . هل سيتوقف عن زراعة الحمضيات ؟ بالتأكد أيضا ، لا ، لان لحمضيات تبقى أكثر ربحا من اي زراعة أخرى . هل ستؤثر على الإنتاج فيما لو قامت الإدارة باستيراد المواد الزراعية المطلوبة ، ووفرته بأسعار معقولة بعيدا عن استغلال التجار ؟ بالتأكد ان الجواب سيكون بالنفي .

وحتى على صعيد تطبيق القوانين التي اتخذت ، فقد كان هنالك تراخ واضح في مراقبة تقيد التجار بالقوانين الموضوعة ، وخصوصا بشأن وارداتهم ن السلع الضرورية ، وكذلك الاسعار التي يقدمونها باعتبارها اسعار بيعاتهم ، والتي هي اقل من الاسعار الفعلية بكثير . وأكثر من ذلك تساهل إدارة بموضوع الاسعار التي كانت تشهد قفزات غير معقولة او مقبولة .

وكذلك الامر بشأن موضوع جباية الضرائب في الداخل ، فقد كانت تتم



عمليات تهرب من ضريبة الدخل ، وغيرها من الضرائب ، وخير دليل على ذلك ان متوسط سعر دونم الارض في القطاع لم يزد عن حوالي ١٥٠ جنيها ، عل الرغم من التوسع الزراعي ، وعلى الرغم من الاتجاه الواضح للاستثمار في مجال العقارات والاراضي . ولكن هل سعر دونم الارض لم يبلغ سو ١٥٠ جنيها فقط ؟ هكذا تقول السجلات الرسمية ، واما الواقع ، فان اتفاقا ثنائية كانت تتم بين المشتري والبائع على تسجيل سعر منخفض تهربا م الضريبة ، وهنا نتساءل : امن الصعب ان تكتشف مثل هذه العمليات لجا تخمين تقدر القيمة الحقيقية ، وبالتالي حجم الضريبة ؟!

ان الادارة المصرية في القطاع ، وهي تستسلم لمصالح التجار والمحكر في قطاع غزة ، انها كانت تسيء الى مصر بمقدار اساعنها لمستقبل الوض الاقتصادي في قطاع غزة . فقد كانت مصر ، من وجهة نظر المواطن العادي تتحمل مسؤولية تردي الاوضاع الاقتصادية ، بما لهذا من اثار سياسيه سلبية . وبالمقابل ، كان تردي الاوضاع الاقتصادية يلقي على كاهل مصر اعباء اقتصادية كانت هي في غنى عنها . فقد كانت مصر مضطرة لتسوف احتياجات القطاع من بعض السلع الضرورية التي لم يبادر التجار الس استيرادها ، في وقت كان تجار غزة يملأون سوق غزة وسوق مصر بالبضائ الكمالية ، واستطرادا يرفعون من ارضتهم في البنوك الخارجية والداخلية وبكلمة اخرى ، فان مصر كانت تدفع ثمن ارباح تجار غزة .

اضافة الى ما تقدم ، فقد كان هنالك غياب شبه كامل ، لما يمكن ان نسميه خطة تنمية اقتصادية بعيدة تراعي اعتبارات المستقبل . واكثر من ذلك فقد تأخر تنفيذ المشاريع الضرورية لقطاع غزة . اذ ، وعلى الرغم من انه وازدهار قطاع التصدير والاستيراد ، فقد بقي ميناء غزة على حاله ، حيث كانت البواخر والمراكب ترسو في عرض البحر ، وتقوم المراكب الصغيرة بنقل البضائع من السفن الى الارصفة . هذا مع العلم ان تكاليف ميناء غزة ا تتجاوز نصف مليون جنيه .

ان الادارة المصرية ، وهي تراعي الظروف الخاصة لقطاع غزة ، وتحافذ على الكيان الاداري والاقتصادي المستقل له ، موضوعيا ، كانت في خدمة حفنة من التجار المحكرين ، وعندما اتبعت سياسة حدود الممكن ، طبقت أسوأ اشكال هذه السياسة . وعلى الرغم من التوسع الاقتصادي للقطاع ، فان التطور الذي عرفه هو انه تحول الى سوق سوداء كبيرة ، تتزايد واردات من الويسكي بسرعة قياسية ، وكذلك وارداته من الملابس المستعملة .

## مصادر الفصل الثامن

- (١) التنمية الاقتصادية في قطاع غزة ، مصدر سبق ذكره ، ص ٥٩ .
- (٢) المصدر نفسه ، ص ٨٣ .
- (٣) مشروع شمال غربي سيناء ، مصدر سبق ذكره ، ص ٦٧ .
- (٤) احصائيات الحاكم الاداري العام لقطاع غزة ، للاعوام المذكورة ، ص ٢٠ ، النسب مستخرجة .
- (٥) السنوات ١٩٥١ - ١٩٦٤ من احصائيات ، مصدر سبق ذكره ، راجع احصائيات ١٩٦٤ ، ص ٨٢ .
- (٦) السنوات ١٩٦٥ - ١٩٦٦ من التنمية الاقتصادية ، مصدر سبق ذكره ، ص ٣٢٧ .
- (٧) احصائيات ، عام ١٩٥٥ ، مصدر سبق ذكره .
- (٨) المصدر نفسه ، عام ١٩٦١ ، ص ٤٥ .
- (٩) المساحة المثمرة كانت ٨٩٧٧ دونما مقابل ١١٩٣٢ دونما غير مثمر .
- (٩) التنمية الاقتصادية ، مرجع سبق ذكره ، ص ٣٤٠ .
- (١٠) المصدر نفسه ، ص ٣٤٧ .
- (١١) المصدر نفسه .
- (١٢) « الوقائع الفلسطينية » ، وذلك بناء على قرار لجنة الاستيراد والتصدير بتاريخ ١٩٦٦/٧/١٠ ، والمعتمد من الحاكم الاداري العام في ١٩٦٦/٨/٩ ، ووقعه مدير المالية والاقتصاد في قطاع غزة بتاريخ ١٩٦٦/٨/٢٥ .
- (١٣) احصائيات ، مصدر سبق ذكره ، تراجع فيها السنوات ١٩٥٤ ، ١٩٦١ ، ١٩٦٤ .
- (١٤) ارقام العام ١٩٦٦ من « التنمية الاقتصادية » مصدر سبق ذكره ، ص ٣٤ .
- (١٥) المصدر نفسه .
- (١٦) السنوات ١٩٥٤ ، ١٩٥٩ ، ١٩٦٠ ، من نشرة احصائيات ، للاعوام المذكورة ، مصدر ببق ذكره ، صفحات مختلفة .
- (١٧) السنوات ١٩٦١ - ١٩٦٦ من كتاب « التنمية الاقتصادية » ، مصدر سبق ذكره ، ص ٣٤٧ .
- (١٨) كافة النسب مستخرجة .

- (١٩) « التنمية الاقتصادية » مصدر سبق ذكره ، ص ١٥٧ .
- (٢٠) المصدر نفسه ، ص ١٥٦ .
- (٢١) المصدر نفسه ، ص ١٦٠ .
- (٢٢) المصدر نفسه ، ص ١٧٣ ، راجع الصفحات ٢٥٠ - ٢٥٤ .
- (٢٣) المصدر نفسه ، ص ١٧٢ .
- (٢٤) المصدر نفسه ، ص ٢٢٧ .
- (٢٥) المصدر نفسه ، ص ٢٣٢ .
- (٢٦) احصائيات ، مصدر سبق ذكره .
- (٢٧) التنمية الاقتصادية ، مصدر سبق ذكره ، ص ٣٤٧ .
- (٢٨) السنوات ١٩٥٤ - ١٩٦٤ من احصائيات ، مصدر سبق ذكره <sup>(٣)</sup>
- (٢٩) السنوات ١٩٦٥ - ١٩٦٦ من « التنمية الاقتصادية » مصدر سبق ذكره ، ص ٣٤٧
- (٣٠) النسب مستخرجة .
- (٣١) النسب مستخرجة .
- (٣٢) هنالك بعض السلع لم تصنف .
- (٣٣) هنالك بعض السلع لم تصنف .
- (٣٤) هنالك بعض السلع لم تصنف .
- (٣٥) التنمية الاقتصادية ، مصدر سبق ذكره ، ص ٣٤٩ .
- (٣٦) احصائيات ، للسنوات ١٩٥٤ ، ١٩٦٤ ، مصدر سبق ذكره .
- (٣٧) « التنمية الاقتصادية » مصدر سبق ذكره ، ص ٢٨٨ .
- (٣٨) المصدر نفسه ، ص ٣٣٧ .
- (٣٩) الوقائع الفلسطينية ، ملحق خاص ، تاريخ ١٩٦٥/١٢/١٦ .
- (٤٠) « التنمية الاقتصادية » ، مصدر سبق ذكره ، ص ٣٢٩ .
- (٤١) المصدر نفسه ، ص ٢٢٥ .
- (٤٢) المصدر نفسه ، ص ٢٢٤ .
- (٤٣) الوقائع الفلسطينية ، ملحق خاص ، تاريخ ١٩٦٥/١٢/١٦ .
- (٤٤) المصدر نفسه ، تاريخ ١٩٦٥/١٠/١٤ .
- (٤٥) المصدر نفسه .
- (٤٦) المصدر نفسه .
- (٤٧) المصدر نفسه ، تاريخ ١٩٦٥/١٠/١٤ .
- (٤٨) المصدر نفسه ، تاريخ ١٩٦٥/١١/١٠ .
- (٤٩) المصدر نفسه .
- (٥٠) المصدر نفسه .
- (٥١) المصدر نفسه .
- (٥٢) المصدر نفسه .

- (٥٣) الوقائع الفلسطينية ، تاريخ ١٩٦٥/١١/١٠ .
- (٥٤) المصدر نفسه ، ملحق خاص ، تاريخ ١٩٦٥/١٢/١٦ .
- (٥٥) المصدر نفسه .
- (٥٦) المصدر نفسه .
- (٥٧) المصدر نفسه .
- (٥٨) المصدر نفسه .
- (٥٩) المصدر نفسه ، تاريخ ١٩٦٥/١٠/١٤ .
- (٦٠) المصدر نفسه ، ملحق خاص ، تاريخ ١٩٦٥/١٢/٢٦ .
- (٦١) المصدر نفسه .
- (٦٢) التنمية الاقتصادية ، مصدر سبق ذكره ، ص ٣٤٩ .
- (٦٣) الوقائع الفلسطينية قرار لجنة الاستيراد بتاريخ ١٩٦٦/٧/١٠ ، المعتمد من الحاكم الإداري العام في ١٩٦٦/٨/٩ ، ومدير المالية والاقتصاد في ١٩٦٦/٨/٢٥ .
- (٦٤) المصدر نفسه ، تاريخ ١٩٦٦/١٢/٢٥ .
- (٦٥) المصدر نفسه ، تاريخ ١٩٦٦/٩/١٠ . قرار رقم ١١/١٩٦٦ .
- (٦٦) المصدر نفسه ، عدد غير عادي ، تاريخ ١٩٦٦/٩/١٣ .



## الفصل التاسع

### الأوضاع الاجتماعية

الأوضاع والعلاقات الاجتماعية ، بشكل عام ، ما هي الا الوجه الآخر للأوضاع الاقتصادية ولعلاقات الإنتاج السائدة في مجتمع ما . ومن هنا فان الحديث عن الأوضاع الاجتماعية لبلد ما يبدأ حيث ينتهي الحديث عن الاقتصاد .

ان معرفة الأوضاع والعلاقات الاجتماعية في قطاع غزة خلال الفترة التي نحن في صدددها ، انما تتحدد من خلال الالام بعنصرين : اولهما ، طبيعة الأوضاع والعلاقات الاجتماعية التي كانت سائدة قبل ١٩٤٨ ، بالنسبة للسكان الاصليين ، او بالنسبة للذين هاجروا الى القطاع واقاموا فيه بعد النكبة . والعنصر الثاني ، طبيعة وعمق التطورات التي استجذت على قطاع غزة خلال الفترة التي تلت النكبة ، ومدى تأثيرها على الأوضاع والعلاقات الاجتماعية التي كانت سائدة من قبل .

يتشكل قطاع غزة ، كما هو معروف ، من المواطنين الاصليين ، واللاجئين الذين وفدوا اليه بعد العام ١٩٤٨ . بلغ عدد اللاجئين في العام ١٩٥٣ ، ٢٠٤٣٧١ مواطنا ، وفيما يلي بيان بالمناطق التي وفد منها هؤلاء ، مقسمين الى ثلاث فئات ، السكان الحضر ، سكان الريف ، والبدو ، مع بيان بنسبة كل منهما :

## توزيع لاجئي غزة من المدن والقرى والقبائل حسب

تعداد سنة ١٩٥٣ (١)

القضاء	سكان الحضر	سكان الريف	البدو	المجموع	النسبة %
غزة	١٢٨٥٩	٦٦١٦١	١٩٦٩	٨.٩٨٩	٣٩
بئر السبع	٤٤٧٨	٧٠	٣٧٥١٠	٤٢.٥٨	٢١
يافا	٣٢٢١٩	٦.١٨	٤.٤٢	٤.٢٧٩	٢٠
الرملة	٧.٥٦	٢٣٧٥٨	٨.٤٨	٣٨٨٦٢	١٩
الاقضية الآخري	١٤٤٥	٦٤٧	٩١	٢١٣٨	١
المجموع	٥٨.٥٧	٩٦٦٥٤	٤٦٦٦٠	٢.٤٣٧١	—
النسبة المئوية	٢٩	٤٧	٢٤	١٠٠	١٠٠

ويتضح من الجدول السابق ان نحو ٩٩٪ من لاجئي غزة وفدوا من اللواء الجنوبي من فلسطين ، وبالتالي فانهم عينة لسكان هذا القسم ، وتسود بينهم الاوضاع الاجتماعية نفسها التي كانت سائدة في هذا الجزء من فلسطين . علما بأن أكثر من نصف السكان الحضريين الذين وفدوا الى القطاع كانوا يقيمون قبل العام ٤٨ في منطقة ميناء يافا (٢) ، وهؤلاء غالبا ما يتحدرون من جذور فلاحية هاجروا الى المدينة بحثا عن فرص عمل في الميناء ، الامر الذي يرفع نسبة من هم ذوو جذور فلاحية وبدوية الى نحو ٨٥٪ ان لم يكن أكثر ، أي ما يزيد على ١٧٤٧٣٧ مواطنا . تبلغ نسبة الذين كانوا يعتمدون في حياتهم الاقتصادية على الزراعة الكثيفة ، نحو ٢٠٪ اما الباقون فيعتمدون على الزراعة البعلية وتربية المواشي ، سواء البدو منهم او سكان القرى . لعبت طبيعة المنطقة الجغرافية التي يتركز فيها البدو ، دورا اساسيا في عدم تحول البدو الى فلاحين بسرعة ، فأراضي المنطقة الجنوبية ، وخصوصا منطقة بئر السبع حيث يتركز معظم البدو ، قليلة الخصوبة ، قلما تهطل فيها كمية من الامطار تكفي لقيام زراعة ، ومن المتعارف عليه ان القسم الاكبر من السكان يبقى من البدو الرحل عندما تكون « امكانيات تطور تربية المواشي المتنقلة ، اكبر من امكانيات تطور الزراعة ( الثابتة ) » (٣) . وفي بعض

الاحيان « لم يعتمد البدو الرحل اعتمادا كلياً في معيشتهم على اغنامهم وجمالهم ... وكانوا يقومون بالرعي والزراعة وتشبه حياتهم وطرق الزراعة التي كانوا يستخدمونها الى حد كبير تلك المنتشرة في القسرى المجاورة ... ويبدو بصفة عامة ان البدو كانوا يوجهون جانباً من نشاطهم الاقتصادي نحو الزراعة ... وينحصر وجه الاختلاف الرئيسي بينهم وبين السكان الريفيين غير الرحل في تنقلهم الموسمي للمراعي وتفضيلهم للإقامة في خيام ... هذا وقد كان الاتجاه العام السائد يميل نحو الاستقرار في الاراضي القابلة للزراعة » (٤) . وبكلمة أخرى ، فإذا كان اعتماد البدو هو بشكل رئيسي على تربية الماشية وبشكل ثانوي على الزراعة ، فإن العكس هو الصحيح بالنسبة للريفيين . وما تبقى ممن اعتبرناهم ذوي أصول ريفية ، كانوا يعملون في المدن الرئيسية ، وفي ميناء يافا بشكل رئيسي .

ولا يختلف الامر كثيراً بالنسبة لمعظم سكان قطاع غزة الأصليين من حيث الأصول الفلاحية والبدوية ، مع ملاحظة ارتفاع نسبة الحضر من بين السكان الأصليين ، نظراً لوجود مدينة غزة عاصمة اللواء الجنوبي ككل ، وقضاء غزة ما قبل ١٩٤٨ ، وقطاع غزة لاحقاً . وكذلك مدينة خان يونس ، ثاني اكبر تجمع سكاني في لواء غزة . وقد انعكس ارتفاع نسبة الحضر بين سكان القطاع الأصليين ، على طبيعة المهن التي يؤدونها ، حيث نستطيع تقسيمهم الى ثلاث فئات رئيسية ، ملاك الاراضي ، التجار ، الحرفيون ، والعاملون في الورش الصناعية وقطاع الخدمات . والسمة الغالبة لهذا القطاع انه كان يتكون من « مؤسسات ليس بها اجراء او بها عدد صغير من الاجراء » (٥) ، عدا المركز الهام لصناعة النسيج في مدينة المجدل والتي نقلت بعد النكبة الى قطاع غزة .

ونظراً لان النشاط الرئيسي لسكان المدن كان ينصب على المجالات ذات لمساس الوثيق بالانتاج الزراعي ، ونظراً لقلّة العاملين في قطاعي التجارة والصناعة ، فإننا نستطيع القول ان طبيعة الاوضاع والعلاقات الاجتماعية التي كانت سائدة بين سكان القطاع ، من لاجئين ومواطنين أصليين ، انما هي تلك العلاقات التي يمكن ان تسود في اي مجتمع زراعي شبه بدوي .

### قطاع ونظام العشيرة

إذا كانت فلسطين ككل قد عرفت الاقطاع ، فقد عرف اللواء الجنوبي سع الاقطاعيات في فلسطين . وعلى سبيل المثال فان ٢٨ شخصاً في قطاع غزة وبئر السبع كانوا يملكون مليوني دونم ، يملك ١١ شخصاً منهم ١٠٠



الف دونم للفرد الواحد (٦) وتتراوح ملكية ٧ افراد منهم ما بين ٣٠ الف و ١٠٠ الف دونم (٧) . هذا ، ويلاحظ ارتفاع نسبة الملكيات الكبيرة في منطقة بئر السبع نظرا لانخفاض خصوبة الاراضي عموما . لهذا السبب ، فان « نسبة كبيرة من السكان الريفيين كانوا اما مستأجرين أو مزارعين بالمشاركة في المحصول » (٨) حسب ما جاء في تقرير أعدته هيئة دولية ، والتي أشارت ايضا الى انه « لا يعرف عدد الملاك المستقلين في فلسطين الجنوبية ولكن من المعلوم انهم قلة » (٩) .

وفي هذا الصدد يهنا الإشارة الى رفض المطلعين على أوضاع الملكيات ، في قرى اللواء الجنوبي ، للبيانات التي ترد في تقارير بعض الهيئات الدولية ، وكتابات بعض الباحثين الاجانب . وإذا كان هؤلاء المطلعين قد اقرروا بوجود ملكيات لبعض الاسر الاقطاعية في أراضي هذه القرية أو تلك ، فقد أشاروا ايضا ، الى ان ابناء القرى ، غالبا ما كانوا يملكون قطعة ارض ، قد تضيق مساحتها ، أو تتسع ، وقد تكفي حاجة الاسرة المعنية أو لا تكفيها ، وذلك يختلف من أسرة لآخرى ، ولكنها كافية لاعطاء صاحبها صفة « الملاك » . ويمكن لنا الاستدلال ايضا ، بوضع الملكيات في ما تبقى من قرى داخل قطاع غزة بحدوده الحالية ، وهي ، بدرجة كبيرة ، امتداد لما كان قائما قبل ١٩٤٨ . وحيث تتوزع ملكيات أراضي القرية الى مجموعة متفاوتة الحجم ، تتسع لتبلغ مئات الدونمات واثباتا ، تضيق الى بضعة دونمات احيانا أخرى . ان رفض ما تدعيه بعض المصادر الاجنبية ، انها هو لفضح الفرض السياسي المشبوه من وراء الترويج للاراء القائلة بأن ملكية فلسطين كانت لـ « بضعة » ملاك فقط ، وبالتالي فان اسرائيل والحركة الصهيونية ، لم تأخذ أراضي شعب بأكمله ، بل أراضي بضعة اقطاعيين ! وبالتأكيد فانها ليست مجرد صدفة . ان اكثر من روج للأفكار المضللة حول نظام ملكية الاراضي في فلسطين ، هو أ. أجرونوت . الذي يصفه بعض الكتاب « بخير الاراضي المعروف » ، رغم انه صهيوني متعصب ، وشغل لفترة تزيد على العشرين عاما ، ما قبل وما بعد قيام اسرائيل ، منصب رئيس مجلس ادارة الكرين كايمة .

ان القول بوجود عدد كبير من الملاك ، بغض النظر عن حجم الملكية ، لا تنفي وجود الاقطاع والملكيات الكبيرة جدا في اللواء الجنوبي ، واستطرادا لذلك العلاقات الاقطاعية التي كانت سائدة ومهيمنة .

### الاقطاع ونظام العشيرة

وإذا كانت السمة الغالبة لانباء الاسر الاقطاعية في فلسطين انهم من

الموسرين ، فان المائلات الاقطاعية في اللواء الجنوبي عموما ، كانت تمثل تشكيلا طبقيًا قائما بذاته ، ونسخة طبق الاصل عن التشكيل الطبقي الذي يتكون منه المجتمع ككل ، فمنهم الفقراء ومنهم كبار الملاك كما هو حال العشيرة ، حيث يوجد الشيوخ ، وعامة افراد القبيلة ، ولكل منهما وضع طبقي مختلف ، وبكلمة اصح : متناقض ، اي ان الاقطاع في اللواء الجنوبي بشكل او بآخر هو استمرار لنظام العشيرة ، وحيث يحتكر متنفذو العائلة وشيوخها في حالة العشيرة ، ملكية الارض ، والتي هي الوسيلة الوحيدة للانتاج . اي ان الانتماء للعائلة ، كما في حالة الانتماء للعشيرة ، هو اقرب الى انتماء مغنوي ، منه الى انتماء طبقي . الامر الذي جعل طبيعة العلاقة السائدة في الحالتين طبيعة علاقات عشائرية بالدرجة الاساسية .

واذا كانت تركيا ، قد وفرت الاسباب الموضوعية ، لقيام الاقطاع ، فان بريطانيا ، قد كرسّت هذا الواقع ووظفته في خدمتها . واذا كان نظام العشيرة هو الوجه الاول لطبيعة العلاقات الاجتماعية السائدة ، بين ابناء القبيلة ، او العائلة ، وبين شيخ القبيلة او الاقطاعي ، فان العلاقات الاقطاعية كانت هي الوجه الثاني ، والذي حكم علاقات الاقطاعيين بالفلاحين الذين كانوا يستأجرون الاراضي التي تعود ملكيتها لهؤلاء الاقطاعيين . ولم يكن من السهل على الفلاح ان يتحرد على تسلط الاقطاعيين لجملة اسباب اقتصادية وسياسية . فالفلاح الذي لم يكن بحاجة للاقطاعي ، لاسباب اقتصادية ، كان بحاجة له لاسباب أخرى . التبعية الاقتصادية كانت تعني تبعية سياسية ، وشكلا من اشكال « الضمان » . كان الفلاح الفلسطيني يحتاج الى « الواسطة » لدى الدولة تلك المهمة التي كان يقوم بها غالبا « الافندي » ولذا فقد كان لكل قرية ، « افندي » خاص بها ، حتى بالنسبة لأولئك الفلاحين الذين يمتلكون قطعة الارض التي يعتاشون منها .

في ضوء ما تقدم ، يمكن لنا القول ان العلاقات الاجتماعية في اللواء الجنوبي من فلسطين كانت العلاقات نفسها السائدة في اي منطقة متخلفة في العالم ، حيث وسيلة الانتاج الاساسية هي الزراعة وتربية المواشي مع وجود رعي للعشائر والاقطاع ، وبما تفرزه من علاقات اجتماعية وتراتب اجتماعي . على هامش الانقسام الطبقي ، بين كبار الملاك وشيوخ العشائر من ناحية ، الغالبية الساحقة من السكان التي كانت مكونة من الفلاحين الفقراء والبدو ، نت توجد شريحة طبقية رفيعة غير متجانسة تشمل وجهاء الريف ، الملاكين سفار ، والتجار والموظفين الرسميين ، والحرفيين والعاملين في مجال خدمات ، ولكن هؤلاء لم يكونوا يمثلوا فئة طبقية محددة المعالم ، نظرا لتعدد

الشرائع وتعدد الوظائف الانتاجية التي يؤديها ، بحكم هامشية هذه القطاعات ، وتبعيتها للزراعة ، كان ينعكس عليها التخلف الذي كانت تعان منه ، سواء لطبيعة نظام الملكية ، ووجود الاقطاع ، او اقتصار الزراعة بشدة رئيسي على الزراعات الصيفية .

في موازاة هذا التشكيل الطبقي ، كان المجتمع ينتظم في وحدات اجتماعية ، تندرج من العشيرة — بشقيها البدوي او المدني — الى القرية الى الاسرة ، وكما هو الامر بالنسبة للعشيرة ، حيث لا يمنع انقسامها الى مجموعة « افخاذ » من ان تمثل وحدة اجتماعية قائمة في مواجهة « العالم الخارجي » ، والذي هو ، العشيرة الثانية ، او القرية الثانية ، فكذلك القرية ، التي تتكون عادة من مجموعة عائلات تمثل وحدة واحدة في مواجهة « العالم الخارجي » ، والذي لا يختلف عن العالم الخارجي للقبيلة .

العلاقات الاجتماعية التي كانت سائدة ما قبل ١٩٤٨ هي نتاج كمال الاعتبارات التي سبق ذكرها . فقد كرس نظام تقليدي للحياة ، ونمذ خصائص معينة كانت تقوم على الولاء العميق للعشيرة او للقرية او للأسرة ذلك الولاء الذي كان يستند على اساس مادي يتمثل بالمصلحة المشتركة لافراد العشيرة او القرية ، والضمان الاجتماعي الذي يوفره انتساب الفرد الى جماعة ، في ظل شبه وجود للدولة ، مظهره الرئيسي بالنسبة للمواطن صورة جابي الضرائب او كرجاج رجل البوليس . اي انها كانت عنصر تخويف أكثر من كونها عنصر اطمئنان . والدولة في ذهن المواطن كانت على الدوام تعني الخسارة ، وفي جميع الحالات ، سواء اكان المواطن شاكيا أم مشتكى عليه ، له الحق أم عليه .

### القانون الاجتماعي السائد

نواة النظام الاجتماعي التقليدي المشار اليه ، هي الاسرة الكبيرة ، والتي تتشكل من الاب ، وابنائهم المتزوجين وزوجاتهم وأولادهم ، تحت رئاسة الاب ، وان لم يوجد فتحت رئاسة الاخ الأكبر ، وهذه الاسرة تحظى بالقدس الأكبر من تفكير الفلاح وولائه . توحد الاسرة قطعة الارض التي يقومون بزراعتها ، واحيانا المنزل الواحد الذي يقيمون فيه ، ويتوزعون المسؤوليات فيما بينهم ، من زراعة ورعي ان وجد . والسلطة هي للأكبر سناً ، الا اذا وجد مانع اجتماعي ، أي الأكبر على الأصغر ، واستطراداً للذكر على الأنثى؛ والحلقة الثانية في هذا النظام الاجتماعي هي العائلة ( الحويلة ) ، ومن ثم

القرية ، بالنسبة للفلاح ، والعشيرة بالنسبة للبنيوي . وفي احيان كثيرة ، فان القرية هي شكل من اشكال التحول من حياة البدو الرحل الى حياة الاستقرار والاعتماد على الزراعة في كسب العيش . استمر نظام العشائر في القرى ، كما في العشيرة ، فالعشيرة او القرية عنصر امن جماعي في مواجهة اي خطر خارجي ، سواء ارادها الفرد أم لم يردها ، فاي خطر يتهدد فردا من افراد العشيرة ، يمس الجميع ، وفي حال وقوع خطأ من أحد افراد العشيرة ، فان العشيرة ككل تدفع ثمن هذا الخطأ . فان قتل شخص آخر من عشيرة أخرى ، فثأر العشيرة لا يقف عند حدود القاتل فحسب ، بل يطال أي شخص من العشيرة التي ينتمي اليها القاتل ، وقتيل بلا عشيرة ، هو قتيل بلا ثأر . وان دفعت « الدية » فان مسؤولية الجميع ان يشارك بها ، سواء من الناحية الدفع او القبض ، ومن هنا وجد القانون الاجتماعي الذي ينظم هذه العملية والقاتل « من يحط بالدم يأكل الدم » أي ان من يشارك في دفع ثمن جريمة أحد أبناء العشيرة ، فان من حقه ان يعرض فيما لو قتل أحد أبناء العشيرة . تأكيدا بأن ملكية الفرد ، حتى نفسه ، انما تعود للجماعة .

وكما ان للعشيرة او القرية وظيفة أمنية جماعية ، فلها وظيفة اقتصادية مشتركة ، وهنا تتباين نسبة المشاركة في الحياة الاقتصادية ، بين القرية والعشيرة ، ومن قرية لأخرى ، ولكن هذا التباين لا يلغي وجود حد معين من المسؤولية المشتركة ، كما في حالة الزواج ، او الولادة ، او الوفاة ، او وقوع مصيبة من أي نوع كانت . وكما في العشيرة ، حيث توجد الاراضي المشتركة ، والتي هي مسؤولية العشيرة ككل ، فهناك المرافق المشتركة للقرية ، من خراج لرعاية الماشية ، وبيادر ، وعين ماء ان وجدت .

بغياب الدولة ، لعبت العشيرة والقرية دور السلطة القضائية ، لفض المنازعات وتحصيل الحقوق . وفي هذا المجال ، فقد كان القضاء المحلي يتمتع بنفوذ قوي وله تقاليده التي تتمتع بقوة القانون ، وغالبا ما كان يقوم به اشخاص معترف بهم اجتماعيا ، قد يكونون شيوخ العشائر او جهاز القرى ، او اشخاصا مختصين ومعترفا بهم ، والقضاء يجب ان يكون محايدا ونزيها . وحياده ونزاهته هي التي تعطيه السلطة الاجتماعية التي يتمتع بها . كما انه مستويات مختلفة ، حسب طبيعة المشكلة ، فقد يقوم به كبير الاسرة ، او القرية او العشيرة ، وفي الحالات الصعبة او المعقدة ، يتم اللجوء الى قرية أخرى او عشيرة أخرى .

نظام العشيرة الذي ساد القرى والعشائر كان يحكم معظم المائلات

المقيمة في المدينة مع بعض الاعتبارات والفروق بين القرية والمدينة  
فالعائلات الكبيرة لم تكن تختلف كثيرا في تكوينها الداخلي وعلاقاتها الاجتماعية  
عن العشيرة أو القرية ، فهناك زعيم العائلة ، الذي تدين له العائلة بالطاء  
والولاء ، وبالمقابل فان العائلة تقدم الضمان الامني والاقتصادي الذي تقدم  
العشيرة أو القرية لابنها (١٠) .

مقابل هذا ، كانت علاقة القرى والعشائر فيما بينها تسير بالطريق  
نفسها التي كانت تنظم بها الامور داخل القرية أو العشيرة . حيث كانت  
تستقر السلطة ولاكثر من عشيرة أو قرية في النهاية بيد مرجع واحد ، فمع  
سبيل المثال ، فان اللاجئين البدو والذين كانوا يوزعون على ستين قبيلة  
فرعية ، ولكل قبيلة تنظيمها الاجتماعي انما كانت تعود في نسبها الى خمسة  
قبائل رئيسية (١١) ، وكانت لشيوخ القبيلة الرئيسية سلطة شبه كاملة على  
مشايخ القبائل الفرعية ، ولا يختلف الامر كثيرا على صعيد علاقة القرى  
« بالافندي » والذي يشكل المرجع الاول والاخير لها تقريبا ، وفي بعض  
الاحياء فان تبعية اكثر من قرية كانت لافندي واحد . والذي كانت له سلطة  
شيخ العشيرة ، ورغم اختلاف الاساس المادي الذي يستمد كل منهما سلطة  
منه . ففي الوقت الذي كان الافندي ، أي القطاعي يستمد سلطته على  
الفلاحين بسبب سيطرته على وسيلة الانتاج التي يعتاش منها الفلاح  
لنفوذه السياسي ، فان سلطة شيخ القبيلة أو العشيرة انما كانت الز  
اجتماعي بالدرجة الاولى ، فشيوخ العشيرة انما ينتمي بالضرورة الى العشيرة  
التي يدين افرادها له بالولاء ، وعلى العكس من ذلك فان زوال ملك  
القطاعي وانتقالها الى مالك جديد ، يعني انتقال السلطة مع انتقال الملكية

واذا كان الشيء الطبيعي أن تتأثر العلاقات العشائرية مع أي تطورا  
تطرا على المجتمع ، خصوصا عندما تتمازج مع غيرها من العلاقات السائد  
في الريف أو المدينة ، فان الذي حدث في اللواء الجنوبي هو ان العلاقات  
العشائرية قد اثرت بمقدار ما تأثرت ، ويعود ذلك الى ارتفاع نسبة البدو  
الى جملة السكان ، فهم ليسوا بالاقلية التي يمكن ان تسد بسهولة ، بل  
تمثله من علاقات اجتماعية . واذا كانت نسبة البدو تبلغ نحو ٢٤٪ من اجمالي  
السكان فهناك نسبة اخرى تنحدر من اصول بدوية لجد واحد او جدين الى  
الخلف . وانتقال هؤلاء الى حياة الفلاحة والاستقرار لا يعني اختفاء علاقاتهم  
ونمط تفكيرهم وتقاليدهم ، بالسرعة التي يمكن بها تحويل مضرب الشعب  
الى منزل حجري . خصوصا وان لديها ما تفتخر به من قيم وتقاليد راسخة  
ناهيك عن وجود نسبة من السكان ما زالت تعيش حياة البداوة وتلعب على  
جذب معاكس لمحاولات المتحضرين اكتساب عادات وتقاليدهم جديدة . اضافة

الى أن تخلف وسائل الانتاج ، وطبيعة نظام الملكية ، وكذلك دور السلطة الحاكمة ، كلها عناصر كانت تعيق عملية التطور واكتساب علاقات وتقاليد جديدة ، ناهيك عن حالة الركود التي كان يعيشها المجتمع ومحدودية التأثيرات الخارجية التي كان يمكن لها ان تدفع العلاقات السائدة باتجاه الامام . اضافة لذلك ، فان وجود صحراء النقب وسيناء بشكل حزام يحيط بالسواء الجنوبي ، انما كان يلعب دور حزام اجتماعي لا يستهان بتأثيراته على تلك المنطقة .

### دور الاستعمار في تكريس العلاقات العشائرية ووجود الاقطاع

اضافة الى ما تقدم من اعتبارات ، فلا يمكن التقليل من تأثيرات الاستعمارين التركي والبريطاني ، اللذين كانا يحافظان على هذا البنيان الاجتماعي لما يوفره من أدوات محلية يستطيع الاستعمار ان يحكم البلد من خلالها ، خصوصا وان هذه الادوات ، كانت بحاجة الى سلطة الدولة لتكريس هيمنتها على اتباعها ، اذ كانت تقاس سلطة هذا الشيخ أو الوجيه أو ذاك ، بمقدار قربته من السلطة ، وبالتالي قدرته على توفير حلول لمشكلات افراد « الرعية » ، مع الدولة .

ما تقدم يعطينا فكرة عن شبكة العلاقات الاجتماعية في اللواء الجنوبي من فلسطين ، حيث تكاثفت جملة ظروف واعتبارات ، حولت القانون الاجتماعي السائد في مجتمع فلاحى شبه بدوي الى مزيج من علاقات عشائرية اقطاعية بكل سلبياتها وايجابياتها . فهناك التكافل والتضامن الاجتماعي وقيم البداوة من جانب ، وعلى الجانب الآخر ، التسلط الذي كان يمثله الاقطاعيون ، بما لهم من نفوذ مستمد من سلطة الدولة الحاكمة ومن سيطرتهم على جزء كبير من وسائل الانتاج ، الامر الذي يمكننا من القول ان العلاقات والاضاع الاجتماعية في جنوب فلسطين ، وبالتحديد في غزة وبئر السبع ، انما كانت اكثر تخلفا عنها في بقية مناطق فلسطين . لقد تزايد تخلف القسم الجنوبي عن بقية ارجاء فلسطين خلال فترة الانتداب البريطاني ، لسببين رئيسيين :

الاول اقتصادي ، والثاني سياسي . فاللواء الجنوبي من فلسطين ولاعبارات عدة ، لم يشهد نموا في وسائل الانتاج من صناعة وتجارة ، بنفس النسبة ، وعلى ضالحتها ، التي نمت بها في بقية مدن فلسطين الرئيسية ، الامر الذي حافظ على الطابع الزراعي والرعوي للواء الجنوبي ، وبالتالي على ركود حياته الاقتصادية والاجتماعية .

والاعتبار الثاني ، والذي اثر سلبا على مستوى الوعي الاجتماعي

والسياسي في هذه المنطقة بالقياس لبقية ارجاء فلسطين ، هو الدور السياسي الذي لعبه اللواء الجنوبي من فلسطين ابان المعركة المتصلة التي خاضها الشعب الفلسطيني ضد الانتداب البريطاني على فلسطين ، وضد الحركة الصهيونية ، لما يزيد على نصف قرن . فقد كان اللواء الجنوبي النقطة الاقل سخونة في هذه الحرب المتصلة ، هذه الحرب المتمثلة بالتحدي اليومي للانسان الفلسطيني بكافة فئاته وطبقاته ، من قبل الحركة الصهيونية الاستيطانية ، والتي كانت تجعل حتى المواطن البسيط في موقع تصادمي يومي لا خيار له فيه ، سواء اكان هذا التصادم بفعل وعيه لخطر الحركة الصهيونية او بفعل المزاحمة اليومية له ، والتي كان يعاني منها ، فلاحا او تاجرا ، او عاملا ، او حتى راسماليا . كانت السياسة الصهيونية القائمة على احتلال الاراضي والعمل معا تقف في مواجهة الجميع . فتشدد الصهاينة في تطبيق سياسة « العمل العبري » لم يكن اقل تشددا من تطبيق سياسة رأس المال الصهيوني ، حيث كانت المؤسسات الصناعية او التجارية العربية تحارب وتقاطع من قبل الصهاينة من ضمن شعار « الانتاج العبري اولا » ، الامر الذي جعل من خطر الصهيونية ، خطرا مجسدا ، يعانيه المرء ان لم يستطع ان يعيه ، وقد انعكس هذا على طابع الثورات التي عرفتها فلسطين ، واتساعها لتصبح ثورة الريف الفلسطيني كله بعد ان تركزت في العشرينات في المدن الرئيسية ، حيث كانت الثورة تتسع وتمتد مع اتساع السرطان الصهيوني . ومن هنا تكمن اهمية التحدي اليومي ، والذي يضمن مشاركة يومية ، في العمل النضالي الفلسطيني . تلك المشاركة التي كانت تنعكس موضوعيا على درجة الوعي العام للانسان العادي ، وكذلك في زعزعة مواقف جزء من القاعدة الشعبية للزعامة التقليدية للحركة الوطنية الفلسطينية . وافسحت المجال بالتالي ، لولادة قوى وتنظيمات سياسية خارج اطار هذه القيادة . وعلى الرغم من محدودية حجم دور القوى الجديدة ، لا نستطيع تجاهل معنى ولادة مثل هذه القوى ، والظروف الموضوعية التي افرزتها .

في هذه المعركة اليومية والمتصلة ، اقتصر دور اللواء على المشاركة في الانتفاضات الكبرى لفلسطين ، واسناد بقية المناطق ، وذلك لغياب التحدي ليومي المتمثل بالوجود الصهيوني ، كون غزوة قد صفت مشكلتها مبكرا ، وذلك في انتفاضة ١٩٢٩ ، حيث رحلت الاقلية اليهودية التي كانت تواجد في مدينة نزة (١٢) ، ولم يعرف اللواء الجنوبي بعد ذلك استيطانا يهوديا ، بالحجم لذي عرفته بقية ارجاء فلسطين ، خصوصا وان قانون تنظيم انتقال الاراضي لصادر في العام ١٩٤٠ ، المستند الى الكتاب الابيض الصادر في ١٩٣٩ ،

قد منع شراء اليهود للأراضي في اللواء الجنوبي . ولم يتمكن الصهاينة من أراضي اللواء الجنوبي إلا في حدود ضيقة جداً ، وفي منتصف الأربعينات ، والسنوات التي تلت (١٣) هذا الوضع ، بالإضافة إلى محدودية أثره على مستوى الوعي العام ، لم يسهم في تخفيف الصراعات العنصرية بين الزعامات الغزية التقليدية ، بنفس الدرجة التي أثر فيها في بقية أرجاء فلسطين ، حيث كان الطابع السياسي هو العنصر الطاغى على بقية الاعتبارات ، والعكس صحيح بالنسبة للواء الجنوبي (١٤) .

وثمة عنصر آخر ساهم في صبغ هذا الوعي بالطابع الديني ، هو التكوين الديني لسكان اللواء الجنوبي ، والمدى الذي يلعبه الدين في حياة الناس . فالأغلبية الساحقة التي تتجاوز ٩٩٪ من السكان ، كانوا من المسلمين السنة (١٥) . الأمر الذي كان يحرم اللواء الجنوبي من عملية التفاعل اليومي بين الطوائف الدينية المختلفة لعرب فلسطين ، ودور جميع هذه الطوائف ومشاركتها في النضال الوطني ، الأمر الذي كان كفيلاً بالقضاء على جموح المشاعر الطائفية . هذا الاعتبار لم يكن ظاهراً في اللواء الجنوبي ، مما جعل التفاعل الديني لا يأخذ المدى الكبير الذي وصله في بقية أرجاء فلسطين .

هذه هي صورة الأوضاع والعلاقات الاجتماعية ، في اللواء الجنوبي ، حيث وقد لاجئو القطاع ، وحيث كان يقيم السكان الأصليون ، الذين لا يمثلون واقعاً اجتماعياً يختلف كثيراً عن اللاجئين . فما هي صورة الأوضاع بالعلاقات الاجتماعية لقطاع غزة في الفترة التي تلت النكبة ؟!

### لنتائج المباشرة لنكبة ٤٨ : اللاجئين

أولى وأهم النتائج المباشرة لنكبة ١٩٤٨ كان انهيار المؤسسات السياسية والاقتصادية ، ونزوح عدد من اللاجئين إلى ما أصبح يعرف بقطاع غزة ، يبلغ ضعف عدد السكان الأصليين الذين كانوا يقيمون هناك . بهذا ولد مجتمع اللاجئين في قطاع غزة ، والذي كان يبلغ حسب تعداد ١٩٥٠ ، حوالي ٦٨٣٪ من إجمالي السكان ، علماً بأن مجتمع اللاجئين لا تنصر فقط على الوافدين إلى المنطقة التي عرفت فيما بعد بقطاع غزة ، فهذه نسبة تمثل أولئك الذين ينطبق عليهم تعريف هيئة الأمم المتحدة للاجئين . هو الشخص الذي أقام في فلسطين لفترة لا تقل عن عامين سابقين لعام ١٩٤٨ ، والذي فقد مسكنه ووسائل معيشته كنتيجة لحرب فلسطين ، وثبت في حاجة إلى معونة .



إضافة الى هؤلاء ، فقد أدى « فقدان ٨٠٪ من السكان الاصليين لموارد دخلهم ، داخل حدود فلسطين المحتلة الى وجود ما يمكن تسميتهم باللاجئين اقتصاديا ، وهم الذين فقدوا مورد دخلهم بسبب النكبة ، لكنهم لم يفقدوا مسكنهم . وعلى الرغم من توفر المسكن للاجئين اقتصاديا ، فان اوضاعهم المعيشية لم تكن اقل سوءا من اوضاع اللاجئين الذين ينطبق عليهم تعريف الوكالة .

ولو أضفنا اللاجئين اقتصاديا الى اللاجئين حسب تعريف الوكالة ، لارتفعت نسبة اللاجئين عموما ، والذين فقدوا مورد دخلهم الى نحو ٩٣٫٣٦٪ من اجمالي السكان . اي أن قطاع غزة ، كان مجتمع لاجئين ، الامر الذي يوضح حجم الانهيار الاقتصادي الذي تعرض له . وقد دلت دراسة قامت بها وكالة غوث للاجئين ، ودراسة ميدانية اخرى قامت بها ادارة الحاكم العام ، وتوصلت الى النتائج نفسها التي توصلت اليها الدراسة الاولى ، على ان السكان الاصليين كانوا موزعين مهنا الى : « ملاك الاراضي وهؤلاء يقع الجزء الاكبر من املاكهم داخل فلسطين المحتلة ، المشتغلون في بساتين الحمضيات والاراضي الزراعية التي يقع معظمها الان في الاراضي المحتلة ، وكانوا يقيمون في قطاع غزة الحالي لاملاكهم مسكنا فيه . المشتغلون في اعمال تصدير البضائع الواردة من بئر السبع وباقي اجزاء لسواء غزة ، المشتغلون بزراعة المنطقة الحالية والمقيمون فيها ممن كان معظم انتاجهم يصدر الى باقي فلسطين ، وهؤلاء تتجاوز نسبتهم ٢٠٪ من السكان » (١٦) .

في ضوء ما تقدم ، نستطيع القول ان ولادة مجتمع اللاجئين قد ترافق مع انهيار شبه كامل للقاعدة الاقتصادية التي كان يقوم عليها المجتمع في مرحلة ما قبل ١٩٤٨ . وباعتبار ان الاوضاع والعلاقات الاجتماعية انها هي بشكل رئيسي نتاج الاوضاع الاقتصادية ، ونظام الملكية السائد ، فقد انعكس انهيار الاوضاع الاقتصادية على شبكة العلاقات الاجتماعية السائدة ، وترك صماته العميقة عليها . وقد تأثرت العلاقات الاجتماعية ، بالانهيار الذي نتج عن نكبة ١٩٤٨ ، واخذت اتجاهين ، ويرتبط كل اتجاه بمكوناته في ما قبل ١٩٤٨ . فعلى الصعيد الاول ، أي العلاقات الناتجة عن وجود الاقطاع ، نهارت هذه الطبقة ، مع انهيار المؤسسة الاقتصادية التي كانت تعتمد عليها ، واستطرادا لذلك فقد انهار معها ما تولده عادة من علاقات اجتماعية . لم يكن ممكنا ان تستمر العلاقات القطاعية بعد زوال الاقطاع نظرا للطابع القسري لهذه العلاقة ، والذي كان يستند في وجهه الاول على وجود المؤسسات الاقتصادية وفي وجهه الثاني ، على دور السلطة الحاكمة في خدمة مصالح هذه الطبقة ، وتكريس نفوذها . وبسبب استمرار دور بعض القطاعيين

واستمرار هيمنتهم ، بفعل الرواسب الاجتماعية ، فان حجم الهيمنة قد قل بدرجة كبيرة ، ولم يعمر طويلا بعد نكبة ١٩٤٨ ، بفعل اختفاء الاساس المادي الذي يقوم عليه . وتبقى منه فقط مشاعر الحقد الطبقي والكراهية ، لدى اللاجئين ، الفلاح السابق ، تجاه الاقطاعي السابق ، وذلك لفترة طويلة من الزمن بعد النكبة .

وبالمقابل ، فان ذلك « الافندي » لم يتمكن من التخلي عن مشاعر « السيد » بسهولة ، ولذا فقد احتفظ بنظرته المتعجرفة تجاه « فلاحه » السابق ، والذي اصبح اسمه « لاجيء » . وهناك اكثر من مثل على صلف لاقطاعيين ، وتمسكهم بسلطتهم السابقة ، الامر الذي ولد مشكلة اجتماعية جديدة في قطاع غزة ، هي العلاقة غير الودية بين المالكين السابقين وبين اللاجئين ، ولكن هذه العلاقة غير الودية ، بقيت في اطار المشاعر فحسب ، نظرا لعدم استنادها الى اساس اقتصادي او سياسي يذكر . وبهذا فقد هبط اثر ونفوذ الاقطاعيين السابقين ، بحيث اقتصر على أفراد « عشيرة » لاقطاعي . بعد ان كانت تمتد في السابق لتشمل قرى بأكملها .

#### استمرار تماسك علاقات القرية والعشيرة

في مقابل الانهيار شبه الكامل للعلاقات الاجتماعية الناتجة عن وجود قطاع ، فان العلاقات الاجتماعية الناتجة عن الدور الكبير للعشيرة والقرية ، لعائلة في حياة الفرد ، قد حافظت على وجودها في حياة اللاجئين بعد ١٩٤٨ ، من خلال استمرار الدور الذي تؤديه في حياتهم ، وبعد ان اصبح لاجئون في حاجة له اكثر من اي وقت مضى . « فقد انتظم اللاجئون في مجموعات حسب عشائرتهم وقبائلهم وقراهم الاصلية » (١٧) ، وهم ، وان رجعوا على تسعة معسكرات رئيسية فان كل معسكر بدوره كان يتشكل عدة قرى ، او عشائر ، اخذت في وضعها الجديد شكل حي ، او حارة ، مية عادة باسم القرية او العشيرة . وقد لا يشتمل هذا الحي على جميع اهل القرية ، لكنه يحتوي على الاغلبية الساحقة ، الامر الذي حافظ على دور الاجتماعي للقرية او العشيرة . وحيث كان اللاجئ ينضوي بشكل ي تحت هذا التنظيم الاجتماعي الجديد — القديم ، لعدة اسباب :

أولا : رسوخ هذا التنظيم الاجتماعي في ذهنه ، وتداخله في حياته مية وعلاقاته العادية ، بما له من طابع اختياري مقابل الطابع القسري لقائات الناتجة عن وجود الاقطاع .

وثانيا ، حالة « الخطر » التي يعيشها اللاجئ ، بكل مكوناتها

الاجتماعية والسياسية والاقتصادية . والضمان المعنوي الذي تمثله له القرية او العشيرة . اذ « تخفف الروابط العائلية الوثيقة وتماسك العشيرة من وقع المصيبة على الفرد » (١٨) ، نظرا لان انتماء الافراد الى القرية او العشيرة ترتب عليهم حقوقا وواجبات والتزامات ... تلك الحقوق والواجبات التي لها قوة القانون » (١٩) .

والاعتبار الثالث ، غياب حياة انتاجية يمكن ان تشكل بديلا متطورا حياتهم الانتاجية السابقة ، فالمصدر « الانتاجي » الوحيد تقريبا ، ان صح استعمال التعبير ، هو وكالة الفوت التي كانت تتكفل بتقديم الغذاء للاجئ . هذا الوضع لا يفرض على اللاجئين ان يعيد تشكيل علاقاته ، او يغير من مكان اقامته ، بحيث يضطر عندها الى النزوح ، والتمزج مع وحدات اجتماعية جديدة . وعلى العكس من ذلك ، فقد عملت الوكالة والادارة المصرية على جميع اللاجئين في المعسكرات ، الاولى ، لتسهيل مهمتها بتقديم خدماتها للاجئين ، والثانية لاعتبارات تتعلق بالامن . وكلاهما ، الادارة والوكالة ، نائتا بحاجة الى التراتب الاجتماعي السائد بين اللاجئين لمساعدتها على لقيام بمهمتها .

وفي ضوء ما تقدم ، يتضح لنا ان اللاجئين لم يكونوا في وضع يفرض عليهم الانتظام في وحدات اجتماعية مختلفة عن تلك التي عرفوها ما قبل النكبة . بل على العكس من ذلك ، فان الظروف الاقتصادية والاجتماعية السياسية التي سادت بعد النكبة ، انما كانت تجعل من الضمان الاجتماعي الذي تمثله القرية او العشيرة ضرورة ماسة بالنسبة للفرد ، اكثر من اي قست مضى .

هذا ، ويلاحظ في السنوات الاولى التي تلت النكبة ، ان اعداد اللاجئين ، المخيمات التي اقامتها الوكالة قد تعرضت الى زيادة ونقصان ، بفعل تحاق التجمعات القليلة المتناثرة هنا وهناك ، بالمجتمع الام الذي استقرت بالبيته في مخيم معين . وكذلك التحاق بعض التجمعات غير المصنفة في لخييمات بأقرب مخيم لها (٢٠) .

مما تقدم يتضح لنا ان نكبة ١٩٤٨ ، بما رافقها من انهيار عسكري سياسي واقتصادي ، لم تؤد الى انهيار مشابه على صعيد العلاقات الاجتماعية للغالبية الساحقة من سكان القطاع ، فقد استمرت العلاقات الاجتماعية التي كانت سائدة في مرحلة ما قبل ١٩٤٨ ، واستمر الدور الكبير لسرة والعائلة والقرية والعشيرة في حياة الفرد . رغم تباين واختلاف وضاع العامة ما قبل وما بعد ١٩٤٨ .

بدأت مرحلة ما بعد ١٩٤٨ ، وخلفها تراث عريق ، يضرب جذوره عميقا في المجتمع الفلسطيني ، والذي يعود الى مئات السنين ، وان كانت النكبة قد اعادت قبولته ، لكنها لم تمس جوهره بدرجة تذكر .

تتبع العلاقات والاضواء الاجتماعية يستدعي منا تتبعها لتطور الازواضع الاقتصادية ، نظرا لتبعية العلاقات والازواضع الاجتماعية للازواضع الاقتصادية ، ترابط وتيرة نموها بعضها مع بعض . بما يرافق التطور الاقتصادي مسن طور علمي وتقني . وما يترتب عليه من تراكم ثقافي وعلمي ، اضافة الى لنشاط السياسي ، ودور وسائل الاعلام والتفاعل الثقافي الحضاري ، وهي وثرات لا يمكن التقليل من اهميتها ، ولها دورها في صياغة وتحديد طبيعة لعلاقات الاجتماعية السائدة في المجتمع .

لقد شهدت الازواضع الاقتصادية ، خلال الفترة التي نحن بصدددها ، سعا كبيرا تمثل في مضاعفة الناتج القومي والذي انعكس بتزايد الصادرات ن عام ١٩٥٣ الى عام ١٩٦٦ ، كما تزايدت التحويلات الخارجية بوتيرة شابهة ، بحيث شكلت نسبة تبلغ ضعفي صادرات القطاع من السلع ان لم ن اكثر . انعكس هذا على قطاع التجارة والذي نما بنسب مشابهة لتلك نسب التي تزايدت بها الصادرات وتحويلات الموظفين .

ان التوسع الاقتصادي الافقي الذي شهده قطاع غزة لم يترافق مع سع عمودي ، وتطور اجتماعي مشابه ، لان المسألة لا تتوقف على ارتفاع انخفاض معدل الدخول ، بل بمقدار تطور وسائل الانتاج ، وهو العنصر تفيل باحداث تغييرات على العلاقات الاجتماعية السائدة . لان تطور وسائل نتاج يعني ، حكما ، تطور علاقات الانتاج ، وبالتالي تطور العلاقات قيم الاجتماعية السائدة في المجتمع .

الشيء الطبيعي ان يكون تطور مستوى الدخول ، وارتفاع الناتج دخل القومي بفعل تطور ادوات الانتاج ، ولكن الذي حدث في القطاع كان .وذ هذه القاعدة ، فالجزء الاساسي من الدخل القومي كان بفعل الدور تاجي لقسم من سكان القطاع خارج القطاع الامر الذي جعل تطور الدخل مي قاصرا على الجانب المالي من دون ان تتطور وسائل الانتاج بالنسبة ها .

### نصاد الزراعي ، والتقاليد القديمة

تزايد الدخل القومي في القطاع كان بفعل التوسع الزراعي وتزايد

اعداد الموظفين الغزيين العاملين في الخارج . وكلا هذين العنصرين ، يؤدي دورا حاسما على صعيد العلاقات الاجتماعية السائدة . ترايدت مساحة الارض المزروعة من ٣٢٣٧٪ من اجمالي المساحة عام ١٩٥٤ الى ٢١٩٦٦ عام ١٩٦٦ . ورافق هذا اتساع مساحة الاراضي المروية والمخصصة للزرع الكثيفة . والتي بلغت سنة ١٩٦٤ ، ٥٨٪ من اجمالي المساحات المزروعة

التوسع في قطاع الزراعة ، واقتصار القطاعات الانتاجية على القطاع الزراعي ، والغياب شبه الكامل لدور الصناعة ، حافظ على الطابع الزراعي لاقتصاد القطاع . وبالتالي على الطابع التقليدي للعلاقات الاجتماعية الناجمة عن علاقات الانتاج ، باعتبار ان التوسع الزراعي لا يستدعي ولم يترافق بتوسع مشابه في استخدام الآلة والتقنية الحديثة ، واعتمد بشكل رئيسي اليد العاملة الرخيصة غير المدربة ، والتي لم تكتسب بدورها خبرات جديدة تذكر .

فنظرا لتفتت ملكية الاراضي ، ولضيق المساحة ، ولندرة الرساميات ولان نسبة عالية من التوسع الزراعي ، الراسي والافقي انما كان على صعيد الملكيات الصغيرة ، فقد كان دور الاسرة كبيرا على صعيد العمل ، وحافظ على الشكل العائلي - التعاوني الذي كانت تقوم به الزراعة في السابق . بحيث تكفلت الاسرة ، بعملية الاستصلاح ، والاعداد والزرع ، والقطف . الخ . وقتل العمل المأجور ، ان لم نقل انعدم على صعيد الملكيات الصغيرة ، سواء لان افراد الاسرة يتكفلون بالعمل ، او هو قليل على اية حال ، او لعدم القدرة على تحمل تكاليف اضافية بدءا من اجور . وان تمت الاستعانة بالعمل المأجور ، ففي حالات استثنائية واذات طابع موسمي . الامر الذي لم يؤدي الى انفصال يذكر بين العمل والمال ، وبالتالي في نشوء علاقات انتاج جديدة بشكل يتجاوز الوضع الذي سبق ، حيث كان العمل المأجور يقتصر على العاملين في اراضي كبار الملاك وفي ضوء ما تقدم يمكننا تسجيل حقيقتين :

الاولى ، عدم اهتزاز العلاقات الاجتماعية ، واستمرار الدور الذي كانت تلعبه الاسرة في حياة الفرد ، والطابع التعاوني للعلاقة بينهما . فقد الارض الصغيرة ، هي على الغالب ، ملك الاسرة بكاملها ، ومن دون ته الاسرة بكاملها ، لا يمكن تشجيرها ، الا اذا توفر رأس مال ، وهو ما لا يتأمنه بسهولة . واذا ارادت الاسرة شراء دونم او اكثر من الاراضي استصلحتها الدولة ، فان امكانيات الاسرة مجتمعة هي القادرة على تلبية المبلغ المطلوب .

والحقيقة الثانية ، ان التوسع الزراعي المشار اليه ، لم يؤد الى اعادة رسم أو تعديل الخريطة الطبقيّة في قطاع غزة ، بالشكل الذي يؤثر على طبيعة العلاقات والاضاع الاجتماعيّة السائدة . فعلى الرغم من التوسع الزراعي ، لم يزد نصيب الفرد من الاراضي الزراعية في العام ١٩٦٦ عن ٣٨.٠ دونم ، اصليين ولاجنئين . و٣٦.١ دونم للمواطنين الاصليين . كما ان نصيب الفرد من الصادرات في ذات العام لم يتجاوز العشرة جنيهاً مصرية.

ادى انخفاض مساحة الملكيات الى ابقاء المداخل منخفضة ، وفي بعض الاحيان ، كانت ايرادات المزارعين توجه لسداد الديون المترتبة عليهم ، كما كانوا ضحايا استغلال كبار الملاك ، وكبار التجار ، الذين كانوا يتحكمون بالاسعار التي يقدمونها لصفار المسالك ، وفي احيان كثيرة كان كبار التجار يقومون بضمان المحصول ولاكثر من سنة ، مستغلين حاجة المزارع الآتية للنقد . وحيث ترتفع اسعار الحمضيات في السوق الدولي ، يقطعها التاجر الكبير ، دون ان يصيب المالك الصغير اي شيء منها . بل على العكس من ذلك ، فان دخله الحقيقي ينخفض ، بفعل موجات التضخم ، وارتفاع الاسعار الجنوبي الذي كان القطاع يشهده من فترة لآخرى .

قيمة انتاج دونم الحمضيات المثر سنة ١٩٦٤ كان يقدر بـ ١٥٤٩١٧ جنيه . وفيما لو حذفنا من هذا المبلغ التكاليف الرأسمالية الضرورية واللازمة لزراعة الحمضيات ، فان المبلغ المتبقي ، والذي يمثل الدخل الحقيقي للمالك الصغير صاحب الدونم الواحد أو الدونمين ، اقل بكثير من اجره كعامل ، فيما لو اخذنا بثقة الارقام التي قدمت في المجلس التشريعي بوصفها اجر العامل اليومي ، والتي تقدر في المتوسط بحوالي ٧٠ قرشاً في اليوم . اي ان المالك الصغير يحتاج الى ما لا يقل عن ثلاثة دونمات ، كي يؤمن دخلاً مساوياً للدخل الذي يحصل عليه العامل الذي يبيع قوة عمله . ولهذا فان المستوى الاجتماعي لكليهما واحد ، سواء الذي يملك وسيلة الانتاج ، أو من يبيع قوة عمله . فكلاهما يتعرض الى عملية استغلال بشعة من تحالف كبار التجار والملاك والذين يسرقون عبر وسائل متعددة ، الجزء الأكبر من جهد الملاكين الصفار .

لم يكن وضع معظم صفار الملاك ، ليختلف كثيراً عن وضع العمال الذين لا يملكون الا قوة عملهم على صعيد معدل الدخول ، وبالتالي مستوى المعيشة كان مختلفاً نوعاً ما على صعيد الاستقرار والضمان الاجتماعي الذي كانت تمنحه للملاك الصفار ، ملكيتهم لوسائل الانتاج التي يعتاشون منها ، وزوال شبح البطالة الدائمة او الموسمية منهم . وهذا التباين ، المرتكز على

ملكية وسيلة الانتاج ، على الرغم من انه لم يفرز نتائج اجتماعية في المرحلة التي نحن بصدددها ، ولكن هذا لا ينفي اختلاف اتجاه تطور و من يملك وسيلة الانتاج ومن لا يملكها ، لان وجود عنصر موضوعي ، يضع المالك الصغير في موضع العامل على سعيد الدخل ، لا ينفي اذ الاساس الموضوعي الذي يقوم عليه وضع كل منهما .

### كبار التجار يلتهمون تحويلات الموظفين

المصدر الاقتصادي الثاني الذي شهد توسعا كبيرا في قطاع غزة ، ممثلا بتزايد اعداد الموظفين الفيزيين العاملين في الخارج ، وبالتالي ، مقدار تحويلاتهم المالية لذويهم في القطاع التي وصلت لدرجة تبلغ ص صادرات القطاع من محصوله الرئيسي ، الحمضيات . وقد كان للموظفين في الخارج تأثيرات في ثلاث مجالات ، اقتصادية ، اجتماعية وثقا وقد سبق لنا استعراض الجانب الاقتصادي المالي لتحويلات الموظفين ودورها في توفير مصدر دخل لآلاف العائلات في القطاع ، وعلى الرغم من ان المبالغ المحولة من لا شيء تقريبا في بداية الخمسينات الى ما يزيد على ٥ ملايين جنيه في ١٩٦٦ ، فان متوسط نصيب الفرد من سكان القطاع ، تحويلات الموظفين في احسن الاحوال لم يكن ليتجـ ١٧٥ جنيه سنويا . وهو مبلغ ضئيل فيما لو قـ باحتياجات الاسرة ، خصوصا مع موجات التضخم وارتفاع الاسعار التي كانت تلتهم الجزء الاكبر من الدخل ، وتحول دون ان يـ ارتفاع الدخل في ارتفاع معدل استهلاك الفرد بنسبة مشابهة . ان هـ لا يعني ان تحويلات الموظفين لم تكن سببا رئيسيا في التحسن الطفيف طرأ على مستوى المعيشة في قطاع غزة . ولكن لذلك التحسن حدوده يقف عندها ، كون نقطة الانطلاق للمجتمع ككل كانت دون مستوى الحد على الحاجات الضرورية . ومن هنا فان حديثنا عن التحسن انما هو في استكمال الاشياء الضرورية ليس الا . خصوصا اذا ما علمنا محدودية التي يستطيع الموظف تحويلها . الامر الذي يدفعنا للقول ان انعكاس ارتفاع تحويلات الموظفين على الاوضاع الاقتصادية لم تؤد الى احداث ملحوظة في الخريطة الطبقة للقطاع ، وفي تغيير طابع القطاع باعتباره لاجئين . الامر الذي يمكننا من القول بأن تزايد اعداد العاملين من قطاع في الخارج ، وبالتالي تزايد اعداد الافراد الذين يحصلون على دخولهم ، مصدر غير الاقتصاد الزراعي ، لم يكن بفعل تطور او نمو وسائل جديدة في القطاع ، ادت الى تزايد فـرص العمل ، وبالتالي تزايد اـ

العاملين ، بما يفرضه هذا من علاقات انتاج جديدة ، وبالتالي علاقات اجتماعية جديدة .

### المال : مورد مالي في الداخل وعلاقات انتاج في الخارج

كان الموظفون الغزيون العاملون في الخارج جزءا من علاقات الانتاج القائمة في المجتمع الذي يعملون فيه ، وبالتالي فان صلتهم بالقطاع انما تنحصر بالمبالغ التي يحولونها . هذه التحويلات ، ولاسباب سبقت الاشارة اليها ، لم تتحول الى تراكم رأسمالي كان يمكن ان يتطور في المستقبل ويأخذ شكل استثمارات قد تنمي قطاع الصناعة . نظرا لمحدودية افاق اي تطور يمكن ان تشهده الزراعة ، وعجزها لاسباب موضوعية ، لم بلغت كثافة التوظيف الرأسمالي ، عن حل مشكلة القطاع الاقتصادية والاجتماعية . وعلى العكس من ذلك ، فقد توجهت الرساميل الى قطاع التجارة ، والذي كان بدوره متخلفا نظرا لان دوره الرئيسي هو الاستيراد من الخارج ، وليس دور الوسيط في تبادل السلع بين الريف والمدينة وبالعكس ( صناعة — زراعة ) وهو الشكل الطبيعي ، والذي يعبر عن توازن بين القطاعات الاقتصادية المختلفة .

ارتفاع تحويلات العاملين في الخارج الى ذويهم ، بدرجة كبيرة ، كانت بفعل القانون الاجتماعي الصارم الذي حكم مجتمع غزة ، والذي كان يفرض التزاما ماديا ومعنويا متبادلا بين الفرد والمجتمع حسب وحداته التي ينتظم فيها . فإضافة الى التزام الموظف المعنوي ، والذي ينبع من اعتراف الموظف بفضل أسرته ، فهناك عاملان اخران ، ما كان للموظف ان يتجاوزهما ، ففي الجانب الاول ، هناك خلف هذا الموظف في « البلد » ، العائلة ، او الزوجة ، وهم « امانة » لدى الاهل ، بتشكيلتهم الاجتماعية التي سبق الاشارة اليها ، وفي هذه الحالة فقد استمر دور العائلة الكبيرة ، والهيمنة التي للرجل الاول ، ( الاب ، او الاخ الأكبر ) . ومن ناحية اخرى ، تركز ، ومنذ الخمسينات ، عدد كبير من المهاجرين الغزيين في دول الخليج ، وكانت الغالبية الساحقة منهم ، من العمال وصفار الموظفين ، حاملي الشهادات الابتدائية والمتوسطة ، وفيما لو تجاوزنا عددا محدودا من الذين غامروا بالسفر الى هناك ، فان نسبة كبيرة من الذين هاجروا لاحقا ، قد « سحبوا » بواسطة « الرواد » الاوائل ، أولئك الرواد ، الذين انتظموا في بلدان المهجر على نسق الاوضاع التي كانوا يعيشونها في القطاع . وكونوا في المهجر عاملهم الخاص بهم . وهناك اكثر من سبب وراء نشوء مثل هذا الوضع ، فهناك الميل الطبيعي



لدى الفرد للانجذاب الى ابناء بلده وعمومته ، وللضمان المعنوي الذي تمثله الجماعة بالنسبة للفرد . وهناك دور « القديم » في تأمين العمل الجديد ، وحاجة « الجديد » « للقديم » للتعرف على « العالم الجديد » ، وتوفير متطلباته الحياتية الضرورية . واحيانا قد لا يوجد العمل ، حيث « يتحمل » الموظف القديم الوافد الجديد مدة من الزمن حتى يؤمن العمل ، « والمفتاح » في هذه الحالة ايضا ، هو الموظف القديم . وفي احيان كثيرة ، فان العلاقة بين الطرفين ، تبدأ قبل ذلك بكثير ، منذ يكون مشروع السفر متوقفا على « الفيزا » ، ومن سيقدم مثل هذه الخدمة الكبيرة الا اذا كان اخا ، او عما ، او من افراد العشيرة . هذه الاعتبارات هي مجرد نماذج لكيفية انتظام الموظف الجديد في شبكة العلاقات المكونة في الخارج ، وحيث يصبح اسيرا لها ، ولا يمكن له ان يخرقها بسهولة . وهنا لعبت طبيعة المجتمعات التي توجه اليها معظم الموظفين ، دورا كبيرا في ضبط امكانية الخروج على « العشيرة » الجديدة التي تكونت في الخارج .

من المعروف ان مجتمعات النفط ، هي مجتمعات متخلفة اجتماعيا ومنغلقة ، اكثر من اوضاع قطاع غزة ، ومن هنا نشأت صعوبة ، ان لم نقل استحالة ، الاندماج في هذه المجتمعات ، والتي لم تر في « اكبر » موظف ، اكثر من مجرد « اجنبي » ، اضافة لذلك ان انجذاب الشخص ، بشكل عام ، لا يكون باتجاه الازواضع الاكثر تخلفا . هذه الاعتبارات جعلت الموظف ، يعيش في الخارج عالمه السابق ، بما فيه من تقاليد وعلاقات اجتماعية ، حيث يسود جو العشيرة بكل ما تعني الكلمة من معنى . وكذلك يلاحظ تركيز غالبية ابناء منطقة ، او عائلة ، او عشيرة ، في منطقة واحدة ، تذكر ساكنها بأحد احياء غزة ، ولهذا التجمع « كبيره » ايضا والذي يضطلع بدور يعتبر استمرارا لدور شيخ العشيرة او المختار .

الجو الاجتماعي الذي يعيشه الموظف في الخارج ، كان يلعب على الدوام دور الضابط للفرد ، ويعطي طاقة استمرارية للنظام الاجتماعي الذي كان سائدا في القطاع ، وبهذا لم تنقطع صلة المهاجر بعالمه القديم ، سواء اراد القطيعة أم لم يردّها .

ان سيطرة واستمرارية العلاقات والازواضع الاجتماعية ، وانضواء هذا المهاجر تحت لواء التشكيلة الاجتماعية التقليدية ، لا ينفصل عن الاسباب والقاعدة الاقتصادية التي يستند اليها ، والضمان الاجتماعي الذي امنته هذه التشكيلة للمواطن . ومن دون هذا ، ما كان من الممكن ان يستمر زخم العلاقات الاجتماعية التقليدية بالصورة التي بقيت بها .

## تخلف التطور الاجتماعي عن التطور الاقتصادي

في ضوء استعراضنا للانعكاسات الاجتماعية للنمو الاقتصادي الذي شهده القطاع يمكن لنا القول ان حجم وطبيعة التبدل الذي طرا على الواقع الاقتصادي لقطاع غزة ، كان تطورا محدودا في اثاره الاجتماعية وذلك على صعيدين :

الاول : انه لم يؤد الى الارتقاء بمستوى معيشة الفرد الى وضع جديد كليا ، بحيث يغير من مستوى ونمط استهلاكه ، واقتصر التحسن الذي طرا بالنسبة للغالبية على توفير بعض المتطلبات الضرورية .

والصعيد الثاني : هو ان هذا التطور ، بمعنى زيادة الدخل ، لم يكن بالدرجة الاساسية بفعل تطور وسائل الانتاج ، والنمو المتوازن للقطاعات الاقتصادية المختلفة . واذا كان يصح وصف نمو اقتصاديات الدول المتخلفة ، بالنمو المشوه ، فان نمو اقتصاد قطاع غزة هو الشكل الاكثر تشوها ، فإضافة الى عدم توازنه ، فانه يعتمد على الخارج بالدرجة الاساسية ، سواء في عملية التصدير ، او الاستيراد ، او تأمين فرص العمل . وتبدو هذه المسألة واضحة في حركة تجارة قطاع غزة ، ودور الخارج في تمويل السوق الداخلي بالسلع وبالقدرة الشرائية . ونظرا لهذا الوضع ، كان معدل دوران النقود منخفضا نظرا لانه يجري في اتجاه مغلّق ، ينتهي مع بيع السلعة ، واسترداد التاجر الكبير لقيمة نقوده ، ثم تجمد ، بانتظار العام القادم ومرة ثانية اموال الموظفين ، والحمضيات ، لتمويل التجارة الخارجية ، وبالتالي الداخلية ، من جديد . كان من الممكن لحركة النقود تجاوز الباب المغلق ، فيما لو اعيد وظيف الارصدة المجمعة لدى التجار في الداخل ، في مشاريع انتاجية ، ساعد على تنمية القطاع ، وخلق فرص العمل ، لامتناس البطالة المقنعة غير المقنعة الموجودة ، وبالتالي زيادة القدرة الشرائية ودفع حالة الرواج في القطاع باتجاه الامام ، وعلى اسس صحيحة . ولكن برجوازية غزة ، أي برجوازية تجارية عقارية متخلفة ، لم تتجه سوى في الطريق الذي يضمن لها اقصى الارباح ، بأقل قدر من المخاطرة ، ومن دون انتظار فترة طويلة ي يحققوا ارباح استثماراتهم ، وفي افضل الحالات ، كانوا يوظفون بعض اسماهم للمضاربة بالعقارات وشراء الاراضي والمباني ، خصوصا في مناطق التجارية . ومثل هذه السياسة المالية ، لا تعود بالمحصلة النهائية نتيجة تذكر الا على اصحاب رأس المال الموظف .

تمكنت برجوازية غزة ، من خلال دورها في قطاع التجارة ، من توظيف

التوسع الذي شهده القطاع ( زراعة ، وموظفين ) لحساب مصالحها الخاصة هذه البرجوازية ، والتي هي عبارة عن كبار الملاك ( الاقطاعيين السابقين والذين أصبحوا كبار التجار ، تمكنت من استرداد مواقعها الاقتصادية السابقة والتي كانت لها قبل ١٩٤٨ ، وعوضت فقدائها الاراضي ، وبالتالي خسار مواردها المالية الناتجة عن استغلال الفلاحين ، من خلال شكل جديد لاستغلال هؤلاء الفلاحين ، حيث كانت تحول جهود هؤلاء وكدهم ، سواء أكانوا مزارعين في القطاع أم موظفين بالخارج ، الى ارباح تعود الى جيوب الاقطاعيين الجدد .

واذا كان الاقطاع القديم ، قد استرد مواقعها الاقتصادية ، فإنه لا يسترد كافة مواقعها الطبقية السابقة ، بما تعطيلها لهم من هيمنة ونفوذ وتسل على الجماهير وذلك لاعتبارين ، الاول يتعلق بعدم سيطرتهم على السلطة السياسية في البلد ، رغم توظيفهم لها في خدمة مصالحهم الطبقية ، والثاني هو عدم وجود علاقات انتاج بينهم وبين الغالبية الساحقة من السكان ، ومثارتباط اسباب معيشة هؤلاء من عمل ، ومصدر دخل ، بهم .

استرداد القوى الطبقية المستغلة ، لمواقعها الاقتصادية ، كان الوجه الثاني لعملية الافتقار المستمرة ، التي كانوا يمارسونها ضد غالبية سكك القطاع بمختلف فئاتهم ، وذلك من خلال سيطرتهم على حركة التجارة الداخلي والخارجية لقطاع غزة بما لها من أهمية كبرى في حياة القطاع ، نظرا لتحو زراعته نحو الحمضيات ، وهي بالاساس سلعة تصديرية ، ولاعتماده الكبار ايضا على اموال ابنائه في الخارج .

### مجتمع اللاجئين : مجتمع مستغلين ومستغلين

بسبب الاحتكار الذي مثله كبار الملاك — التجار ارتفعت الاسعار بمعدلات قياسية ، بحيث لم تترك فئة دون ان تمسها وتجعلها تعاني من هذه المشكلة . وقد سبق لنا الإشارة في الفصل الثامن الى المذكرة التي قدمها موظفو وكالة غوث اللاجئين ، وقبلها المذكرة الموقعة من ٦٠٠ شخص و٢٢ مختارا ، بشأن الغلاء المستشري في قطاع غزة . وثمة معنى كبير لمذكر موظفي وكالة الغوث ، ينبع من أهمية الموقع الاجتماعي الذي يمثلونه وارتفاع دخولهم بالقياس الى بقية الفئات والشرائح الاجتماعية ، وما دامت هذه الفئة تعاني ، فلا شك ان معاناة الآخرين هي اكثر ، نظرا لان دخولها اقل ولعل في هذا سر الفجوة الطبقية التي كانت تتزايد في قطاع غزة ، والتي انفجرت بشكل تحرك اجتماعي ، اجبر الادارة على اعادة النظر في سياستها

الاقتصادية ، وعلى التشدد في تطبيق القوانين الموضوعية .

عدم وجود قاعدة انتاجية تستوعب الغالبية الساحقة من الايدي العاملة المعروضة ، كانا عنصرا سلبيا في بلورة اوضاع طبقية محددة المعالم . ولكن عدم وجود طبقات بالمعنى الكلاسيكي والاقتصادي للكلمة ، لا ينفي ان غالبية السكان ينتمون الى المعنى العام الذي تشير اليه كلمة مستغلين . وجود اللاجئين في المنفى ، بحكم الطرد والتهجير الصهيوني ، لا ينفي انهم تعرضوا في مجتمع اللاجئين الجديد ، الى عملية استغلال جديدة وحسب معادلة اقتصادية جديدة ، أحد اطرافها الرئيسيين ، من يملكون رأس المال في قطاع غزة . تكيف راسماليو غزة مع الوضع الخاص الجديد ، وخلقوا الوسائل التي تكفل لهم زيادة ارباحهم ومشاريعهم الخاصة بسرعة لا توازيها الا السرعة التي كانت تتزايد بها واردات القطاع من الملابس المستعملة . هذه الملابس التي يمكن لنا اعتبارها دلالة على حقيقة الازدهار الاقتصادي الذي عرفه القطاع .

### كوابح الصراع الطبقي في قطاع غزة

الامر الطبيعي ، في مجتمع أبرز وارداته هي من « ألياب المستعملة والويسكي » ، أن تتفاقم الصراعات الطبقية وتأخذ مدى غير الودي الذي بلغته في القطاع ، وقد ساهمت عدة عوامل في عدم تحول الاستغلال الطبقي الى وعي ، وإلى صراع طبقي ، ينعكس على الحياة الاجتماعية في قطاع غزة ، ويصيفها بطابعه ، بحيث يطفئ على الطابع المتخلف للتناقضات التي كانت تفاعل فعلها في القطاع ، من عائلية وعشائرية ، وبحيث يأخذ النضال السياسي الذي عرفه القطاع مضامين طبقية واضحة تنعكس على المفاهيم السياسية السائدة ، وعلى ايدولوجية التنظيمات التي عرفها القطاع ، بحيث يطرح على بساط البحث طبيعة النظام الاقتصادي القائم فيه ، خصوصا وان النظام الاقتصادي المتبع في القطاع كان مختلفا ومختلفا في الوقت نفسه عن النظام المتبع في مصر ، خصوصا على صعيد التجارة الخارجية ، وهو عامل هام له دوره عند تقرير الامور بشأن قطاع غزة ، بحكم تبعية القطاع اداريا لمصر .

قبل الدخول في تعداد الاسباب التي شكلت كوابح قوية لتفاقم الصراع الطبقي ، لا بد من اعادة التذكير بالعرائض المشار اليها سابقا ، باعتبارنا ان هذه العرائض تعبر عن استغلال طبقي لم يتبلور الى وعي طبقي ، يعبر عن نفسه بصراع طبقي . وبكلمة أدق ، فان وجود الاستغلال ، لم يتحول الى

عمل مضاد ورافض لهذا الاستغلال بشكل واع وفعال ومؤدج . ولكن كان هنالك العديد من الاسباب التي شكلت كوابح الصراع الاجتماعي في قطاع غزة والتي يمكن لنا ايجازها بالتالي :

١ - « مجتمع اللاجئين » والتناقض الرئيسي الذي يحكمه ، ألا وهو العدو الاسرائيلي ، باعتباره المسئول الاول عن حالة البؤس التي يعيشها الانسان الفلسطيني ، بكل ما يمثله هذا التناقض الرئيسي من مضامين سياسية واقتصادية .

٢ - الايديولوجية السائدة ، والتي هي نتاج كل الاوضاع الاجتماعية والسياسية والفكرية التي عاشها القطاع ما قبل النكبة ، وفي السنوات التالية لها ، والتي تقبلت وروجت للفكرة القائلة بأن ازدهار القطاع مرتبطا بوضعه الاقتصادي الحالي ، وعدم وجود أدوات انتاج تستدعي اتخاذ اجراءات اشتراكية . وقد توسعت برجوازية غزة في توظيف هذه الفكرة لخدمة مصالحها ، مستفيدة الى اقصى مدى من تلازم زيادة المداخيل من حمضيات وموظفين ، مع النظام الاقتصادي الحر المتبع ، وكان العلاقة بينهما هي علاقة السبب بالنتيجة . وقد اثار ممثلو تحالف التجار - الملاك الى هذه المسألة عندما حذروا من « توقف التوسع في زراعة الحمضيات » وان « تحويلات الموظفين ستقل » فيما لو « مست السياسة الاقتصادية المتبعة » . وقد كانت هذه المعادلة تلقى قبولا في اوساط المزارعين الصغار واهالي الموظفين . فالجنيه الاسترليني ، حسب السياسة المتبعة ، يساوي نحو جنيهين مصريين ، وفيما لو عدلت هذه السياسة ، كما اقترح في نهايا الستينات ، لاصبحت قيمة الجنيه الاسترليني جنيها مصريا ، أي خفض «رقم» الدخول بنسبة النصف ، وان كان موضوعيا لم ينخفض ، لان الاسعار حينئذ ستكون اقل تعرضا لموجات التضخم والتي كانت تجعل القيمة الشرائية للجنيه في السوق لا تساوي اكثر من نصف جنيه . واذا كان المالك الكبير والتاجر يفهم معنى التضخم وارتفاع الاسعار ، ويعرف في النهاية كيف يوظف التضخم في مصلحته ، فان المواطن البسيط ، لا يستطيع ولا يمكن له ان يقبل او يتفهم بسهولة ان « النصف جنيه » يمكن ان يساوي « جنيها » . وبهذا كان نطاق المدافعين عن النظام الاقتصادي يتسع ليشمل حتى أولئك الذين يتضررون من النظام المتبع .

٣ - الافراغ المستمر للقطاع من العناصر الشابة والمتعلمة ، والتي كانت تسافر للخارج بحثا عن العمل ، لما لهذه الشريحة الفتية والمفتحة ذهنيا ، من قدرة على التقاط الظواهر واستيعابها ، وبالتالي امكانياتها في

أن تلعب دورا طليعيا في رفض الواقع الاجتماعي القائم .

٤ — لقد تم ضرب الاتجاهات الاشتراكية في قطاع غزة في وقت مبكر ، وقبل ان تأخذ المسألة الاجتماعية مداها ، والحيز الذي مثلته . فقد ضرب الشيوعيون في منتصف الخمسينات ، والبعثيون في نهاية الخمسينات ، وكلاهما كان يبشر بالمفاهيم الاشتراكية ، وفي حينه ، وعلى الرغم من الوضع الاجتماعي البائس الذي كانت تعيشه الغالبية الساحقة ، فإن أثر العنصر المحلي ، في تصديق هذا الوضع كان محدودا ، ويكاد لا يذكر ، فيما لو قورن بالنتائج المترتبة عن خلق إسرائيل . ولذا فقد احتلت المسألة السياسية الدور الاول والاخير تقريرا في حياة الناس ، فقد ضرب الشيوعيون والبعث تحت مظلة سياسية . وانحصر دورهم السياسي ، وبالتالي الاجتماعي . بضمور دور البعث ، والشيوعيين ، وانتقاد التنظيمات الاخرى لرؤية اجتماعية صريحة ، فقد عنصر رئيسي ، كان من الممكن ان يسهم في رفع الوعي السياسي والطبقي لسكان القطاع .

٥ — هشاشة البنية الايدولوجية ، وعدم تأصل الفكر الاشتراكي ، هذا ان وجد أصلا ، لدى المسؤولين المصريين في قطاع غزة ، الذين انحصر دورهم في القيام بالاعمال الادارية ، دون المساس او التدخل في البنية الايدولوجية او الاقتصادية للقطاع ، وتلاحمهم شيئا فشيئا مع مصالح كبار التجار ، بحيث أصبحوا يمثلون في ممارستهم اليومية ، مصالح ومفاهيم هؤلاء ، بدل ان يمثلوا ثورة ٢٣ تموز في قطاع غزة . ولذا ، فحتى العام ١٩٦٦ ، كانت الادارة المصرية لا تكتفي بعدم التفاعل مع الواقع القائم بشكل ايجابي فحسب ، بل كانت تتغاضى حتى عن تنفيذ القوانين الموضوعه لما فيها من تقييد لحرية ومصالح التجار ، على الرغم من ان هذه القوانين ، كما سبقت الإشارة ، لا تمثل سوى الحد الأدنى المطلوب من اي كيان سياسي او سلطة .

٦ — الطابع التجاري لاقتصاد غزة ، وارتباط الاستغلال بهذا القطاع الاقتصادي ، بما لهذا النمط من الاستغلال من نتائج مختلفة عن الاستغلال الناتج من نشاط القطاعات الانتاجية الاخرى من زراعة وصناعة . وليس عثا ، اعطاء دور اساسي للبروليتاريا الصناعية في الثورة الاشتراكية ، وفي الصراع الطبقي ، على الرغم من ان الاستغلال الواقع على العاملين في قطاع الزراعة لا يقل سوءا عن ذلك الواقع على البروليتاريا الصناعية . ومن دون الدخول في تفاصيل هذه المسألة ، يمكن لنا ايجاز أسباب اعطاء الاهمية المشار اليها ، للبروليتاريا الصناعية ، بتمركز اعداد كبيرة من المضطهدين في مؤسسة انتاجية واحدة ، وللطابع المباشر للاستغلال والذي يمثل رب

العمل . بينما وضع المستغلين في القطاع التجاري مختلف على صعيدي التمرکز والعلاقة المباشرة ، فقد تبعثر المستغلون على عشرة الاف محل تجاري ، كانوا يلعبون دور الوسيط ، بين المستهلك ، وبين المستورد ، والذي كان يهزو ارتفاع الاسعار — كما قيل في المجلس التشريعي — الى ارتفاع الاسعار في السوق الدولي ، نافيا المسؤولية عن عاتق العنصر المحلي ووضعها على عاتق طرف « غريب » ، مقيم خارج الحدود .

٧ — كان هنالك انفصال في العلاقة بين المستهلك والمنتج . فالاول يقيم في غزة ، والثاني يقيم في الخارج ، وهنا ولد انفصال جديد ، يتعلق بالتقدير الحقيقي لحجم الجهد المبذول في المبلغ المحول ، فمن يبذل عرقا هو اكثر تحسنا لقيمتة من ذلك الذي يصرف المبلغ من دون بذل عناء جسدي ، حتى ولو كان والدا ، او زوجة ، او ابنا . توافق مع هذا الامر نمط وعادات الاستهلاك السائدة ، والمتطلبات القليلة لمستهلك القطاع ، والمحصورة في الضروريات . وقد كانت هذه المسألة تستند على معدل الاستهلاك المنخفض في قطاع غزة قبل حدوث الطفرة الاقتصادية المشار اليها . واي رفع لذلك المعدل كان محل رضى ، واساس المقارنة لم يكن ما يمكن ان توفره النقود المحولة من سلع ، بقدر ما تمثله من زيادة قياسا الى ما كان في السابق .

٨ — بالاضافة الى الايديولوجية السائدة ، لعب التشكيل الطبقي لجز كبير من الطاقة العاملة في قطاع غزة دورا كبيرا في سيطرة افكار ومفاهيم البرجوازية الصغيرة . فهناك نسبة لا بأس بها من العمال مستوعبة في « وظائف » رسمية او في وكالة الغوث ، ونسبة اخرى تملك وسائل انتاج ، وعلى الغالب دونها واحدا من الاراضي الزراعية ، وهناك عشر الاف محل تجاري ، غالبيتها تباع بالفرق . ويضاف الى هؤلاء جميعا المهنيون والحرفيون . وفيما لو استبعدنا موظفي الفئات العليا ، وبعض الملاك ممن تتجاوز ملكيتهم دونها واحدا او دونمين ، فان اوضاع من تبقى ، وهم الغالبية الساحقة ، لا تختلف كثيرا على صعيد معدل الدخل عن العمال الزراعيين ولكن المساواة في الدخول لا تعني عدم اختلاف طبيعة الوظيفة التي تؤدي من « ياقات بيضاء » بالنسبة للموظفين ، وصفة « ملاك » خصوصا اذا كانه بيارة ، بغض النظر عن مساحتها بالنسبة للآخرين ، الامر الذي كان يوجب لهؤلاء امتيازاً معنوياً ، اسهم في جعلهم تربة خصبة لايديولوجية البرجوازية الصغيرة . وما لها من طموحات تتجه صعودا لمحاكاة الطبقة البرجوازية المتوسطة او البرجوازية الكبيرة ، واساليبها في التفكير والعمل . رغم عدم وجود مصالح آتية لها تدافع عنها في مواجهة أي تغيرات اجتماعية ، فاذ كانت مسوقة للدفاع عن مصالح مستقبلية . كانت تصورها لها اوهام

الايديولوجية . هذه الشريحة الاجتماعية ، والتي كانت تنتسب اقتصاديا الى البروليتاريا ، وايديولوجيا الى البرجوازية ، وفي ظل انعدام الوعي ، كانت عنصرا رئيسيا في استمرارية المفاهيم القديمة ، ووقوفها في موقع الدفاع عن النظام الاقتصادي القائم ، وموضوعيا في خدمة مصالح البرجوازية الكبيرة وايديولوجيتها . وانسحقت مصالحها الانية المستندة الى حقائق موضوعية تحت وطأة اوهامها ومصالحها المستقبلية ، وباعتبار ما سيكون في المستقبل ، ويغذي طموحاتها ، اكثر فاكثرا ، بعض مظاهر الثراء الذي اصاب هذا او ذاك .

### دور العنصر الثقافي

تخلف الحياة الاجتماعية في قطاع غزة ، وعدم اهتزازها بشكل جذري ، وحتى بدرجة قريبة من التبدل الاقتصادي والعلمي الذي شهده القطاع ، طيلة الحقبة بين ١٩٤٨ — ١٩٦٦ ، كان بفعل سببين رئيسيين :

الاول ، الوضع الاقتصادي للقطاع وما ترتب عليه من تخلف وسائل الانتاج ، وبالتالي علاقات الانتاج ، والطابع التجاري الذي اخذه تراكم الرساميل . وقد سبق لنا تناول هذه المسألة في الجزء السابق من هذا الفصل .

والثاني ، هو الحياة الثقافية في القطاع من تزايد في اعداد المتعلمين . وطبيعة المؤثرات الثقافية العامة من نشاط في الحياة السياسية ، ونشاط وسائل الاعلام ، من اذاعة وتلفزيون ، وجرائد ومجلات واحتكاك ثقافي مع الخارج ، وكلها عناصر تسهم في رفع الوعي العام للمجتمع بشكل طبيعي . هذا الوعي الذي يترابط ويتكامل مع النمو الاقتصادي ، يشكل عنصرا ضروريا ولازما كي يتحول النمو الاقتصادي الى وعي اجتماعي .

قبل الحديث عن الانعكاسات الثقافية لموضوع التعليم ، لا بد من اعطاء فكرة عن تطور التعليم في قطاع غزة في الفترة ما بين ١٩٥٤ — ١٩٦٤ :



### جدول بعدد السكان والطلاب ( بالالف ) ( ٢١ )

العام	السكان	اجمالي الطلاب	نسبة الطلاب للسكان	عدد الثانويين	نسب الثانويين
١٩٥٤	٣١٢٨٤٠	٥٦٧٥٢	٪١٨ر١٤	٣٠٧٨	٥٤٣ر١٥
١٩٦٤	٤١٢٢٨٢	٩٣٥٣٤	٪٢٢ر٦٨	١٣٠٠٦	١٣٩٠ر١١

### جدول بأعداد ونسب الطلاب حسب

### المراحل التعليمية المختلفة ( بالالف ) ( ٢٢ )

العام	الاعداديين	نسبة الاعداديين	ابتدائية	نسبة الابتدائية
١٩٥٤	١٥٩٩٠	٪٢٨ر١٧	٧٣٦٨٤	٤٠ر٦٦
١٩٦٤	٢٠٥٦٣	٪٢١ر٩٨	٥٩٩٦٥	١١ر٦٤

من الجدول السابق يتضح لنا حجم التطور الذي شهده قطاع التعليم في قطاع غزة . بين ١٩٥٤ - ١٩٦٤ حيث بلغت نسبة الطلاب الى اجمالي السكان ٢٢ر٢٨ ٪ بزيادة قدرها ٤ر٥٤ ٪ . ويلاحظ ان نسبة الثانويين الى اجمالي الطلبة قد تضاعفت ٢٥ مرة ، الامر الذي يوضح اتجاه الطلاب لاكمال الدراسة الثانوية ، بينما في السابق كان يتوقف التعليم عند حدود المرحلة الابتدائية او الاعدادية بالنسبة لكثير من الطلبة . وفي حين لم يتجاوز اجمالي عدد الطلاب الفلسطينيين من قطاع غزة في الجامعات المصرية سنة ١٩٥٤ ، ٧٨٢ طالبا ، وهذا العدد يشتمل المقبولين في كل السنوات السابقة لذلك العام ، فان عدد الطلاب المقبولين في سنة واحدة فقط هي سنة ١٩٦١ كان ٦١١ طالبا وارتفع عام ١٩٦٤ الى ٨٧٢ طالبا ( ٢٣ ) .

ان العبرة ليست في تزايد اعداد الطلاب او تزايد نسبتهم ، بل في مقارنة هذه النسبة مع نسبة دول اخرى مجاورة . ففي الوقت الذي كان فيه نسبة الطلاب الى اجمالي السكان عام ١٩٦٥ في مصر وسوريا ولبنان ١٥ ٪ و ١٦ ٪ و ١٩ ٪ على التوالي ، كانت النسبة في قطاع غزة تزيد عن

٢٢٪ ، الامر الذي يبين حجم التعليم ، ومدى شموليته في قطاع غزة (٢٤) .

تزايد العدد الاجمالي للمتعلمين ، وفي نسبة من يبلغون المرحلة الثانوية ، أو يتابعون دراستهم الجامعية ، لم يؤد الى ارتفاع كبير في نسبة المتعلمين المقيمين في القطاع بالدرجة التي تزايدت بها اعدادهم . واذا كانت نسبة التسرب في مراحل التعليم المختلفة عالية ، في الدول الاخرى التي قارناها بغزة ، بحيث انخفضت نسبة الطلاب في تلك البلدان عن مثيلتها في القطاع ، فقد عانى القطاع من عملية نزف في الخريجين . ويكفي للدلالة على ذلك ان عدد اطباء في قطاع غزة كان ٣٦ طبيباً عام ١٩٥٤ ، زادوا الى ٧٥ طبيباً عام ١٩٦٤ ، وزاد عدد الصيادلة من ٨ الى ١٥ صيدلياً للعامين المذكورين ، وعدد اطباء الاسنان في العام ١٩٦٤ كان ٤ اطباء فقط (٢٥) ، بينما كان في جامعات الجمهورية العربية المتحدة عام ١٩٥٤ ، ٢٧٨ طالباً في كلية الطب . وثمانية طلاب في كلية الصيدلة . وخلال العام ٦٥/٦٤ فقط قبل ٧٤ طالباً في كلية الطب البشري ، و ١٢ طالباً في كلية طب الاسنان ، و ٢٢ طالباً في كلية الصيدلة (٢٦) . الامر الذي يعطي فكرة عن المعدل السنوي لقبول الطلاب الغزيين ، وبالتالي خريجي الكليات المشار اليها .

وبكلمة اخرى ، فان عدد المتواجدين في قطاع غزة ، اقل من عدد الطلاب المقبولين ، في عام دراسي واحد وما تبقى كان يتسرب الى الخارج . ولا يختلف الامر كثيراً بالنسبة لما تبقى من خريجين ، اذ بقي عدد المسجلين في نقابة المحامين في الفترة بين ١٩٥٤ — ١٩٦٤ يتراوح حول الرقم عشرين (٢٧) . وبالتأكيد فان اوضاع الخريجين من بقية الكليات لم يكن افضل حالاً ، نظراً لانه من المعروف ان فرص عملهم هي اقل من فرص عمل الاطباء والصيادلة .

ما تقدم يعطي فكرة دقيقة حول الاثر الحقيقي الذي كان يتركه التعليم في قطاع غزة ، وهي بالتأكيد مختلفة جداً عن الفكرة التي تعطيها الارقام الاجمالية والمقارنة مع ارقام ونسب دول اخرى .

ان سفر غالبية العناصر المتعلمة في القطاع الى الخارج كان يقلل من نسبة المقيمين منهم في القطاع ، والتي يمكن ان تترك اثراً في الحياة الثقافية والاجتماعية للقطاع ، وقد كان لهذا اثره على كافة المجالات ، من اقتصادية ، وثقافية واجتماعية .

من المعروف ان اي عمل له مظهران ، مظهر مادي يتمثل بالاجور او المرتبات المدفوعة ، وهذا ما كان يحصل عليه الموظف الغزي ، بحيث تحولت

الشهادة الى رقم نقدي مجرد ، والمظهر الآخر ، هو دور هذا الموظف في تنمية الثروة الاجتماعية للمجتمع ، مدرسا كان أم طبيبا أم مهندسا أو اداريا فهناك قيمة لعمل الموظف ، تضاف الى المؤسسة التي يعمل فيها ، وتصب ملكا لها ، سواء اخذت هذه المسألة شكل مشاركة في اقامة بناية أو شمس شارع ، أو رفع الكفاءة الانتاجية لمصنع أو تنظيم الامور الادارية والمحاسب لشركة ما ، أو رفع المستوى العلمي لابناء المجتمع . هذه الامور ، كما ان لها طابعا شخصيا ، كونها تعود في ملكيتها لأشخاص ، فان لها طابعا جماعيا نظرا لتعدد المستفيدين منها ، ومن مجموع هؤلاء يتكون المجتمع ، ورفع مستوى المؤسسات الموجودة هو في الوقت نفسه رفع لمستوى الخدمة التي تقدم لأفراد المجتمع . وبكلمة أخرى ، فان رأس المال الاجتماعي الذي يشار في تكوينه الموظف العامل في الخارج ، لا فائدة منه على الإطلاق بالنسبة لذلك الموظف الاجنبي ، أو بالنسبة للمجتمع الذي وفد منه . وتختصر حدود فائدته ، بالمبلغ النقدي الذي يقدم له في نهاية كل شهر . ولا علاقة له بالفوائد الاجتماعية المترتبة على نمو البلد ، وتزايد ثرواته الاجتماعية أو خبراته الفنية .

ان هجرة المتعلمين الى الخارج قد ترافق داخليا مع تدني وتخلف مستوى المؤثرات الثقافية العامة ، واقتصرها على الاعلام الرسمي . ولم يصدر قطاع غزة طيلة الفترة بين ١٩٤٨ — ١٩٦٦ اي مطبوعة اعلامية ، تحمى الحد الأدنى من مواصفات الجريدة أو المجلة ، وحتى جريدة « اخبار فلسطين » التي تبنتها منظمة التحرير ، تحولت لتصبح مادة دعائية ، في كل عيوب النشر الرسمية . وما كان يرد على غزة من الخارج كان يقتصر على الجرائد والمجلات والمطبوعات المصرية ، أو بعض المواد التي كس يجيزها الرقيب العسكري .

بفعل اعتبارات عدة ، سبق تناولها في الفصول السابقة ، اقتصر الحياة السياسية في القطاع على الاتجاهات المتلاقية مع الاتجاه الناصري بعد ان ضربت وقمعت بشراسة كافة الاتجاهات السياسية الأخرى ، الامر الذي أدى الى اقتصار الحياة السياسية في القطاع على « وجهة نذ واحدة » لم تكن لتجد من يصارعها افكارها واطروحاتها بالشكل الذي يز من تفاعل الآراء ووجهات النظر ، وبالتالي ، يرفع من الوعي العام للمجتمع وقد استمر هذا الوضع حتى قيام منظمة التحرير الفلسطينية ، وما رافق وجودها من صراعات . هذه الفترة لم تدم طويلا ، اذ اقتضت تقريبا على الفترة اللاحقة لعام ١٩٦٥ ، وهي فترة قصيرة لا تكفي لتجاوز الوضع السابق وتركته الاجتماعية — الثقافية الثقيلة ، خصوصا في ظل التركيبة الاقتصادية

لقطاع غزة ، وحتى قيادة منظمة التحرير الفلسطينية حرصت على عدم المساس بالاوضاع والعلاقات الاجتماعية السائدة ، واتضح ذلك من قرار المجلس الوطني الذي أشار بخصوص التنظيم الشعبي الى ضرورة « الاستفادة من فعاليات اعضاء المجلس الوطني وشيوخ القبائل والعشائر والممثلين الشعبيين » (٢٨) .

كان للاوضاع الاجتماعية والسياسية التي عرفها القطاع اثر سلبي على بلورة زعامات محلية قوية على كافة الاصعدة والمستويات ، واثّر في هذا المجال نزف القطاع المستمر من خبرة ابنائه المتعلمين ، والذين كان من الممكن ان يشكلوا عنصر رفض للزعامات الموجودة على صعيد الاسرة ، او الحي ، او العشيرة ، او الخيم ، او على مستوى القطاع ككل . لانه ، من الطبيعي ان يكون هنالك تناقض بين الاجيال القديمة بزعاماتها العشائرية ، وما تمثله من هيمنة ، وبين الاجيال الجديدة التي تملك من المعرفة ما يجعلها في موقع تصادمي مع تلك الزعامات ومع عقليتها ، تصادم ، مهما بلغت ضالته ، فانه كفيف بتخفيف دور وتأثير الزعامات التقليدية .

وعلى الجانب الثاني ، فقد لعبت الادارة المصرية دورا لا يقل في سلبته عن دور هجرة المتعلمين الى الخارج . اذ اعتمدت في احكام سيطرتها على القطاع على شبكة واسعة من الرجال والاتباع ، ونمت بين المتعاونين مع الادارة ، كافة الامراض التي تترتب على التعاون مع ادارة متخلفة وبيروقراطية وبوليسية . ولا يمكن التقليل من اهمية عنصر القمع خصوصا اذا ما كانت تقوم به جهة « وطنية » في اضعاف الزعامات الموجودة وفي تنمية الاتجاهات الانتهازية بين صفوفها واجبارها على ممارسة ما يتناقض وقناعتها ، وعلى سبيل المثال لا الحصر ، يمكن لمتتبع نقاشات المجلس التشريعي ان يلحظ تأثيرات الادارة على الاعضاء ، ففي اثناء جلسة مناقشة المجلس التشريعي لمشكلة الإقامة والجنسية في القطاع ، وجلسة مناقشة تنقيح النظام الدستوري ، كان احد الاعضاء قد تقدم بمقترحات متطورة عما اقر فيما بعد ، كان النقاش ، يرفع ليستكمل في وقت آخر ، او في جلسة ثانية ، وفي هذه الجلسة ، كان العضو المقترح نفسه يقوم بسحب اقتراحه او التخلي عنه بشكل تبدو معه الضغوط التي مورست في الخارج واضحة ، وكذلك في الجلسة التي عقدت لمناقشة موضوع الغلاء ، حيث تحدث اكثر من عضو عن الجمعيات التعاونية وادارة الاقتصاد ، وكانوا يقدمون وجهات نظر مقنعة ومبررة . وفي الجلسة التالية استغرق حديثهم عن حسن نيتهم تجاه الادارة ، الجزء الغالب من الجلسة . واذا كان هذا هو وضع اعضاء المجلس التشريعي ، بما لاعضائه من حصانة ، فما هو وضع المواطن

العادي ؟ ولو لم يتخذ اعضاء المجلس التشريعي مواقفهم تلك لكان مصرهم كمصير رئيس البلدية السيد منير الرئيس ، الذي اقيـل من منصبه كرئيس لبلدية غزة ، رغم نجاحه في عمله ، اذ اقيـل بعد ان اتخذ موقفا غير منسجم مع موقف السلطات المصرية تجاه منظمة التحرير الفلسطينية . وعين بدلا منه عضو المجلس التشريعي الذي كان عندما يتحدث عن الحاكم الاداري العام يعرفه قائلا بـ « الادارة الرشيدة » صاحب الايادي الطاهرة ، الرجل الصالح ، الحج ، الفريق العجرودي .. » .

### تباين التطور بين اللاجئـين واللاجئـين اقتصاديا

في بداية هذا الفصل كنا قد اشرنا الى ان غزة بعد ١٩٤٨ قد اصبحت مجتمع لاجئـين ، وان العادات والتقاليد والعلاقات الاجتماعية السائدة بين صفوف اللاجئـين تقريبا هي نفسها السائدة بين المواطنين الاصليين . ويعزز هذا الامر تشابه القاعدة الانتاجية للمواطنين الاصليين واللاجئـين . وكما انضج معنا الاثر المحدود الذي اصاب المواطن العادي من جراء النمو الاقتصادي الذي شهده القطاع ، وبالنتيجة محدودية الاثر الاجتماعي الذي تركه النمو الاقتصادي ، على صعيد العادات والعلاقات الاجتماعية ، ومعدل الاستهلاك ، ومستوى المعيشة .

لا تنفي الصورة العامة لاضاع القطاع حدوث تغير ما في « مجتمع اللاجئـين » ، حيث ارتبط ذلك التغير بالطريقة التي انعكس بها النمو الاقتصادي على كل من اللاجئـين ، حسب تعريف الوكالة واللاجئـين اقتصاديا .

ان حديثنا عن التغير ، وعن تفاوت الاوضاع بين اللاجئـين ، والمواطنين الاصليين ، بالقياس لما كان عليه الوضع في بداية الخمسينات ، هو في حدود ضئيلة ، ولا تعني حدوث شرخ في مجتمع اللاجئـين . وفي هذا المجال لا بد من الاشارة الى المجالات التي كان لها دور في التبدل المشار اليه . فمن المعروف ان مدينة غزة كانت قبل ١٩٤٨ عاصمة اللواء الجنوبي ومركز حركته التجارية ، وقد فقدت الكثير من نشاطها بعد نكبة ١٩٤٨ ، وقتلت الحركة التجارية فيها ، وفقد كثير ممن كانوا يعتاشون من قطاع التجارة موارد دخلهم واصبحوا بحكم اللاجئـين اقتصاديا .

بفعل النمو الذي شهده القطاع في بداية الستينات ، استرد النشاط التجاري حيويته ودوره . وخصوصا مع تزايد استهلاك السوق المصري ، وخصوصا لسلع غزة ، تجارة نصف الجملة ، التي كانت تلعب دور الوسيط

بين كبار التجار والمستوردين وبين تجار المفرق . وكذلك المحلات الكبيرة التي كانت تخدم بشكل أساسي « زوار » القطاع . مضافا لذلك المحلات الصغيرة التي كانت تباع بالمفرق وعلى هامش هذا النمو ، شهد قطاع الخدمات والذي كان وثيق الصلة بالقطاع التجاري ، نموا مشابها .

ولو استبعدنا المحلات التجارية التي كانت تباع بالمفرق ، باعتبار انها موزعة بشكل عادل تبعا لتوزيع المستهلكين ، فان ما تبقى من نشاطات تجارية او مرتبطة بها قد تركز اكثر فأكثر في مدينة غزة في الدرجة الاولى ، وفي مدينة خان يونس في الدرجة الثانية . وفي هاتين المدينتين كان يتركز عام ١٩٦٤ ، ٧٢٪ من السكان الاصليين ، والذين كانوا يمولون هذه النشاطات بالطاقة البشرية اللازمة ، وبالمقابل فقد ادى النشاط التجاري في مدينة غزة الى ارتفاع مذهب في اسعار الاراضي الصالحة للبناء وخصوصا في المناطق التجارية ، بحيث رفع تلقائيا سعر ممتلكات المواطنين الاصليين . العقار الذي اعتبر صاحبه لاجئا اقتصاديا في ٤٨/٤٩ اصبح ذا قيمة كبيرة في الستينات بعد الضغط المتزايد على اراضي البناء وارتفاع اسعارها والمضاربات التي كانت تشهدها . هذا بالاضافة الى ان اصحاب المحلات التجارية ، او الاماكن التي تحولت فيما بعد لمحلات تجارية هم من المواطنين الاصليين ، الامر الذي سهل عليهم امكانية التحول الى تجار ، ولو بالمفرق ، اكثر من امكانية اللاجئين . اضافة الى ان زوار القطاع كانوا يقدون الى العاصمة او الى خان يونس للعديد من الاعتبارات ، بما يعنيه هذا من توفر عدد من المشترين لا يتوفر للمحلات الموجودة في المخيمات . وازضافة الى موضوع ملكية المحل التجاري ، فهناك التسهيلات المالية التي كانت تقدم للتجار ، بما للروابط الاجتماعية والعائلية من دور على هذا الصعيد اضافة الى مصادر التمويل الداخلي . وهي في مجملها عناصر تعمل لصالح المواطنين الاصليين . وخصوصا المقيمين في مدينتي غزة وخان يونس .

ولا يختلف الامر على صعيد الزراعة ، فالممتلكات الكبيرة كانت قاصرة على الملك الكبار ، واما الممتلكات الصغيرة ، ولاسباب تعود الى ما قبل ١٩٤٨ ، فقد كانت مركزة بشكل رئيسي بيد المواطنين الاصليين . كان الفلاح الفلسطيني يملك في القرية منزلا ، ويضع دونمات ، لم تكن تساوي شيئا يذكر في الحياة الاقتصادية للأسرة الفلاحية في فترة الخمسينات ، ولكنها اصبحت ذات قيمة مختلفة بعد ريبها وتشجيرها . وعلى الرغم من استغلال المالك الكبير للمالك الصغير ، والذي بقي وضعه ، كما وصفه الحاج راغب العلمي « لا يغير الهدمة من عام لعام » فان هذا لا يعني ان اوضاع المالك الصغير ستبقى هي نفسها اوضاع « اللاجئين » الذي لا يملك اي وسيلة من

وسائل الانتاج عدا قوة عمله . فالمالك الصغير ليس مضطرا لان يعطي كامل جهده لـونم أو دونمي الحضيضات طيلة العام ، خصوصا بعد انتهاء فترة تشجيرها ، فبعد هذه الفترة يستطيع أن يمارس عملا آخر ان وجد . اضافة الى هذا ، فان التحويل المالي من الخارج ليس هو مورد الوحيد ، كما هو الحال للاجئ ، الامر الذي يعطي « للمالك » امتيازاً على صعيد الدخل اكثر مما هو متوفر للاجئ . واذا كان المالك الصغير قد ارهق ماليا حتى شجر ارضه ، ووضع على عاتقه اعباء مستقبلية مضطر لسدادها ، فان هذا العبء لا بد وان ينتهي عاجلا أو آجلا . ويبقى للمالك الصغير راسماله الذي استثماره ويشكل أحد عناصر الضمان لمستقبله .

واذا كان « مجتمع اللاجئين » قد احتوى على اعضاء متقاربين اقتصاديا واجتماعيا ، فان هؤلاء كانوا غير متشابهين نفسيا ، فالمواطن الاصلي ، وعلى الرغم من اوضاعه الاقتصادية البائسة ، بقي مواطنا يقيم فوق ارضه ، في منزله نفسه ، وبقيت له معظم مواصفات الوطن ومكونات المواطن النفسية . وعلى العكس من ذلك ، فاللاجئ مقتلع من ارضه ، وان نسي للحظة ، ففوقه سقف الصفيح ، يذكره بواقعه ، وهناك علاقة يومية بينه وبين الوطن ، ولديه كل تفاصيل حياته اليومية . وعلى الجانب الآخر فان ، هذا اللاجئ لم يتنازل ولو للحظة عن حلمه بالعودة ، وعلى الرغم من السنوات الطويلة التي مرت على هجرته ، فهو يتحدث عن منزله الذي غادره في ٤٨ ، وكأنه قد غادره منذ لحظة ، والاطفال ، حفظوا غيبا جغرافية قراهم من كثرة تكرارها في جلسات اهاليهم . فاللاجئون لم ينقلوا معهم عاداتهم وعشائرتهم وقيمهم ، بل نقلوا ايضا جغرافية الوطن . لذا ، فالهجرة بالنسبة لهم ، سواء اُبقيت لحظة ، او عشرين عاما ، هي مجرد « فترة مؤقتة » يعودون بعدها الى ارضهم ، وكان هذا الامل يتجدد مع كل انتصار تحققه القضية الثورية في الوطن العربي . وكان حلمهم الجميل ، حلم العودة ، احتياطيا جاهزا يسبغ على اي موقف عربي يتخذ ، لا يروونه الا بمنظار زجاجاته ملونة بلون فلسطين . . « الفترة المؤقتة » و « حلم العودة » و « امل التحرير » كان قناعة راسخة في نفوس اللاجئين ، وترتقي الى مستوى العادة الاجتماعية لا يمكن لأي أن يخرج عنها . كان التشبث بالارض قويا ، قويا جدا ، فاللاجئ الذي اغرق خريطة فلسطين في ذاكرة ابنه ، والذي كان يمد يده ، طويلة من فوق الحدود ، يتبضع على ارضه ، يفرس اظافره متمسكا بها ، هذا اللاجئ ، كان لا يرى في تأمر الدول العربية وفي الظروف الدولية ، وفي التعايش السلمي ، سوى مجرد تفاصيل ، لا تلغي ولا تنفي حق الانسان في العودة الى ارضه .

## مصادر الفصل التاسع

- (١) « مشروع شمال غرب سيناء » مصدر سبق ذكره ، ص ٦١ .
  - (٢) المصدر نفسه ، ص ٦٠ .
  - (٣) عرض اقتصادي تاريخي ، الجزء الاول ، دار التقدم ، موسكو ، ص ١٩٨ .
  - (٤) شمال غرب سيناء ، مصدر سبق ذكره ، ص ٦٣ .
  - (٥) المصدر نفسه ، ص ٦٤ .
  - (٦) أجرونوت ، مصدر سبق ذكره ، ص ٣٩ .
  - (٧) المصدر نفسه ،
  - (٨) شمال غرب سيناء ، مصدر سبق ذكره ، ص ٦٣ .
  - (٩) المصدر نفسه ، ص ٧١ .
  - (١٠) المصدر نفسه ، راجع الصفحات ٧٤ ، ٧٥ ، ١٩٤ .
  - (١١) المصدر نفسه ، ص ٦٢ .
  - (١٢) عارف العارف ، تاريخ غزة ، القدس ، ١٩٤٣ ، راجع الصفحات ١٦ ، ١٩ ، ٤٣ .
  - (١٣) « احصاء القرى » مصدر سبق ذكره ، ص ٤٤ و ص ٤٦ .
- في منطقة غزة كان عدد اليهود ٢٨٩٠ مقابل ١٣٤٢٩٠ عربيا ، يملكون ٤٩٣٦٠ دونما مقابل ٨٤١٨٠٤ دونمات للعرب بالإضافة للأراضي المشاع التي تبلغ ٢٢٠٤٣٧ دونما .  
 واما في منطقة بئر السبع فقد كان عدد اليهود ١٥٠ شخصا فقط ، مقابل ٥٣٥٥٠ عربيا ، يملك اليهود (٢٥٢٣) دونما مقابل ١٩٣٦٣٨٠ دونما للعرب ، بالإضافة الى ١٠٥٧٣١١٠ دونما مشاع .
- (١٤) حول دور اللواء الجنوبي ومنطقة غزة في النضال الفلسطيني ما قبل ١٩٤٨ ، راجع، عارف العارف ، تاريخ غزة ، مصدر سبق ذكره ، وسعيد حمادة في كتاب « النظام الاقتصادي في فلسطين » ، ص ٦٩ ، وذلك بشأن الاضرار الاقتصادية التي لحقت بمنطقة غزة ، وكذلك صبحي ياسين في كتابه « الثورة العربية الكبرى في فلسطين » ، دار الكتاب العربي ، القاهرة سنة ١٩٦٧ ، الصفحات ٢٥٦ ، ٢٥٩ ، وكذلك عيسى



السفري في كتابه « فلسطين العربية بين الانتداب والصهيونية » ، يافا ، ١٩٣٧ ،  
الجزء الثاني صفحات ٤٠ ، (٤٩ ، ١٠٨ ، ١٠٩ ، ١١٠ ، ٢٤٤ ، وكذلك الدكتور  
عبد الوهاب الكيالي في « تاريخ فلسطين الحديث » ، بيروت ، المؤسسة العربية  
للدراسات والنشر ، ١٩٧٠ ، ص ٢١٠ .

(١٥) « مشروع شمال غرب سيناء » ، مصدر سبق ذكره ، ص ٧٠ .

(١٦) « التنمية الاقتصادية » مصدر سبق ذكره ، ص ٤٢ .

(١٧) « مشروع شمال غرب سيناء » ، مصدر سبق ذكره ، ص ٧٥ .

(١٨) المصدر نفسه ، ص ١٩٤ .

(١٩) المصدر نفسه ، ص ١٧٢ .

(٢٠) يلاحظ هذا من انخفاض عدد غير المصنفين بين عامي ١٩٥٤ - ١٩٦٤ ، بنسبة كبيرة ،  
وكذلك ازدياد سكان بعض المخيمات بنسبة أكبر من أقصى لنسبة للتزايد الطبيعي .

(٢١) « احصائيات » مصدر سبق ذكره ، والارقام مستخرجة من السنوات المشار اليها .

(٢٢) النسب مستخرجة .

(٢٣) المصدر نفسه .

(٢٤) « شؤون فلسطينية » ، عدد ١٤ ، ص ١٢٤ .

(٢٥) « احصائيات » ، مصدر سبق ذكره .

(٢٦) المصدر نفسه .

(٢٧) الوقائع الفلسطينية ، اعداد مختلفة لسنوات مختلفة .

(٢٨) حميد ، مصدر سبق ذكره ، ص ٧٩ .

## ملحق

### النظام الدستوري الصادر في العام ١٩٦٢

#### اعلان

#### بالنظام الدستوري لقطاع غزة

ان فلسطين جزء عزيز لا يمكن ان يتجزأ من الوطن العربي الكبير واهلها  
عرب احرار من صميم الامة العربية الحرة المجيدة .

واذا كانت بريطانيا — الدولة التي احتلت فلسطين ثم انتدبت لادارتها قد  
نسقت خططها الاستعمارية على اساس اقامة كيان عدواني غريب وسط الوطن  
العربي تمزيقا لوحدة فوعدت اليهود ان توليهم وطنا فيها على انقراض فلسطين  
العربية وادمجت وعدها في صك انتدابها وحرمت اهلها العرب من حكومة وطنية  
تمثلهم وتستمد سلطتها من ارادتهم . ولما أصدرت في شهر آب من سنة ١٩٢٢  
دستورا يخدم تلك الاغراض رفضه العرب وثاروا ثورات دامية متصلة الى ان  
مكنت بريطانيا العصابات الصهيونية من ارض فلسطين . ثم لابس ذلك من  
الاحداث ما صار معه وضع فلسطين جرحا داميا في الوجود العربي يحز في  
نفوس العرب وينفعلون له بكل قواهم يشاركون في ذلك الاحرار في كل مكان .

واذا كان من الاهداف الاساسية للامة العربية تحرير ارض فلسطين من  
الاستعمار الاجنبي ليعود اليها اهلها الشرعيون بعد ان اخرجوا منها غضبا  
بلا سند من القانون او الاخلاق .

ولما كانت الجمهورية العربية المتحدة تقوم في قطاع غزة بمساندة اهلها  
ومؤازرتهم الى ان يتحقق نصرهم وهو قريب وفي سبيل ذلك أصدرت القانون  
رقم ٢٥٥ لسنة ١٩٥٥ بالنظام الاساسي لقطاع غزة .

وبما ان دواعي التطوير وتوالي الاحداث تقتضي اتاحة الفرصة لنظام  
دستوري جديد يساير آمال الشعب الفلسطيني وأهدافه :

## ق ر ما هو آت الباب الاول

المادة ١ — قطاع غزة جزء لا يتجزأ من ارض فلسطين وشعبها جزء من الامة  
العربية .

المادة ٢ — يشكل الفلسطينيون في قطاع غزة اتحادا قوميا يضم الفلسطينيين  
اينما كانوا . هدفه الاسمى العمل المشترك على استرداد الارض  
المغتصبة من فلسطين والمساهمة في تحقيق رسالة القومية  
العربية .

وينظم الاتحاد القومي بقرار من الحاكم العام .

## الباب الثاني الحقوق والواجبات العامة

المادة ٣ — الفلسطينيون لدى القانون سواء . وهم متساوون في الحقوق  
والواجبات لا تمييز بينهم في ذلك بسبب الاصل او اللغة او الدين .

المادة ٤ — الحرية الشخصية مكفولة ولا يجوز القبض على احد او حبسه  
الا وفق احكام القانون .

المادة ٥ — لا جريمة ولا عقوبة الا بناء على قانون . ولا عقاب الا على الافعال  
اللاحقة لصدور القانون الذي ينص عليها .

المادة ٦ — حق الدفاع أصالة او بالوكالة يكفله القانون . وكل متهم في جناية  
يجب ان يكون له من يدافع عنه .

المادة ٧ — العقوبة شخصية .

المادة ٨ — يحظر ايداء المتهم جسمانيا أو معنويا .

المادة ٩ — للمساكن حرمة ، فلا يجوز مراقبتها ولا دخولها الا في الاحوال  
المبينة في القانون وبالكيفية المنصوص عليها فيه .

المادة ١٠ — حرية الإقامة والتنقل مكفولة في حدود القانون

- المادة ١١ — حرية الاعتقاد مطلقة ، والقيام بشعائر الاديان مكفول طبقا للمعادات المرعية على الا يخل ذلك بالنظام العام او ينافي الاداب .
- المادة ١٢ — حرية الراي مكفولة . ولكل انسان حق التعبير عن رايه ونشره بالقول او الكتابة او التصوير او غير ذلك في حدود القانون .
- المادة ١٣ — الملكية الخاصة مصونة . ولا تنزع الملكية الا للمنفعة العامة ومقابل تعويض عادل وفقا للقانون .
- المادة ١٤ — للفلسطينيين حق مخاطبة السلطات العامة كتابة وبتوقيعهم ولا تكون مخاطبة السلطات باسم الجماعات الا للهيئات النظامية .

### **الباب الثالث في السلطات**

- المادة ١٥ — السلطة التنفيذية يتولاها الحاكم العام مع المجلس التنفيذي في حدود احكام هذا النظام الدستوري .
- المادة ١٦ — السلطة التشريعية يتولاها الحاكم العام مع المجلس التشريعي على الوجه المبين في احكام هذا النظام الدستوري .
- المادة ١٧ — السلطة القضائية تتولاها المحكمة العليا والمحاكم الاخرى وفقا للاحكام التي ينص عليها هذا النظام الدستوري والقوانين الاخرى .

### **الفصل الاول الحاكم العام**

- المادة ١٨ — يعين الحاكم العام بقرار من رئيس الجمهورية العربية المتحدة . وفي حالة الغياب او المانع او خلو المنصب ينتدب وزير الحربية للجمهورية العربية المتحدة من يقوم بأعمال الحاكم العام فيما عدا التصديق على القوانين واصدارها .
- المادة ١٩ — يقسم الحاكم العام امام رئيس الجمهورية العربية المتحدة بحضور وزير الحربية اليمين الاتية قبل أن يباشر سلطاته : —  
« اقسم بالله العلي العظيم ان احترم النظام الدستوري لقطاع غزة والقانون وأن أرعى مصالح الشعب الفلسطيني رعاية كاملة وأن أبأشر سلطاتي بالامانة والصدق » .

المادة ٢٠ — يصدق الحاكم العام على القوانين ويصدرها باسم الشعب الفلسطيني وذلك خلال شهرين من تاريخ رفعها اليه وإذا لم ير التصديق على مشروع قانون قرره المجلس التشريعي رده إلى المجلس لاعادة النظر فيه .

فإذا لم يرده في هذا الميعاد عد ذلك تصديقا على القانون واصدر . ولا يجوز ان يعيد المجلس التشريعي في ذات دور الانعقاد النظر في مشروع قانون رفض التصديق عليه .

المادة ٢١ — اذا أقر المجلس التشريعي في دور انعقاد اخر بأغلبية ثلاثة ارباع اعضائه مشروع القانون الذي رفض الحاكم العام التصديق عليه رده إلى الحاكم العام لاصداره .

المادة ٢٢ — يعلن الحاكم العام حالة الطوارئ وينهيها .

المادة ٢٣ — يصدق الحاكم العام على الاحكام الصادرة من المحاكم العسكرية وله حق العفو عن العقوبة الصادرة من اية محكمة او تخفيضها . أما العفو الشامل فلا يكون الا بقانون .

## الفصل الثاني المجلس التنفيذي

المادة ٢٤ — يؤلف المجلس التنفيذي من :

- |       |  |
|-------|--|
| رئيسا | ١ — الحاكم العام                           |
|       | ٢ — نائب الحاكم العام ( ان وجد )           |
|       | ٣ — مدير الشؤون القانونية                  |
|       | ٤ — مدير الداخلية والامن العام             |
|       | ٥ — مدير المالية والاقتصاد                 |
| اعضاء | ٦ — مدير التعليم والثقافة                  |
|       | ٧ — مدير الصحة                             |
|       | ٨ — مدير الاطفال                           |
|       | ٩ — مدير الشؤون البلدية                    |
|       | ١٠ — مدير الشؤون الاجتماعية وامور اللاجئين |
|       | ١١ — مدير الشؤون المدنية                   |
- ويعين المديرون ونائب الحاكم العام ، اذا اقتضى الامر تعيينه ،

المادة ٢٥ — بقرار من وزير الحربية للجمهورية العربية المتحدة .  
لا يكون اجتماع المجلس التنفيذي صحيحا الا بحضور خمسة  
اعضاء على الاقل بخلاف للرئيس . وتصدر قراراته بأغلبية  
اصوات الحاضرين وعند تساوي الاصوات . يرجح رأي الجانب  
الذي منه الرئيس .

المادة ٢٦ — يضع المجلس التنفيذي اللوائح اللازمة لتنفيذ القوانين بما لا  
يتضمن تعديلا لها او تعطيلها او اعفاء من تنفيذها .

المادة ٢٧ — يرتب المجلس التنفيذي المصالح العامة ويوالي الموظفين ويمزلهم  
وذلك على الوجه المبين في القانون .

المادة ٢٨ — اذا اقتضت الاحوال اتخاذ تدابير عاجلة لا تحتمل التأخير فللمجلس  
التنفيذي أن يصدر في شأنها قرارات تكون لها قوة القانون .  
ويجب عرضها على المجلس التشريعي عند انعقاده ، وتظل نافذة  
ما لم يقرر المجلس التشريعي إلغاءها .

المادة ٢٩ — يعين القانون الاختصاصات الأخرى للمجلس التنفيذي وتكون  
إدارة القطاع فيما عدا هذه الاختصاصات للحاكم العام .

### الفصل الثالث المجلس التشريعي

المادة ٣٠ — يؤلف المجلس التشريعي على الوجه الآتي :

- أ — الحاكم العام رئيسا
- ب — أعضاء المجلس التنفيذي
- ج — اثنان وعشرون عضوا ينتخبهم الأعضاء المنتخبون لعضوية  
اللجان المحلية للاتحاد القومي العربي الفلسطيني بقطاع غزة  
وذلك وفقا للقواعد والشروط ونظام الانتخاب الذي يصدر من  
الحاكم العام .

د — عشرة أعضاء يتم اختيارهم بقرار من الحاكم العام من  
بين الفلسطينيين ذوي الكفاية الذين تتوافر فيهم شروط الترشيح  
لعضوية اللجان المحلية للاتحاد القومي وفيما عدا الأعضاء المعيّنين  
بحكم وظائفهم لا يجوز الجمع بين العضوية والوظيفة العامة .

المادة ٣١ — مدة العضوية في المجلس التشريعي ثلاث سنوات تبدأ من تاريخ

أول اجتماع له .

المادة ٣٢ — يقسم عضو المجلس التشريعي أمام المجلس في جلسة علنية قبل ان يتولى عمله اليمين الاتية : —  
« أقسم بالله العلي العظيم ان احترم النظام الدستوري لقطاع غزة والقانون وأن أرى مصالح الشعب الفلسطيني رعاية كاملة » .

المادة ٣٣ — ينتخب المجلس التشريعي في أول اجتماع له وكيلا للمجلس وإذا خلا مكانه انتخب المجلس من يحل محله .

المادة ٣٤ — تقضي المحكمة العليا بقطاع غزة بالطلبات الخاصة بأبطال الانتخاب الذي يصدر من الحاكم العام اجراءات تقديم هذه الطلبات ونظرها والفصل فيها .

المادة ٣٥ — مقر المجلس التشريعي مدينة غزة .

المادة ٣٦ — يدعو الحاكم العام المجلس التشريعي للانعقاد وبعض دوراته .  
ويدوم دور الانعقاد السنوي للمجلس اربعة اشهر على الا يفض قبل الانتهاء من النظر في جدول الاعمال .

المادة ٣٧ — للحاكم العام اثناء دورة انعقاد المجلس حق تأجيل جلساته على انه لا يجوز ان يزيد التأجيل على شهرين .

المادة ٣٨ — لا يجب ان يجتمع المجلس التشريعي الا في مقره الرسمي او في المكان الذي يحدده الحاكم العام عند الضرورة ولا ان يجتمع الا اذا دعاه رئيس المجلس . وكل اجتماع لاجتماعه على خلاف ذلك لا يعتبر .

المادة ٣٩ — جلسات المجلس التشريعي علنية .  
ويجوز انعقاده في جلسة سرية بناء على طلب الحاكم العام او عشرة من اعضائه ثم يقرر المجلس ما اذا كانت المناقشة في الموضوع المطروح امامه تجري في جلسة علنية او سرية .

المادة ٤٠ — يضع المجلس لائحته الداخلية لتنظيم كيفية ادائه لعماله وتصدر هذه اللائحة بقرار من الحاكم العام .

المادة ٤١ — لا يجوز للمجلس التشريعي ان يصدر قرارا الا اذا حضر الجلسة اغلبية اعضائه وفي غير الحالات التي تشترط فيها اغلبية خاصة تصدر بقرارات بالاغلبية المطلقة لاصوات الاعضاء الحاضرين . وعند تساوي الاصوات يرجح رأي الجانب الذي منه الرئيس .

المادة ٤٢ — لا يصدر قانون الا اذا اقره المجلس التشريعي وصدق عليه الحاكم العام .

المادة ٤٣ — للمجلس التنفيذي ولاي عضو من اعضاء المجلس التشريعي حق اقتراح القوانين .

المادة ٤٤ — لكل عضو من اعضاء المجلس التشريعي ان بوجه الى اعضاء المجلس التنفيذي اسئلة على الوجه المبين في اللائحة الداخلية للمجلس .

ولاعضاء المجلس التنفيذي ان يؤجلوا الاجابة عليها الى الجلسة التالية .

المادة ٤٥ — لا يجوز لاي عضو من اعضاء المجلس التشريعي ان يتدخل في الاعمال التي تكون من اختصاص اي من الهيئة التنفيذية او القضائية .

المادة ٤٦ — لا يؤخذ اعضاء المجلس التشريعي على ما يبذون من الافكار والاراء في اداء اعمالهم في المجلس .

المادة ٤٧ — لا يجوز في اثناء دورة انعقاد المجلس وفي غير حالة التلبس بالجريمة ان تتخذ ضد اي عضو من اعضاء المجلس التشريعي اية اجراءات جنائية الا باذن المجلس .

المادة ٤٨ — يتقاضى اعضاء المجلس التشريعي « عدا من يكون منهم عضوا في المجلس التنفيذي » مكافأة يحددها القانون .

المادة ٤٩ — اذا خلا محل احد اعضاء المجلس التشريعي بالوفاة او بالاستقالة او غير ذلك من الاسباب يختار من يحل محله بذات الطريقة التي اختير بها سلفه .

المادة ٥٠ — لا يجوز اسقاط عضوية احد من اعضاء المجلس التشريعي الا بقرار من المجلس باغلبية ثلثي اعضائه بناء على اقتراح الرئيس او عشرة من الاعضاء وذلك اذا فقد الثقة والاعتبار او اخل بواجبات وظيفته .



## الفصل الرابع السلطة القضائية

- المادة ٥١ — القضاة مستقلون لا سلطات عليهم في قضائهم لغير القانون . ولا يجوز لاية سلطة التدخل في القضايا او في شؤون العدالة .
- المادة ٥٢ — يرتب القانون جهات القضاء ويعين اختصاصاتها .
- المادة ٥٣ — جلسات المحاكم علنية الا اذا قررت المحكمة جعلها سرية مراعاة للنظام العام او الاداب .
- المادة ٥٤ — تصدر الاحكام باسم الشعب الفلسطيني .
- المادة ٥٥ — تعيين القضاة ونقلهم وعدم قابليتهم للعزل يكون بالكيفية وبالشروط التي يقررها القانون .
- المادة ٥٦ — تعيين اعضاء النيابة العامة ونقلهم وعزلهم يكون بالكيفية وبالشروط التي يقررها القانون .
- المادة ٥٧ — تؤلف المحكمة العليا من رئيس يعين بقرار من رئيس الجمهورية العربية المتحدة وعدد كاف من الاعضاء \* يعينون بقرار من وزير الحربية للجمهورية العربية المتحدة . يحلف الرئيس قبل توليه منصبه يمينا امام رئيس الجمهورية العربية المتحدة بأن يؤدي اعماله بالذمة والصدق اما الاعضاء فيحلفون اليمين امام رئيس المحكمة العليا .
- المادة ٥٨ — مع مراعاة احكام اي قانون بشأن اختصاص المحكمة العليا تختص هذه المحكمة بالنظر في الغاء القرارات الادارية متى كان مرجع الطعن فيها عدم الاختصاص او وجود عيب في الشكل او مخالفة القوانين او اللوائح او الخطأ في تطبيقه او تأويلها او الانحراف في استعمال السلطة ، ذلك كله على الوجه المبين في القانون .
- المادة ٥٩ — تشكل محاكم عسكرية بقرار من الحاكم العام للفصل في الجرائم التي تمس بالامن في الداخل او الخارج او امن القوات العسكرية وسلامتها ، وتنفيذ احكامها بعد التصديق عليها من الحاكم العام .
- المادة ٦٠ — لا ينفذ حكم الاعدام الصادر من اية محكمة الا بعد التصديق

عليه من وزير الحربية للجمهورية العربية المتحدة .

### **الفصل الخامس** **القوات المسلحة**

المادة ٦١ — تكون القوات المسلحة المرابطة في قطاع غزة خاضعة للقيادة أو التشكيل الذي تحدده القيادة العامة للقوات المسلحة للجمهورية العربية المتحدة .

وللقائد العام للقوات المسلحة في الجمهورية العربية المتحدة سلطة اصدار اوامر لها قوة القانون في كل ما يتعلق بالتدابير اللازمة لسلامة القوات ومقتضيات الدفاع العسكري .

المادة ٦٢ — يبين القانون نظام هيئات الشرطة وما لها من اختصاصات .

### **الفصل السادس** **قسي المالية**

المادة ٦٣ — انشاء الضرائب العامة او تعديلها او الغاؤها لا يكون الا بقانون . ولا يعنى احد من ادائها في غير الاحوال المبينة في القانون . ولا يجوز تكليف احد آداء غير ذلك من الضرائب او الرسوم الا في حدود القانون .

المادة ٦٤ — يحدد القانون السنة المالية .

المادة ٦٥ — يقدم الحاكم العام مشروع الميزانية للمجلس التشريعي ليبيدي رايه في الاعتمادات غير الثابتة منها .

المادة ٦٦ — لا يعتمد الحاكم العام مشروع الميزانية الا بعد ان يبيدي المجلس التشريعي رايه فيها وفقا للمادة السابقة .

المادة ٦٧ — كل مصروف غير وارد في الميزانية او زائد عن التقديرات الواردة بها يجب ان يأذن به المجلس التنفيذي كما يجب الحصول على اذنه كلما اريد نقل مبلغ ما من باب إلى آخر من ابواب الميزانية مع اخطار المجلس التشريعي .

المادة ٦٨ — يقوم ديوان المحاسبات في الجمهورية العربية المتحدة بمراقبة حسابات الحكومة في قطاع غزة ويقدم الى رئيس الجمهورية العربية المتحدة تقريراً بنتيجة هذه المراقبة .

## الباب الرابع احكام عامة

المادة ٦٩ - كل ما قرره الانظمة والتشريعات واللوائح والاورام الفلسطينية تبقى سارية المفعول فيها لا يتعارض مع احكام هذا النظام الدستوري وكذلك القوانين والاورام والمنشورات والتعليمات التي اصدرها وزير الحربية او القائد العام للقوات المسلحة او اية سلطة مختصة في تلك المنطقة منذ دخول القوات المصرية فيها في ١٥ من مايو سنة ١٩٤٨ ويظل معمولاً بها فيما لا يخالف احكام هذا النظام الدستوري .

وذلك مع عدم الاخلال بما للسلطة التشريعية من حق الغائها وتعديلها في حدود سلطتها ولا تترتب اية مسئولية بسبب ما اتخذ قبل تاريخ ٥٨/٢/٢٥ عن الاجراءات والاعمال والاورام والاحكام استناداً الى القوانين واللوائح ، والاورام والمنشورات والتعليمات المنصوص عليها في الفقرة السابقة .

المادة ٧٠ - تكون القوانين نافذة في قطاع غزة بعد ثلاثين يوماً من تاريخ نشرها في الجريدة الرسمية بقطاع غزة ويجوز قصر هذا الميعاد او مده بنص صريح في تلك القوانين .

المادة ٧١ - لا تجري احكام القوانين الا على ما يقع من تاريخ نفاذها ولا يترتب عليها اثر فيما وقع قبله ومع ذلك يجوز في غير المواد الجنائية النص في القانون على خلاف ذلك .

المادة ٧٢ - لا يجوز بأية حال تعطيل حكم من احكام هذا النظام الدستوري الا ان يكون ذلك وقتياً في زمن الحرب او في اثناء قيام حالة طوارئ وعلى الوجه المبين في القانون .

المادة ٧٣ - الى ان يصدر الدستور الدائم لدولة فلسطين تسري احكام هذا النظام الدستوري على قطاع غزة ولكل من الحاكم العام والمجلس التشريعي الحق في ان يقترح على رئيس الجمهورية العربية المتحدة تنقيح هذا النظام .

المادة ٧٤ - يعمل بأحكام هذا النظام الدستوري من تاريخ نشره في الجريدتين الرسميتين للجمهورية العربية المتحدة وقطاع غزة .

جمال عبد الناصر

## الفهارس

### الفهرس الاول : اسماء العلم

- بكر ، الدكتور سيد . ص : ٢٤٣ ، ٢٤٩ .  
 بلال ، حسني . ص : ٩٤ .  
 بلانديفورد . ص : ٤٩ .  
 بن - غوريون ، دافيد . ص : ٧٠ ، ٧٩ ،  
 ١١٠ ، ١١٨ ، ١٢٣ ، ١٣٣ ، ١٤٠ ،  
 ١٦٠ .  
 بيرنز ، ( الجنرال ) . ص : ١٠٥ ، ١٠٦ ،  
 ١٠٧ ، ١٠٨ ، ١١٧ ، ١٢٤ ، ١٣٢ ، ١٣٣ ،  
 ١٣٤ ، ١٣٥ ، ١٤٢ ، ١٥٧ ، ١٥٨ ، ١٦٠ ،  
 ١٦٢ ، ١٦٣ ، ١٦٥ ، ١٦٦ ، ١٦٧ ، ١٦٨ ،  
 ١٦٩ ، ١٧٠ ، ١٧٢ ، ١٧٣ ، ١٧٤ .  
 بيريس ، شمعون . ص : ١٧٢ .

#### ت

- تلمي ، افرايم . ص : ٩٨ ، ١٣٣ ، ١٣٤ .

#### ج

- جرانوت ، ا . ص : ٥٨ ، ٢٢٣ .  
 جلوب ، اللفتناننت جنرال جون باجوت -  
 باشا . ص : ١٢٨ .  
 جونستون ، اريك . ص : ٧٨ .  
 جونسون ، ( السير ) . ص : ٤٨ .

#### ح

- حافظ ، المقدم مصطفى . ص : ١١٤ ،  
 ( ١٢ ) ، ١٢٢ ، ١٢٣ ، ١٢٥ ، ١٢٦ ، ١٣٠ ،  
 ١٣١ .  
 حرب ، سعيد . ص : ٩٨ ، ١٣٣ .  
 حسين بن طلال ، ( الملك ) . ص : ٢٠٢ ،  
 ٢١٨ ، ٢٢٠ .  
 الحسيني ، الحاج امين . ص : ١٤ ، ٢٢ ،  
 ٢٤ ، ٣٠ ، ٥٢ ، ٥٧ ، ٦٤ ، ٦٥ ، ٦٦ ،  
 ٦٧ ، ١٨٣ .

#### ١

- ابو رمضان ، احمد . ص : ٥٩ .  
 ابو رمضان ، فارس . ص : ٥٩ .  
 ابو ستة ، ابراهيم . ص : ٢٤٠ .  
 ابو ستة ، عبد الله . ص : ٥٩ ، ٦٠ ،  
 ٢٣٧ ، ٢٣٨ ، ٢٤٣ .  
 ابو عاذرة ، عطوة . ص : ١٤٩ .  
 ابو عاذرة ، علي . ص : ١٤٩ .  
 ابو العينين ، محمد . ص : ٥٩ .  
 ابو فاضل ، منير . ص : ٣١ .  
 ابو مدين ، مصطفى . ص : ١٨٤ ، ١٨٥ ،  
 ١٨٦ .  
 الاتاسي ، الدكتور نور الدين . ص : ٢٣٣ .  
 اكميله ، رمضان نايف الحاج سعيد . ص :  
 ٢٠٣ .  
 آل سعود ، الملك سعود . ص : ٢٠٢ .  
 انيس ، الدكتور محمد . ص : ٦٠ .  
 اوبلانيس ، ادغار . ص : ١٤٣ ، ١٧٢ ،  
 ١٧٣ .  
 ايتان ، والتر . ص : ١٠٨ .  
 ايدن ، انطوني . ص : ١٣٨ .

#### ب

- باننش ، رالف . ص : ١٦٥ ، ١٦٦ ، ١٦٧ ،  
 ١٦٨ ، ١٦٩ .  
 بيارد ، ( الكولونيل ) . ص : ١٤٢ .  
 برنادوت ، الكونت فولك . ص : ٢٣ .  
 بيسيرو ، معين . ص : ٦٠ ، ٩٧ ، ٩٩ ،  
 ١٣٢ .  
 البشري ، طارق . ص : ١٤ ، ٣٠ ، ٣١ ،  
 ٦٠ ، ٧٥ ، ٩٧ .  
 البطنيحي ، الدكتور محمد حسين . ص :  
 ١٧٣ ، ٢٠٩ .

الحسيني ، جمال . ص : ٣١ ، ٥٢ .  
الحسيني ، رجائي . ص : ٢٦ ، ٣١ .  
الحسيني ، فاروق . ص : ٢٣٧ ، ٢٣٨ .  
حلمي ، ( العميد ) . ص : ١٦٥ .  
خمادة ، سعيد . ص : ٣٣٣ .  
حمروش ، احمد . ص : ٩٨ .  
حميد ، راشد . ص : ٢٤٩ ، ٢٣٤ .

#### خ

خيال ، توفيق . ص : ٥٩ .  
خيال ، مصباح . ص : ٥٩ .

#### د

دالاس ، جون فوستر . ص : ٨٣ .  
داوود ، سامي . ص : ١٦٦ .  
دايان ، موشي . ص : ١١٣ ، ١١٤ ، ١٣٤ ،  
١٣٩ ، ١٤٢ ، ١٤٦ ، ١٤٩ ، ١٥٠ ،  
( ١٥١ ، ١٥٣ ، ١٥٤ ، ١٦٣ ، ١٧٠ ، ١٧٢ )  
١٧٣ ، ١٧٤ .  
الدجوي ، ( اللواء ) . ص : ١٤٢ .  
دروزة ، الحكم . ص : ٩٧ .

#### ر

الريس ، زهير . ص : ٢٣٧ ، ٢٣٨ .  
الريس ، منير . ص : ١٥٢ ، ١٥٣ ، ١٥٤ ،  
١٦٩ ، ١٨٣ ، ١٨٤ ، ٢٢٠ ، ٢٣٧ ، ٢٣٨ ،  
٢٤٢ ، ٣٣٠ .

#### س

سالم ، صلاح . ص : ٨٩ ، ٩٠ .  
سختيني ، عصام . ص : ٣٠ ، ٣١ .  
سعيد ، احمد . ص : ١٦٦ .  
السعيد ، نوري . ص : ٨٨ ، ٨٩ ، ٩٠ ،  
١٣٨ .

السفري ، عيسى . ص : ٣٣٣ .  
السقا ، ابراهيم . ص : ٢٣٨ .

#### ش

شاريت ، موشي . ص : ١١١ .

شبلدق ، عباس . ص : ٢٠٩ .  
الشريف ، كامل . ص : ١٤ ، ١٧ ، ٣٠ ،  
٣١ ، ٩٧ ، ١٣٣ .  
شعبان ، فؤاد . ص : ٥٩ .  
الشقيري ، احمد . ص : ١٩١ ، ٢٠٨ ،  
٢١١ - ٢١٣ ، ٢١٥ - ٢٢١ ، ٢٢٢ -  
٢٢٨ ، ٢٣١ ، ٢٣٣ - ٢٣٥ ، ٢٣٧ ، ٢٣٩ ،  
٢٤٠ ، ٢٤٥ ، ٢٤٧ ، ٢٤٨ .

#### \*

الشوا ، احمد حسن . ص : ٢٨٤ ، ٢٨٩ .  
الشوا ، رشاد . ص : ٥٤ ، ٦٤ .  
الشوا ، رشدي . ص : ٥٥ ، ٦٤ ، ٦٨ ،  
٩٣ ، ١٥٢ ، ١٥٣ ، ١٥٤ ، ١٨٣ ، ١٨٤ ،  
١٨٥ .

الشوا ، سعدي . ص : ١٨٤ ، ١٨٥ .  
الشوا ، عطا . ص : ٤٥ .  
الشوا ، علي طاهر . ص : ٢٠٩ .  
شوكت ، الاميرالاي ابراهيم عثمان . ص :  
٢٦ .

#### ص

صايغ ، الدكتور فايز . ص : ٩٨ .  
صبيح ، محمد . ص : ٣٠ ، ٣١ .  
صوان ، الشيخ عمر . ص : ٦٨ .  
الصوراني ، جمال . ص : ٩٨ ، ٢١٤ ، ٢٣٧ ،  
٢٣٨ .  
الصوراني ، الحاج موسى . ص : ٦٤ ،  
٨١ .

#### ط

طه ، الاميرالاي سيد . ص : ١٨ .

#### ع

العارف ، عارف . ص : ٣٠ ، ٣٣٣ .  
عامر ، الفريق علي علي . ص : ٢٣٢ ،  
٢٣٥ .

عبد الله بن الحسين ، ( الملك ) . ص :  
١٥ ، ٢١ ، ٣٣ ، ٥٢ ، ٦٥ ، ٧٠ ، ٧١ .

عبد الباقي ، احمد حلمي . ص : ٢٣ ،  
٢٤ ، ٢٧ ، ٢٨ ، ٣١ ، ٤٣ ، ٥٩ ، ١٩١ ،  
٢١١ ، ٢١٥ .

عبد الشافي ، الدكتور حيدر . ص : ١٩٩ ،  
٢١٥ ، ٢٣٧ ، ٢٣٨ ، ٢٤٣ .

عبد القادر ، لطفي . ص : ١٦٦ ،  
عبد اللطيف ، اللواء محمد . ص : ١٦٩ ،  
عبد الناصر ، جمال . ص : ١٨ ، ٣١ ،  
١٢٧ ، ٩٢ ، ٩٦ ، ٩٨ ، ١٠١ - ١٠٣ ،  
١٠٨ ، ١١٣ ، ١٢٣ ، ١٣٣ ، ١٣٨ ، ١٦٥ ،  
١٦٩ ، ١٧٦ - ١٧٩ ، ١٨٢ ، ١٨٣ ، ١٨٦ ،  
- ١٩١ ، ٢٠١ ، ٢١٨ ، ٢٢٨ ، ٢٣١ -  
٢٣٣ ، ٢٤٤ ، ٢٨٠ ، ٣٤٤ .

عبد الهادي ، عوني . ص : ٤٨ ، ٤٩ ،  
٦٠ ، ٩٩ .

المجرودي ، الفريق يوسف . ص : ٢٢٠ ،  
٢٣٢ ، ٢٤١ ، ٢٨٩ ، ٣٣٠ ،  
عجينة ، مصطفى علي . ص : ٤٥ ، ٦٠ ،  
عدوان ، كمال . ص : ٥٨ .

عزام ، عبد الرحمن - باشا . ص : ٢٨ ،  
عزمي ، محمود . ص : ١٧٢ ،  
العلمي ، الحاج راغب . ص : ٢٣٧ ، ٢٧٥ ،  
٢٧٨ ، ٢٧٩ ، ٢٨٢ ، ٢٨٣ ، ٢٨٤ ، ٢٨٥ ،  
٣٣١ .

العلمي ، عصمت . ص : ٥٩ .

علوش ، ناجي . ص : ٣١ ، ٩٧ ، ٢٠٩ .

#### ف

فاروق ، ( الملك ) . ص : ٥٢ ، ٥٧ ، ٧٠ ،  
٧١ ، ٧٩ ، ٨٢ ،  
فوزي ، الفريق محمد . ص : ٢٣١ ، ٢٣٢ ،  
٢٣٥ .

فوزي ، الدكتور محمود . ص : ٨٩ ، ١٠٧ .

#### ق

قاسم ، عبد الكريم . ص : ١٨٩ ، ١٩٠ ،  
٢٠١ .

قاسمية ، خيرية . ص : ٣١ ، ٦٠ ،  
قطب ، سيد . ص : ٧٤ ، ٩٧ .

#### ك

الكياي ، الدكتور عبد الوهاب . ص :  
٣٣٤ .

#### ل

لووف ، كينيت . ص : ٩٩ ، ١٢٢ ، ١٣٢ ،  
١٣٣ ، ١٣٤ ، ١٧٢ ، ١٧٣ ،  
لويد ، سلوين . ص : ١٢٤ .

#### م

مثير ، غولده . ص : ١٦١ ، ١٦٢ ،  
محي الدين ، خالد . ص : ٧٢ ،  
مرتجى ، راغب . ص : ٢٨٤ ، ٢٨٥ ،  
المشرف ، محمد علي . ص : ١٦٩ ،  
مصطفى ، المقدم صلاح . ص : ١٢٢ ،  
مطر ، فؤاد . ص : ١٣٢ .

#### ن

نجيب ، اللواء محمد . ص : ٧٨ ، ٧٩ ،  
٨٠ ، ٨٨ ، ٩٢ ، ٩٣ ، ٩٦ ، ٩٨ ،  
النقراسي ، احمد فهمي ، ( باشا ) . ص :  
١٤ .

#### هـ

هداوي ، سامي . ص : ٥٨ ، ٥٩ ،  
الهضيبي ، حسن . ص : ٧٤ ،  
هلسة ، تهاني . ص : ١٣٣ ،  
هلال ، جميل . ص : ٥٩ ،  
الهلال ، احمد نجيب ، ( باشا ) . ص :  
٥٩ ،  
ممرشولذ ، داغ . ص : ١٢٤ ، ١٥٢ ، ١٥٨ ،  
١٦١ ، ١٦٣ ، ١٦٥ ، ١٦٨ ، ١٧٠ .

#### لا

لاكوتير ، جان . ص : ٩٨ ، ١٠٨ ، ١٣٢ ،  
١٣٣ .

ياسين ، عبد القادر . ص : ٢٠٩ .

ياسين ، صبحي . ص : ١٣٣ ، ١٣٤ ،

## الفهرس الثاني : مؤسسات / احزاب

الجيش المصري . ص : ١٣٩ .

١

الاتحاد الاشتراكي العربي ، ( الجمهورية

العربية المتحدة ) . ص : ٢٤٢ .

الاتحاد القومي ، ( قطاع غزة ) . ص :

١٧٩ ، ١٩٦ ، ٢١٦ ، ٢٢٩ ، ٢٣٦ ، ٢٤٠ ،

٢٤٢ ، ٢٣٦ ، ٢٣٩ .

اتحاد النقابات العمالية الفلسطينية .

ص : ٢٣٠ .

الامم المتحدة . ص : ٣٩ - ٤١ ، ٤٨ ،

٥٠ ، ٥٩ ، ٧٣ ، ٧٨ ، ٨٥ ، ٩٤ ، ١٠٥ ،

١٠٦ ، ١٠٩ ، ١١٥ ، ١١٦ ، ١٢٠ ، ١٢٤ ،

١٢٨ ، ١٥١ ، ١٥٧ ، ١٦٨ ، ١٧٠ .

ج

جامعة الدول العربية . ص : ٢٤ - ٢٨ ،

٣١ ، ٤٨ ، ٤٩ ، ٥٧ ، ٦٨ ، ٧٧ ، ٨٢ ،

٨٩ ، ٩٧ ، ٩٩ ، ١٢٠ ، ١٣٤ ، ١٩١ ،

٢٠٨ ، ٢١١ - ٢١٧ ، ٢٢٠ ، ٢٣٤ .

جبهة التحرير ( اليمن الجنوبية ) . ص :

٢٤٠ .

الجبهة القومية ( اليمن الجنوبية ) . ص :

٢٤٠ .

جمعية الصليب الاحمر الدولية . ص : ٤٢ .

الجمعية العامة للامم المتحدة . ص : ٣٩ ،

٤٠ ، ٤٩ ، ٤٩ ، ١٢٤ ، ١٤٨ ، ١٥٦ ، ١٥٧ ،

١٥٨ ، ١٥٩ ، ١٦٠ ، ١٦١ ، ١٦٢ ، ١٦٥ ،

١٦٨ .

جيش التحرير الفلسطيني . ص : ٩٥ ،

١١٤ ، ١٢٨ ، ٢٢١ - ٢٣٩ .

جيش الدفاع الاسرائيلي . ص : ١٣٩ ،

١٤٠ ، ١٥١ ، ١٦٥ .

الجيش السوري . ص : ٢٣٣ .

ح

حركة فتح . ص : ٥٨ ، ١٩٠ .

حركة القوميين العرب ، ( قطاع غزة ) .

ص : ١٨٧ ، ١٨٨ ، ٢٠٦ ، ٢٠٩ ، ٢٢٠ ،

٢٣٩ ، ٢٤٠ ، ٢٤١ ، ٢٤٢ ، ٢٤٤ ، ٢٤٥ ،

٢٤٦ .

حزب احدوت هعفوداه . ص : ١٦٣ .

حزب ( جماعة ) الاخوان المسلمين ، ( قطاع

غزة ) . ص : ٦٥ ، ٦٦ ، ٦٨ ، ٦٩ ،

٧٣ ، ٧٣ ، ٧٥ ، ٧٦ ، ٧٧ ، ٩٢ ، ٩٣ ،

٩٤ ، ٩٥ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٤٥ ، ١٨١ ،

١٨٢ ، ١٨٣ ، ١٨٦ ، ١٨٧ ، ٢٤١ .

حزب ( جماعة ) الاخوان المسلمين (مصر) .

ص : ١٤ ، ١٥ ، ٢٠ ، ٣٠ ، ٦٧ ، ٧٤ ،

١٠٣ ، ١٣٣ .

حزب البعث العربي الاشتراكي ، ( سوريا ) .

ص : ١٨٩ ، ١٩٠ .

حزب البعث العربي الاشتراكي ، ( قطاع

غزة ) . ص : ١٨٦ ، ١٨٧ ، ٢٠٦ ،

٢٣٩ ، ٣٢٣ .

الحزب الشيوعي الاسرائيلي . ص : ٦٦ ،

٧١ .

الحزب الشيوعي في قطاع غزة . ص :

٦٥ - ٧٣ ، ٧٥ ، ٧٦ ، ٩٢ ، ٩٤ ، ٩٥ ،

١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٤٥ ، ١٨١ ، ١٨٢ ، ١٨٤ ،

١٨٦ ، ١٨٧ ، ٢٤١ ، ٢٤٢ ، ٣٢٣ .

الحزب الشيوعي المصري . ص : ٦٩ ،

٧٢ ، ٧٤ ، ٩٢ ، ١٠٣ ، ٢٤٢ .

حزب مبام . ص : ١٦٣ .

حزب الوفد . ص : ١٥ ، ٥٢ ، ٦٥ ، ٦٧ ، ٧٢  
 حكومة عموم فلسطين . ص : ٩ ، ١٠ ، ١٦ ، ٢٠ - ( ٣١ ، ٤٣ ، ٤٥ ، ٤٧ ، ٤٨ ، ٥١ ، ٥٢ ، ٥٩ ، ٦٠ ، ٦٧ ، ٧٧ ، ١٩١ )  
 . ٢١٤ ، ٢١١

د

دار التقدم ، موسكو . ص : ص : ٣٣٣  
 دار دافار . ص : ٩٨ ، ١٣٣  
 دار الطليعة . ص : ( ٣١ ، ٩٧ ، ٢٠٩ )  
 دار العودة . ص : ٢٤٧ ، ٢٤٨  
 دار الفجر الجديد . ص : ٩٨  
 دار القضايا . ص : ١٣٢  
 الدار القومية للطباعة والنشر . ص : ٩٧  
 دار الكتاب العربي . ص : ١٣٣ ، ٣٣٣  
 دار النهار . ص : ٩٨ ، ١٣٣  
 دار ودنفلد ونيكولسون .  
 ص : ١٣٤

ع

عصبة التحرر الوطني ، ( انظر الحزب الشيوعي في قطاع غزة ) . ص : ٧٠ ، ٧١

ق

قوات الجهاد المقدس . ص : ١٠ ، ١٤ ، ١٥ ، ٢٥ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٨ ، ٢٩ ، ٢١٥  
 قوات حطين . ص : ٢٣٣  
 قوات الطوارئ الدولية . ص : ( ١١ ، ١١٣ ، ١٤٤ ، ١٤٢ ، ١٤٣ ، ١٥٦ ، ١٧٠ ، ١٩٠ )  
 قوات عين جالوت . ص : ٢٣٣  
 قوات القادسية . ص : ٢٣٣  
 القيادة العربية الموحدة . ص : ٢٣٢

ك

الكيرن كايمت . ص : ٣٠٢

ل

لجنة الاستيراد والتصدير التابعة للمجلس

التنفيذي . ص : ٢٨٥  
 اللجنة التحضيرية للعمل الفلسطيني الموحد .  
 ص : ٢٤٠ ، ٢٤١ ، ٢٤٥  
 اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية . ص : ٢٣٦ ، ٢٣٧ ، ٢٤٠ ، ٢٤٣ ، ٢٤٥ ، ٢٤٩

اللجنة التنفيذية للموظفين العرب في وكالة الاغاثة . ص : ( ٢٨١ ، ٢٨٢ ، ٢٨٣ )  
 لجنة التوفيق الدولية . ص : ٣٩ ، ٤٠  
 اللجنة الدولية للاجئين العرب . ص : ٨٤  
 اللجنة السياسية التابعة لجامعة الدول العربية . ص : ( ٢١ ، ٤٨ ، ٤٩ ، ٨٨ )  
 ٨٩ ، ٩٠  
 اللجنة الفنية ، ( لجنة كلاب ) . ص : ٤٠ ، ٤٨

م

مؤسسة الدراسات الفلسطينية . ص : ٥٩ ، ١٣٢ ، ١٣٥  
 المؤسسة العربية للدراسات والنشر . ص : ٦٠ ، ٩٨ ، ٣٣٤  
 مجلس الامن . ص : ٣٩ ، ١٠٢ ، ١٠٥ ، ١٢٢ ، ١٢٣ ، ١٣٢

المجلس التشريعي ( قطاع غزة ) . ص : ( ١١ ، ١٩٤ - ١٩٨ ، ٢٠٠ ، ٢٠٨ ، ٢١٣ ، ٢١٤ ، ٢١٦ ، ٢١٧ ، ٢٢٠ - ٢٢٥ ، ٢٢٨ - ٢٣٠ ، ٢٣٧ ، ٢٣٨ ، ٢٤١ ، ٢٤٣ ، ٢٤٧ ، ٢٤٩ ، ٢٧٤ ، ٢٧٥ ، ٢٧٨ - ٢٨٣ ، ٢٨٩ ، ٢٩٤ ، ٣٢٩ ، ٣٣٠ ، ٣٣٧ - ٣٤٤ )

المجلس التنفيذي ، ( قطاع غزة ) . ص : ١٩٢ ، ١٩٤ ، ١٩٦ ، ١٩٧ ، ٢٠٧ ، ٢٢٢ - ٢٢٦ ، ٢٤٠ ، ٢٤١ ، ٢٨١ ، ٢٨٢ ، ٣٣٧ - ٣٣٩ ، ٣٤١ ، ٣٤٣

مجلس الجامعة العربية . ص : ( ١٩١ ، ٢٠٠ ، ٢١١ ، ٢١٢ ، ٢١٣ ، ٢١٥ ، ٢١٦ ، ٢١٨ )

مجلس الحمضيات في قطاع غزة . ص : ٢٨٤



٧٠ ، ٧١ ، ١٣٥ ، ٣٠٩ .  
 هيئة رقابة الهندسة بين مصر واسرائيل .  
 ص : ١٠٥ ، ١٠٦ ، ١١٦ ، ١١٧ .  
 الهيئة العربية العليا . ص : ٩ ، ١٤ ،  
 ٢٠ ، ٢١ ، ٢٢ ، ٢٤ ، ٢٨ ، ٢٩ ، ٣٠ ،  
 ٤٧ ، ٤٨ ، ٥٠ ، ٥١ ، ٥٢ ، ٥٥ ، ٥٦ ،  
 ٥٩ ، ٦٠ ، ٦٢ ، ٦٤ ، ٦٥ ، ٦٧ ، ٦٨ ،  
 ٧٢ ، ٧٨ ، ٨١ ، ٨٤ ، ٩٢ ، ٩٣ ، ٩٧ ،  
 ١٣٣ ، ١٨٣ ، ١٩٠ ، ١٩١ .  
 الهيئة المصرية العامة للكتاب . ص : ٣٠ .  
 هيئة وادي النيل العليا . ص : ٢٨ .

و

وزارة الخارجية الاسرائيلية . ص : ١٣٩ ،  
 ١٤٠ ، ١٤٢ ، ١٤٦ .  
 وكالة الامم المتحدة لاجانة وتشغيل اللاجئين .  
 ( وكالة الفوت - الاونروا ) . ص :  
 ٤٠ - ٤٥ ، ٤٨ - ٥١ ، ٥٩ ، ٦١ ، ٨٤ ،  
 ٨٥ ، ٨٧ ، ٩٤ - ٩٦ ، ٩٨ ، ١٣٥ ،  
 ١٤٨ ، ١٤٩ ، ١٥١ ، ١٥٢ ، ١٦٣ ، ١٦٧ ،  
 ١٦٩ ، ٢٧٢ ، ٣١٠ ، ٣١٢ ، ٣٢٠ ، ٣٢٤ ،

لمجلس الدائم لتنمية الانتاج القومي في  
 جمهورية مصر . ص : ٨٥ ، ٩٨ ، ١٣٥ .  
 لمجلس الوطني الفلسطيني . ص : ٢٢ ،  
 ٢٣ ، ٢٢٠ ، ٢٣٦ ، ٢٤٠ ، ٣٢٩ .  
 مركز الابحاث . ص : ٣٠ ، ٣١ ، ٥٨ ،  
 ٥٩ ، ٦٠ ، ١٣٣ ، ٢٠٩ ، ٢٤٩ .  
 منظمة ابطال العودة . ص : ٢٤٥ .  
 منظمة التحرير الفلسطينية . ص : ١١ ،  
 ١١٤ ، ١٨٨ ، ١٩٨ ، ٢١٢ ، ٢١٨ ، ٢٢١ ،  
 ٢٢٦ - ٢٣٤ ، ٢٤٦ ، ٢٨٠ ، ٣٢٨ ،  
 - ٣٣٠ .  
 منظمة الصحة العالمية . ص : ٢٧٩ .

ن

قابة المحامين في قطاع غزة . ص : ٣٢٧ .  
 قابة معلمي مدارس اللاجئين . ص : ١٠٤ ،  
 ٣٣٠ .

هـ

يئة الامم المتحدة . ص : ٢١ ، ٣٩ ، ٤٢ ،

## الفهرس الثالث : اماكن / بلدان

١٣٠ ، ١٣١ ، ١٣٤ ، ١٣٧ - ١٤٠ ، ١٤٣ ،  
 ١٤٤ ، ١٤٦ - ١٦٤ ، ١٦٦ ، ١٧٠ ،  
 ١٧١ ، ١٧٦ ، ١٧٧ ، ١٨٤ ، ١٨٦ ، ١٨٨ ،  
 - ١٩٠ ، ٢٠٢ ، ٢١٤ ، ٢١٥ ، ٣٠٢ ،  
 ٣٢٣ .  
 الاسكندرية . ص : ٦٧ .  
 المانيا ( الغربية ) . ص : ١٩٠ ، ٢٥٢ .  
 امارة شرق الاردن . ص : ١٥ ، ٦٥ ، ١٨٥ .  
 اندونيسيا . ص : ٢٥٢ .  
 اوروبا الشرقية . ص : ٢٧٤ ، ٢٧٦ .  
 اوروبا الغربية . ص : ٢٧٤ ، ٢٧٦ ، ٢٨٤ ،  
 ٢٩٠ .

ايلات . ص : ١٦٠ .

ب

باريس . ص : ٤٩ .

١

و سمبل ( معبد ) . ص : ٢٣٨ .  
 اتحاد السوفيياتي . ص : ٥٣ ، ١٥٥ ،  
 ٢٤٢ .  
 اردن . ص : ١٠ ، ١٥ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٢٢ ،  
 ٣٠ ، ٤٠ ، ٤٣ ، ٤٤ ، ٤٨ ، ٥١ ، ٥٢ ،  
 ٨٢ ، ١٣٨ ، ١٤٤ ، ١٤٥ ، ١٥٠ ، ١٧٠ ،  
 ١٨٤ ، ١٨٥ ، ١٨٦ ، ١٨٧ ، ١٩٠ ،  
 ١٩٢ ، ٢١٩ ، ٢٢٧ ، ٢٣٤ .  
 يحا . ص : ٢٢ .  
 حدود . ص : ١٧ ، ١٨ .  
 براثيل . ص : ٩ - ١١ ، ١٣ ، ٢٤ ،  
 ٢٧ ، ٢٨ ، ٥١ ، ٥٢ ، ٥٤ ، ٦١ ، ٦٢ ،  
 ٦٩ - ٧١ ، ٧٣ ، ٧٤ ، ٧٦ ، ٧٩ - ٨٤ ،  
 ٨٧ - ٩٣ ، ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٥ ، ١٢٧ ،

٣٢٧ ، ٣٣٥ ، ٣٣٧ ، ٣٣٩ ، ٣٤٢ ،  
٣٤٤ ، ٣٤٣  
جنيف ، ص : ٤٢ .

ج  
الحجاز ، ص : ٤٥ .

خ  
خان يونس ، ص : ٣٦ ، ٣٨ ، ٧٧ ، ٧٩ ،  
٩٤ ، ١١٩ - ١٢٢ ، ١٢٩ ، ١٤١ - ١٤٤ ،  
١٤٨ ، ١٥٠ ، ١٥١ ، ٢١٩ ، ٢٢٨ ، ٢٨٤ ،  
( ٣٠ ) ، ٣٣١ .  
خزاعة ، ص : ٣٦ ، ٣٨ .  
خليج ايلات ، ص : ١٣٩ .  
خليج العقبة ، ص : ٥٤ ، ١١١ ، ١٣٧ ،  
١٤٠ ، ١٧٠ ، ١٧١ .  
الخليل ، ص : ١٨ ، ١٩ .

د  
دمشق ، ص : ١٧٩ ، ٢٣٣ ، ٢٣٩ .  
دير البعلج ، ص : ٣٦ ، ٣٨ ، ٧٧ ، ٧٩ ،  
١٠٣ ، ١٢١ ، ١٤٨ .

ر  
رهوت ( مستعمرة ) ، ص : ١١٧ .  
رفح ، ص : ٢٩ ، ٣٦ ، ٣٨ ، ٧٧ ، ٧٨ ،  
٩٤ ، ١٢٤ ، ١٤٠ ، ١٤١ ، ١٤٤ ، ١٤٧ ،  
١٤٨ ، ١٥٠ ، ١٥١ ، ٢١٩ .  
الرملة ، ص : ٣٠٠ .  
رودس ، ص : ٢٤ ، ٢٨ .  
ريشون لتسيون ( مستعمرة ) ، ص :  
١١٣ ، ١١٧ .

س  
سدي بوكرا ( مستعمرة ) ، ص : ١١٨ .  
سوريا ، ص : ٢٢ ، ٤٠ ، ٤٤ ، ٤٨ ، ٨٣ ،  
٨٤ ، ١٠٢ ، ١٧٠ ، ١٧٩ ، ١٨٠ ، ١٨٢ ،  
١٨٧ - ١٨٩ ، ١٩٢ ، ٢١٨ ، ٢٣٣ ، ٢٥٣ ،  
٣٢٢ .

الباكستان ، ص : ٨٤ ، ٨٨ ، ٢٥٢ .  
باندونغ ، ص : ١٠٣ .  
بقر السبع ، ص : ١٧ ، ١٩ ، ٣٥ ، ٣٧ ،  
٦٣ ، ١١٦ ، ٣٠٠ ، ٣٠١ ، ٣٠٧ ، ٣١٠ .  
البحر الابيض المتوسط ، ص : ٢٢ ، ٥٦ .  
البحر الاحمر ، ص : ٥٦ ، ١١٠ ، ١٣٩ .  
بريطانيا ، ص : ١٠ ، ١٥ ، ٥١ - ٥٥ ،  
٥٧ ، ٦٥ ، ٧٥ ، ٨١ ، ١٢٣ - ١٢٥ ،  
١٢٧ ، ١٣٨ ، ١٥٥ - ١٥٩ ، ١٩٥ ، ٢١٥ ،  
٣٠٣ ، ٣٣٥ .

بزم ( مستوطنة ) ، ص : ١٠٨ .  
بغداد ، ص : ٢٣٣ .  
البقارة ، ص : ١٥١ .  
بنفي سهيسلا ، ص : ٣٦ ، ٣٨ ، ١١٩ ،  
١٢٠ .

بور سعيد ، ص : ١٦٢ .  
بيت حانون ، ص : ١٧ ، ٧٧ ، ٧٩ ، ١٠٩ .  
بيت لاهيا ، ص : ٣٦ ، ٣٨ .  
بيروت ، ص : ١٢ ، ٣١ ، ٤٤ ، ٤٦ ، ٥٨ ،  
٥٩ ، ٦٠ ، ٩٧ ، ٩٨ ، ١٣٢ ، ١٣٣ ،  
٢٠٩ ، ٢٤٠ ، ٢٤٧ ، ٢٤٨ ، ٢٤٩ ، ٢٧٤ ،  
٢٧٥ ، ٢٩٠ ، ٢٩١ ، ٣٣٤ .

ت  
تركيا ، ص : ١٠٢ ، ٣٠٣ .  
تشيكوسلوفاكيا ، ص : ١٥٥ .  
تل ابيب ، ص : ٩٨ ، ١٠٩ ، ١١٦ ، ١١٧ ،  
١٣٣ ، ١٥٢ .  
تورنتو ، ص : ٩٩ .

ج  
جباليا غزة ، ص : ٣٦ ، ٣٨ ، ٧٧ ، ٧٩ ،  
١٠٩ .

جدة ، ص : ٤٥ .  
الجليل ، ص : ٣٥ .  
الجمهورية العربية المتحدة ، ص : ١٧٩ ،  
١٨٠ ، ٢٠١ ، ٢٠٢ ، ٢٠٣ ، ٢١١ ، ٢١٨ ،  
٢٢١ ، ٢٢٨ ، ٢٣٠ ، ٢٣١ ، ٢٣٩ ،  
٢٤٢ ، ٢٤٣ ، ٢٧١ ، ٢٨٧ ، ٢٩٠ ، ٢٩١ ،

• ص : ١٤ ، ٥٦ ، ٧٨ ، ٨٤ ، ٨٥  
 ر ، ٩٥ ، ١٣٤ ، ١٣٩ ، ١٤٠ ، ١٤٦ ،  
 ١٤ ، ١٥١ ، ١٧٠ ، ١٧٦ ، ١٩٠ ، ٢٢٨ ،  
 ٣٠٧ •

الشيخ • ص : ١٣٩ ، ١٥٨ ، ١٦٠ •

النقب • ص : ٣٤ ، ١١٨ ، ٣٠٧ •  
 • ص : ٣٠ •

الشرقية • ص : ٢١٥ •  
 الغربية • ص : ١٥ ، ١٦ ، ٥٤ ،  
 ٣٩ ، ٤٤ ، ٥١ ، ٥٩ ، ٦٥ ، ٧٦ ،  
 ٨٢ ، ١٤٤ ، ١٨٥ ، ٢١٥ ، ٢١٨ ،  
 ٢٣٧ •

النخل • ص : ١٣٩ •

• ص : ١٦٢ ، ١٦٣ •

الصغيرة • ص : ٣٦ ، ٣٨ ، ١١٩ ،  
 ١٢ •

الكبيرة • ص : ٣٦ ، ٣٨ •

• ص : ٤٨ ، ٨٤ ، ٨٨ ، ٨٩ ، ٩٠ ،  
 ١٠١ ، ١٨٩ ، ١٩١ ، ٢٣٣ •

سويدان • ص : ١٨ •

المنشية • ص : ١٨ •

بش • ص : ١٩ ، ٧٨ ، ١٦٢ ، ١٦٣ ،  
 ٢١٩ •

وج • ص : ١٩ •

المنطار • ص : ١٤٢ ، ١٤٣ •

• ص : ٢٢ ، ١٢٢ •

با • ص : ١٢٤ •

هاتلوشاد ( مستعمرة ) •

ص : ١٠٨ •

• ص : ٩ ، ١٠ ، ١٦ ، ١٨ ، ٢١ •

٢٢ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٨ ، ٣٠ ، ٣٤ ، ٣٨ ،  
 ٤٠ ، ٤٣ ، ٤٦ ، ٤٨ ، ٥٠ ، ٥٦ ، ٥٩ ،  
 ٦٣ ، ٦٤ ، ٦٨ ، ٧٠ ، ٧٨ ، ٧٩ ، ٨٤ ،  
 ٨٦ ، ٩٠ ، ٩٤ ، ١٠١ ، ١٠٦ ، ١٠٨ ،  
 ١١٠ ، ١١١ ، ١١٣ ، ١٢٣ ، ١٢٥ ، ١٢٧ ،  
 ١٢٩ ، ١٣٧ ، ١٣٩ ، ١٤٨ ، ١٥٠ ،  
 ١٥٤ ، ١٥٩ ، ١٦٠ ، ١٦٢ ، ١٦٤ ، ١٦٥ ،  
 ١٦٧ ، ١٧٠ ، ١٧٥ ، ١٧٨ ، ١٨٠ ، ١٨٣ ،  
 ١٨٦ ، ١٨٧ ، ١٩٠ ، ١٩٢ ، ١٩٤ ، ١٩٥ ،  
 ٢٠٤ ، ٢٠٨ ، ٢١٩ ، ٢٢٠ ، ٢٢٢ ، ٢٢٣ ،  
 ٢٢٧ ، ٢٢٨ ، ٢٤٢ ، ٢٤٤ ، ٢٥١ ،  
 ٢٥٢ ، ٢٦٢ ، ٢٦٥ ، ٢٦٨ ، ٢٧١ ،  
 ٢٧٣ ، ٢٧٨ ، ٢٨٦ ، ٢٨٨ ، ٢٩١ ، ٢٩٢ ،  
 ٢٩٤ ، ٣٠٠ ، ٣٠١ ، ٣٠٧ ، ٣٠٨ ، ٣١٧ ،  
 ٣١٨ ، ٣٢١ ، ٣٢٤ ، ٣٢٧ ، ٣٢٨ ، ٣٣٠ ،  
 ٣٣١ ، ٣٤٠ •  
 الغنامة • ص : ١٥١ •

## ف

الفالوجا • ص : ١٥ ، ١٧ ، ١٨ ، ١٩ •

• ٢٥

فرنسا • ص : ١٢٣ ، ١٢٤ ، ١٣٧ ، ١٣٨ ،  
 ١٥٥ ، ١٥٦ ، ١٥٧ ، ١٥٨ ، ١٥٩ ، ٢١٥ •

فلسطين • ص : ١٠ ، ١٣ ، ٢٣ ، ٢٦ •

٣٠ ، ٣٤ ، ٣٥ ، ٣٧ ، ٤٠ ، ٤١ ، ٤٧ •

٤٨ ، ٥٠ ، ٥٩ ، ٦٢ ، ٧٤ ، ٧٨ •

٨٩ ، ٩٩ ، ١٠١ ، ١٠٣ ، ١٠٩ ، ١٢٨ •

١٣٢ ، ١٣٣ ، ١٤٦ ، ١٥٧ ، ١٧٥ ، ١٧٩ •

١٨٣ ، ١٨٩ ، ١٩١ ، ١٩٣ ، ١٩٥ ، ١٩٩ •

٢٠٤ ، ٢٠٧ ، ٢١١ ، ٢١٧ ، ٢٢٣ •

٢٢٥ ، ٢٢٨ ، ٢٣١ ، ٢٣٤ ، ٢٣٨ •

٢٤٠ ، ٢٥١ ، ٢٥٢ ، ٣٠٠ ، ٣٠٣ •

٣٠٧ ، ٣١٠ ، ٣٢٢ ، ٣٣٥ ، ٣٣٦ ، ٣٤٤ •

## ق

القاهرة • ص : ١٩ ، ٢٤ ، ٢٩ ، ٣٠ •

٤٤ ، ٤٨ ، ٥١ ، ٥٧ ، ٦٠ ، ٧٥ ، ٨٥ •

٩٥ ، ٩٧ ، ١٠٧ ، ١٠٨ ، ١٣٣ ، ١٦٥ •

م

- المجدل • ص : ١٧ ، ١٨ ، ٣٠١ •  
 مجدل عسقلان • ص : ١٢٥ •  
 مخيم الشاطئ • ص : ١٤٩ •  
 مصر • ص : ٩ - ١١ ، ١٤ - ١٦ ، ١٩ ، ٢٠ - ٢٢ ، ٢٧ ، ٢٨ ، ٤٤ - ٤٦ ، ٥١ - ٥٧ ، ٥٩ ، ٦٠ ، ٦٤ - ٦٦ ، ٦٨ ، ٧٢ - ٨٢ ، ٨٤ ، ٨٨ ، ٩٣ - ٩٦ ، ١٠١ - ١٠٢ ، ١٠٥ - ١١١ ، ١١٨ ، ١٢٣ ، ١٢٥ ، ١٢٩ ، ١٣٠ ، ١٣٧ - ١٣٩ ، ١٤٥ ، ١٤٦ ، ١٥٠ ، ١٥٤ - ١٦٠ ، ١٦٥ ، ١٦٧ - ١٧١ ، ١٧٥ - ١٨٤ ، ١٨٤ ، ١٩٢ - ٢٠٣ ، ٢١١ ، ٢١٢ ، ٢١٨ ، ٢١٩ ، ٢٢١ ، ٢٢٦ ، ٢٢٧ ، ٢٣٣ ، ٢٣٩ ، ٢٥٢ ، ٢٥٣ ، ٢٦٢ ، ٢٦٣ ، ٢٧١ ، ٢٧٢ ، ٢٧٧ ، ٢٩٤ ، ٣٢١ ، ٣٢٢ •  
 مضيق تيران • ص : ١١١ ، ١١٨ ، ١٣٩ ، ١٦٠ •  
 معسكر البريج • ص : ٣٨ ، ٥٩ •  
 معسكر خان يونس • ص : ٣٨ ، ١٥١ •  
 معسكر رفح • ص : ٣٨ ، ١٥١ •  
 معسكر الرمال في غزة • ص : ٣٨ •  
 معسكر كتيبة غزة • ص : ٢٣٥ •  
 معسكر المغازي • ص : ٣٨ •  
 معسكر النصيرات • ص : ٣٨ ، ٢٢١ •  
 المملكة العربية السعودية • ص : ٤٥ ، ١٠٢ ، ٢٠٢ •  
 منطقة بئر السبع • ص : ٢٤ ، ٣٥ ، ٣٠٠ ، ٣٣٣ •  
 منطقة حيفا • ص : ٣٥ •  
 منطقة رأس النقب • ص : ١٣٩ •  
 منطقة العوجا • ص : ١٥١ •  
 منطقة غزة • ص : ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٨ ، ٣٤ ، ٣٥ ، ٣٦ ، ٣٧ ، ٥٢ ، ٧٨ ، ٢١٥ ، ٣٣٣ •  
 منطقة المنطار • ص : ١٢١ •  
 منطقة يافا • ص : ٣٥ •  
 ميناء ايلات • ص : ١٢٣ •

- ١٦٦ ، ١٦٨ ، ١٦٩ ، ١٧٠ ، ٢١٣ ، ٢٣٣ ، ٢٤٠ ، ٣٣٣ •  
 القدس • ص : ٢٣ ، ٥٨ ، ٢٢٠ ، ٣٣٣ •  
 القسطنطينية • ص : ١٣٧ •  
 قضاء بئر السبع • ص : ٥٨ •  
 قضاء غزة • ص : ٥٨ ، ٣٠١ •  
 قطاع غزة • ص : ٩ - ١٣ ، ١٥ ، ٢٥ ، ٢٨ ، ٢٩ ، ٣١ ، ٣٣ - ٣٣ ، ٧٣ - ٧٥ ، ٨٣ ، ٨٥ - ٩٧ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٥ - ١٢٢ ، ١٢٧ - ١٢٧ ، ١٣٤ ، ١٣٧ - ١٧١ ، ١٧٥ - ٢٠٨ ، ٢١١ - ٢٤٦ ، ٢٥١ - ٢٦٥ ، ٢٦٨ - ٢٨٣ ، ٢٨٧ - ٢٩٥ ، ٢٩٩ ، ٣٠١ ، ٣٠٢ ، ٣٠٩ ، ٣٣١ ، ٣٣٥ - ٣٣٧ ، ٣٤٠ ، ٣٤٣ ، ٣٤٤ •  
 قطر • ص : ٢٣٧ ، ٢٤٣ •  
 قناة السويس • ص : ١٠ ، ٥١ - ٥٧ ، ٦٤ ، ٦٨ ، ٧٤ ، ٧٥ ، ٨٠ ، ٨٥ ، ٨٨ ، ٩٢ ، ١٠٦ ، ١١١ ، ١١٨ ، ١٢٣ ، ١٢٥ ، ١٣٧ - ١٤٠ ، ١٤٣ ، ١٥٥ - ١٦١ ، ١٧١ ، ١٧٦ •  
 ك  
 كفر قاسم • ص : ١٥١ •  
 كندا • ص : ٨٤ ، ١٥٧ ، ١٦١ •  
 الكونتياك • ص : ١٣٩ •  
 كيسوفيم ( مستوطنة ) • ص : ١٠٨ •  
 ل  
 لبنان • ص : ٢٢ ، ٤٠ ، ٤٨ ، ٨٣ ، ٨٤ ، ٨٨ ، ١٨٧ ، ١٩٢ ، ٢٥٢ ، ٢٧٤ ، ٣٢٦ •  
 اللد • ص : ١٦٣ •  
 لندن • ص : ١٣٤ •  
 لواء حيفا • ص : ٣٥ •  
 لواء غزة • ص : ٢٤ ، ٣٧ ، ٦٢ ، ٦٣ ، ٣١٠ ، ٣١١ •  
 لواء اللد • ص : ٣٥ •  
 ليبيا • ص : ٤٨ •

- ١٤ حيفا • ص : ١٦٣ ، ١٦٩ •  
 ١٤ صور • ٢٩٢ •  
 ١٤ غزة • ص : ٢٩٤ •  
 ١٤ يافا • ص : ٣٠٠ ، ٣٠١ •
- ٢  
 ١٤ • ص : ٣٦ ، ٣٨ •  
 ١٤ • ص : ١٩ ، ١١٨ •  
 ١٤ الاردن • ص : ٨٣ ، ٢١٧ •  
 ١٤ النيل • ص : ٨٥ •  
 ١٤ يورك • ص : ٩٩ •
- ٣  
 ١٤ • ص : ٢٥٢ •
- ٤  
 ١٤ • ص : ٢٤٠ •
- ٥  
 ١٤ • ص : ٢٥٢ •  
 ١٤ • ص : ١١ •  
 ١٤ • ص : ١٥٦ ، ١٥٧ ، ١٥٨ ، ١٥٩ ، ١٦٠ ، ٢١٥ •
- ٦  
 ١٤ • ص : ٢٥٢ •  
 ١٤ • ص : ٣٠٠ ، ٣٣٤ •
- ٧  
 ١٤ • ص : ٢٤٠ •

## الفهرس الرابع : موضوعات

- ١٤ • ص : ٢٢٢ ، ٢٢٣ ، ٢٢٥ ، ٢٢٨ ، ٢٢٩ •  
 ١٤ • ص : ٣٣٥ •  
 ١٤ • ص : ٢٢٣ ، ٢٣٧ •
- ٢  
 ١٤ • ص : ١٥١ •  
 ١٤ • ص : ١٥١ •
- ٣  
 ١٤ • ص : ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ •  
 ١٤ • ص : ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ •  
 ١٤ • ص : ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ •  
 ١٤ • ص : ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ •
- ٤  
 ١٤ • ص : ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ •  
 ١٤ • ص : ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ •  
 ١٤ • ص : ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ •  
 ١٤ • ص : ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ •
- ٥  
 ١٤ • ص : ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ •  
 ١٤ • ص : ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ •  
 ١٤ • ص : ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ •  
 ١٤ • ص : ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ •
- ٦  
 ١٤ • ص : ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ •  
 ١٤ • ص : ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ •  
 ١٤ • ص : ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ •  
 ١٤ • ص : ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ •
- ٧  
 ١٤ • ص : ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ •  
 ١٤ • ص : ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ •  
 ١٤ • ص : ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ •  
 ١٤ • ص : ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ •
- ٨  
 ١٤ • ص : ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ •  
 ١٤ • ص : ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ •  
 ١٤ • ص : ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ •  
 ١٤ • ص : ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ •
- ٩  
 ١٤ • ص : ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ •  
 ١٤ • ص : ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ •  
 ١٤ • ص : ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ •  
 ١٤ • ص : ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ •
- ١٠  
 ١٤ • ص : ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ •  
 ١٤ • ص : ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ •  
 ١٤ • ص : ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ •  
 ١٤ • ص : ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ •

المؤتمر الوطني الفلسطيني الثالث • ص :

• ٢٣٥

مجزرة خان يونس • ص : ١٤٧ •

مجزرة رفح • ص : ١٤٧ ، ١٤٨ •

مجزرة غزة • ص : ١٤٧ •

مجزرة كفر قاسم • ص : ١٥١ •

مشروع باروخ • ص : ٨٣ •

مشروع بلاندفورد • ص : ٤٩ •

مشروع التقسيم • ص : ١٥ •

مشروع أريك جونستون • ص : ٨٣ •

مشروع شمال غرب سيناء لتوطين اللاجئين •

ص : ١٠ ، ٤٩ ، ( ٥١ ، ٨٣ ، ٨٤ ، ٨٧ ،

٩١ ، ٩٥ ، ٩٨ ، ٩٩ ، ١٣٥ ، ٢٩٥ ،

٣٣٣ ، ٣٣٤ •

مشروع همرشولد • ص : ٩٨ •

معاهدة ١٩٣٦ • ص : ٥٢ •

معاهدة الدفاع المشترك • ص : ٨٩ ، ١٠٢ •

ن

نكبة عام ١٩٤٨ • ص : ٣٠٩ ، ٣١٠ ، ( ٣١١ ،

٣١٢ ، ٣٢٢ ، ٣٣٠ •

المؤتمر الاسلامي • ص : ٨٨ •

مؤتمر باندونغ • ص : ١٠٣ •

مؤتمر عمان • ص : ٢٠ ، ٢١ ، ٥٢ •

مؤتمر غزة • ص : ٢١ ، ٢٢ •

مؤتمر القدس • ص : ٢٤٢ •

مؤتمر القمة العربي الاول ( ١٩٦٤ ) • ص :

( ٢١١ ، ٢١٢ ، ٢١٦ ، ٢١٧ ، ٢١٨ ، ٢١٩ ،

٢٢٦ •

مؤتمر القمة العربي الثاني • ص : ٢٢٨ ،

( ٢٣١ ، ٢٣٣ •

مؤتمر اللاجئين العرب • ص : ٤٢ ، ٤٣ •

( ٥١ ، ٥٩ ، ٧٧ •

مؤتمر المصالحة ( قطاع غزة ١٩٦٦ ) •

ص : ( ٢٤١ ، ٢٤٢ •

مؤتمر وزراء الخارجية للدول العربية • ص :

( ٥١ ، ٥٩ •

المؤتمر الوطني الفلسطيني الاول • ص :

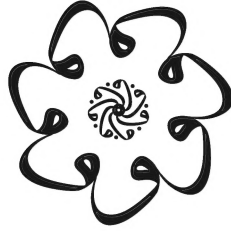
( ١٠ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٣٠ ،

( ٣١ ، ٥٢ ، ٢٢٠ •

المؤتمر الوطني الفلسطيني الثاني • ص :

( ٢٣٦ ، ٢٤٠ •

للمزيد من مصورات إصدارات مركز أبحاث منظمة التحرير  
الفلسطينية يمكنكم العودة إلى مستودع الأنايس الرقمي  
[www.pal-astore.com](http://www.pal-astore.com)



مُؤَسَّسَةُ وَثَقُ فِلَسْطِينِ  
Institute for Documenting Palestine



"مستودع الأنايس الرقمي" أحد مشاريع مؤسسة وثق فلسطين  
[www.idpals.com](http://www.idpals.com)